

وقائع المحرم

فتحى العشرى



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٧٣

دقات المسح

مقدمة

مسرشنا المصرى .. بعد النكسة !

المسرح المصرى .. هل هو فى
أزمة ؟! وهل جاءت أزمته نتيجة
« لنكسة يونيو » أم كانت قبلها
بكثير ؟ هذه الأزمة ، هل تنفرج فى
وقت قريب أم أنها أعمق من أن
تنفرج على الإطلاق ؟ ان نظرة ولو
عابرة الى حصاد المواسم الخمسة
التالية « للنكسة » قد تفيد فى رصد
الظاهرة ومحاولة تفسيرها تعرفا على
ملامحها ووقفا على أسبابها !

ففى موسم ١٩٦٧ ، ١٩٦٨ قدمت مسارح الدولة الستة ١٩
عرضا جديدا و١٤ مسرحية معادة .. قدم المسرح القومى منها ٥
عروض هى الزير سالم لألفريد فرج اخراج حمدي غيث (الحفلات

٢٣ الرواد ٤٠٦٧ الايراد ٧١٢) و **بلاد برة** لنعمان عاشور اخراج عبد الرحيم الزرقاني (الحفلات ٤٧ الرواد ٩٥٠٠ الايراد ١٦٨٧) و **رجال بلا ظلال** لسارتر ترجمة سهيل ادريس اخراج عبد الغفار عودة (الحفلات ١٤ الرواد ١٢٧٢ الايراد ١٤٧) و **حاملات القرايين** لاسخيلوس ترجمة لويس عوض اخراج موزينيدس (الحفلات ٣١ الرواد ٥٢٥١ الايراد ٦٥١) و **المسامير** لسعد وهبة اخراج سعد أردش (الحفلات ٥٢ الرواد ١٢٥١٢ الايراد ١٧٦٧) ٠٠ كما قدم ٥ مسرحيات معادة هي **سكة السلامة** (الحفلات ١٢ الرواد ٢٥٢٨ الايراد ٧٠٠) و **حلاق بغداد** (الحفلات ١٠ الرواد ٣٧٣١ الايراد ١٠٦٨) و **الفرافير** (الحفلات ٦ الرواد ٦٩١ الايراد ١٤٦) و **عيلة اللوغرى** (الحفلات ٨ الرواد ٣٠٩٣ الايراد ٨٥٠) و **كوبرى الناموس** (الحفلات ٦ الرواد ٥٨٨ الايراد ١٣٢) ٠٠

وقدم **مسرح الحكيم** ٣ عروض هي **آه يا ليل** **ياقمر** لنجيب سرور اخراج جلال الشرفاوى (الحفلات ٧٨ الرواد ٢٦٠٢٤ الايراد ٣٦٨٥) و **قطر الترحيلة** ، **والبوفيه، والسود** لنبيل بدران وعلى سالم وسهير نوار اخراج عبد المنعم عطا وماهر عبد الحكيم (الحفلات ١٧ الرواد ١٠٤٢ الايراد ١٦٣٠) و **العرضحالجى** لميخائيل رومان اخراج عبد الرحيم الزرقاني (الحفلات ٢٩ الرواد ٦٧٣٣ الايراد ٩٧٦) ٠٠ كما قدم مسرحية معادة هي **الراجل اللى ضحك على الالباسة** (الحفلات ٦ الرواد ٥١٤ الايراد ١١٢) ٠٠

وقدم **مسرح الجيب** ٤ عروض هي **الأسلاف** يتميزون غضبا و **مسحوق الذكاء** لكاتب ياسين ترجمة ادوار الخراط وهيدى بانوب اخراج كرم مطاوع (الحفلات ٣٨ الرواد ١٧٩٤ الايراد ٢١٨) و **ميديا** لجان انوى ترجمة ادوار الخراط اخراج نبيل الألفى (الحفلات ٤٥ الرواد ١٨٤١ الايراد ١٢٩) و **الأستاذ والفانث** و **سيزيف والموت** ليونسكو وجمال عبد المقصود وروبير ميريل اخراج كمال عيد ورأفت

الدويرى وزغلول الصيفى (الحفلات ٢٨ الرواد ٨٥٨ الايراد ٤٦)
و **يا بهية وخبرينى** لنجيب سرور اخراج كرم مطاوع (الحفلات ٤١
الرواد ١٢٣١ الايراد ٨٠) ٠٠

وقدم **المسرح الكوميدى ٣** عروض هى **سفاح** رغم أنه تأليف
جان جيتون ترجمة فؤاد مكحل تمصير كمال يس والسيد منير اخراج
السيد راضى (الحفلات ٧٣ الرواد ٤٢٤٢٠ الايراد ١٠٧٠٤ و **زهرة**
الصبار تأليف باربيه وجريدى ترجمة هيدى بانوب حوار يوسف
ادريس اخراج كمال يس (الحفلات ٤٩ الرواد ١٥٩٤١ الايراد ٣٤٥٣)
وقد قدمت **فرقة الفنانين المتحدين** نفس المسرحية بتمصير لنسور
الدمرداش وسمير خفاجى وبهجت قمر بعنوان **الزوج العاشر** ٠٠
و **اذاى ده يحصل** بقلم عزت عبد الغفور اخراج سعيد أبو بكر
(الحفلات ٤٠ الرواد ١١٠٤١ الايراد ٢٢٦٥) ٠٠ كما قدم ٤ مسرحيات
معادة هى **المفتش العام** (الحفلات ١٢ الرواد ١٤٥٦ الايراد ٣٤٣)
و**مقالب محروس** (الحفلات ٢٥ الرواد ٣٠٩٢ الايراد ٢٢٩)
و **حركة ترقيات** (الحفلات ٦ الرواد ٦٩٠٠ الايراد ٣٤١) و **حلمك**
ياسى علام (الحفلات ١٥ الرواد ٨٠٨٠ الايراد ١٨٧٩) ٠

وقدم **المسرح الحديث ٣** عروض هى **مأساة الخلاج** لصالح
عبد الصبور اخراج سمير العصفورى (الحفلات ٧٠ الرواد ٩١٠٠
الايراد ١١٧٩) و **ليالى الحصاد** لمحمود دياب اخراج أحمد عبد الحليم
(الحفلات ٤٣ الرواد ٥٢٥٤ الايراد ٣٦٦) و **البريمة واغنية على الممر**
لعلى سالم اخراج أنور رستم (الحفلات ٣٣ الرواد ٤٥٦١ الايراد
٤٢٧) ٠٠ كما قدم ٤ مسرحيات معادة هى **زيارة مع الفجر** (الحفلات
١٠ الرواد ٣٩٣ الايراد ٧٨) و **الزناينة** (الحفلات ١٤ الرواد ١٦٣٤
الايراد ٢٠٩) و **الدوس والمتحذقات** (الحفلات ٦ الرواد ٣١٨ الايراد
٣١) و **اللى والكلاب** (الحفلات ١٢ الرواد ٩٧٢ الايراد ١٠٧) ٠٠

وقدم المسرح الغنائي أوبريت الحرافيش لعبد الرحمن شوقي
إخراج سعد أردش (الحفلات ٨٣ الرواد ٤٤٨٠٥ الايراد ١٢١٧٨) ٠

وهكذا نجد أنه من حيث الكم قد تفوق المسرح القومي اذ قدم
٥ عروض جديدة وه مسرحيات معادة ، يليه مسرح الجيب الذى اكتفى
بتقديم ٤ عروض جديدة ثم المسرح الكوميدي و المسرح الحديث حيث
قدم كل منهما ٣ عروض جديدة و٤ مسرحيات معادة ثم مسرح الحكيم
الذى قدم ٣ عروض جديدة ومسرحية واحدة معادة وأخيرا يجيء
المسرح الغنائي الذى قدم مسرحية واحدة جديدة ٠ أما من حيث
الكيف فقد ظل القومي متفوقا اذ قدم مسرحية جيدة هي الزير سالم
ومسرحيتين متوسطتين هما بلاد برة و حاملات القرابين ٠٠ وتقدم
الحكيم بتقديمه مسرحية جيدة هي آه يا ليل يا قمر ومسرحية متوسطة
هي العرض حاجي ٠٠ كذلك الحديث بتقديمه مسرحية جيدة هي
ماساة الخلاج و مسرحية متوسطة هي ليالى الحصاد ٠٠ وبقي الغنائي
كما هو اذ جاءت مسرحيته الوحيدة الحرافيش متوسطة القيمة ٠٠
بينما تراجع الكوميدي بتقديمه مسرحية واحدة جيدة هي زهرة
الصبار ٠٠ وتراجع الجيب نهائيا نتيجة لعدم نجاح أى من مسرحياته
الأربع ٠

وقد اشترك فى اخراج العروض الجديدة ال ١٩ التى تضم ٢٥
مسرحية ١٨ مخرجا انفرد كل من عبد الرحيم الزرقاني وسعد أردش
وكرم مطاوع بتقديم عرضين ، بينما قدم كل من كمال عيد ورأفت
الدويرى وزغلول الصيفى وعبد المنعم عطا وماهر عبد الحكيم جزءا من
عرض ٠٠ كما قام اليونانى موزينيس باخراج حاملات القرابين
وغاب عن المخرجين القدامى ٧ هم فتوح نشاطى ومحمود السباع
وكمال يس ونور الدمرداش ونجيب سرور ومحمد عبد العزيز وحسين
جمعة فضلا عن أحمد زكى وحسن عبد السلام وفاروق الدمرداش

لسفرهم الى الخارج ٠٠ وبهذا تصبح الحصيلة النهائية لهذا الموسم أربع مسرحيات جيدة وخمس مسرحيات متوسطة .

أما من المؤلفين فقد اشترك ١١ مؤلفا أنفرد نجيب سرور بعرضين وعلى سالم بعرض وجزء من عرض ، بينما اشترك في جزء من عرض كل من نبيل بدران وجمال عبد المقصود - وهما يقدمان لأول مرة - وقدم من المؤلفين الأجانب ١٠ من اليونان والجزائر وفرنسا ، ترجم أعمالهم ٤ في مقدمتهم لويس عوض واشترك في أعدادها ٤ في مقدمتهم يوسف ادريس ٠٠ وغاب من المؤلفين القدامى ٤ هم توفيق الحكيم ورشاد رشدي وعبد الرحمن الشرقاوي وشوقي عبد الحكيم .

وفيما عدا ذلك يلاحظ :

١ - ظهور مؤلفين جدد مثل صلاح عبد الصبور واختبار بعضهم في جزء من عرض مثل نبيل بدران وسمير نوار وجمال عبد المقصود .

٢ - حدوث نفس الشيء بالنسبة للمخرجين الجدد .

٣ - تقديم أكثر من مسرحية قصيرة في عرض واحد .

٤ - تقديم المسرح الجزائري لأول مرة .

٥ - الاستعانة بمخرج متخصص في المسرح اليوناني هو موزينيدس .

٦ - إيفاد المخرجين في بعثات الى الخارج كما حدث مع فاروق الدمرداش الذي سافر الى فرنسا وأحمد زكي الذي سافر الى إنجلترا .

وأهم ما يلاحظ

أن مسرحيتين فقط هما اللتان تناولتا **النكسة** بشكل مباشر وان جاءتا غير ناضجتين تماما سواء بالنسبة للمؤلفيهما أو بالقياس

لحجم الأحداث وطبيعتها وهما **المسامير وأغنية على الممر** ٠٠ فضلا عن مسرحيتين أخريين تناولتا الوضع الاجتماعي من قريب وقد كانتا أكثر نضوجا بالنسبة لمؤلفيهما وموضوعيهما على السواء وهما **آه ياليل يا قمر و بلاد بره** ٠٠

ولعل الجدول البياني التالي يظهر بشكل واضح - ومن خلال الإحصائيات الموضوعية التي لا تحيل أى انطباع شخصي - العلاقة بين ترتيب مسرحيات هذا الموسم من حيث أولويات عدد الحفلات وعدد الرواد والإيراد ، تلك العلاقة التي تؤكد في النهاية أن الأولويات لا تتساوى بالضرورة وأن مسرحية ترتيبها الأولى من حيث عدد الحفلات يمكن أن يكون ترتيبها متأخرا من حيث عدد الرواد أو الإيراد وهكذا ٠٠ وقد يجيء ترتيبها الأولى في كل هذا ولكنها من الناحية الفنية ليست كذلك .

أكبر عدد رواد	أضخم إيراد	أكثر عدد حفلات
الحرافيش ٤٤٨٠٥	الحرافيش ١٢١٧٨	الحرافيش ٨٣
سفاح ٤٢٤٢٠	سفاح ١٠٧٠٤	آه ياليل يا قمر ٧٨
آه ياليل ٢٦٠٢٤	آه ياليل ٣٦٨٥	سفاح رغم أنفه ٧٣
زهرة الصبار ١٥٩٤١	زهرة الصبار ٣٤٥٣	مأساة الحلاج ٧٠
المسامير ١٢٥١٢	ازاي ده ٢٢٦٥	المسامير ٥٢
ازاي ده ١١٠٤١	المسامير ١٧٦٧٦	زهرة الصبار ٤٩
بلاد بره ٩٥٠٠	بلاد بره ١٦٨٧	بلاد بره ٤٧
الحلاج ٩١٠٠	الترحيلة ١٦٣٠	ميديا ٤٥
العرضحالجى ٦٧٣٣	الحلاج ١١٧٩	ليالى الحصاد ٤٣
ليالى الحصاد ٥٢٥٤	العرضحالجى ٩٧٦	يابهيمة وخبرينى ٤١
القرايين ٥٢٥١	الزير ٧١٢	ازاي ده يحصل ٤٠
الممر ٤٥٦١	القرايين ٦٥١	الأسلاف ٣٨
الزير ٤٠٦٧	الممر ٤٢٧	أغنية على الممر ٣٣

حاملات القرابين ٣١	ميديا ١٨٤١	ليالي الحصاد ٣٦٦
العرض الحالى ٢٩	الأسلاف ١٧٩٤	الأسلاف ٢١٨
الأستاذ والموت ٢٨	رجال ١٢٧٢	رجال ١٤٧
الوزير سالم ٢٣	يابيهة ١٢٣١	ميديا ١٢٩
قطر الترحيلة ١٧	الترحيلة ١٠٤٢	يابيهة ٨٠
رجال بلا ظلال ١٤	الأستاذ ٨٥٨	الأستاذ ٤٦

وفى موسم ١٩٦٨/١٩٦٩ قدمت مسارح الدولة الخمسة ، حيث ألقى المسرح الحديث وتخلف المسرح الغنائى وشارك مسرح الاسكندرية القومى ، ١١ عرضا جديداً بناقص ٨ عروض عن الموسم السابق و٦ مسرحيات معادة بناقص ٨ عروض أيضاً ٠٠ قدم **المسرح القومى** منها ٣ عروض بناقص عرضين هي **دائرة الطباشير** لبريخت ترجمة عبد الرحمن بدوى صياغة صلاح جاهين اخراج سعد أردش (الحفلات ٤٨ الرواد ١٢١٩٥ أليراد ١٨٤٠) و **ليلة مصرع جيفارا** لميخائيل رومان اخراج كرم مطاوع (الحفلات ٢٦ الرواد ٥٥٠٧ الأيراد ٦٦٣) و **البلياتشو** للسيد الشوربجي اخراج نبيل منيب (الحفلات ١٨ الرواد ٣٢١٧ الأيراد ٣٨٣) ٠٠ كما قدم ٤ مسرحيات معادة بناقص عرض واحد هي **الغرافين** (الحفلات ١٨ الرواد ٣٥٩٩ الأيراد ٤٩٥) و **السبنسة** (الحفلات ١٦ الرواد ٣٨٣٠ الأيراد ٥٤١) و **السلطان الخائر** (الحفلات ٧ الرواد ١٦٩٥ الأيراد ١٥١) و **سكة السلامة** (الحفلات ١٢ الرواد ٢٧٨٢ الأيراد ٥٧٩) ٠

وقدم **مسرح الحكيم** ٣ عروض بغير نقصان عن الموسم السابق هي **بلدى يا بلدى** لرشاد رشدى اخراج جلال الشرقاوى (الحفلات ٥٩ الرواد ١٩٣٥٨ الأيراد ٣٢٣٧) و **الضيوف والبيانو** لمحمود دياب اخراج أحمد عبد الحليم (الحفلات ٤٧ الرواد ٥٧٠٥ الأيراد ٧٥٢) و **زهرة من دم** لسهيل ادريس اخراج كمال يس (الحفلات

٦ الرواد ٩٣٤ الايراد ١٥٣) ٠٠ ولم يقدم عروضاً معادة بعكس الموسم السابق حيث قدم عرضاً واحداً معاداً ٠٠

وقدم **مسرح الجيب** مسرحية واحدة بناقص ٣ عروض عن الموسم السابق هي **تانجو** لسلافومير موروجيك ترجمة نبيل الألفي وسمير التندواي اخراج نبيل الألفي (الحفلات ٢٦ الرواد ١٧٢٥ الايراد ١٦١) ٠٠ ولم يقدم عروضاً معادة مثلما حدث في الموسم السابق ٠٠

وقدم **المسرح الكوميدي** عرضين بناقص عرض واحد هما **على جناح التبريزي** لألفريد فرج اخراج عبد الرحيم الزرقاني (الحفلات ٤٠ الرواد ١١٧٣٥ الايراد ٢٦٥٤) و **انصعلوكة** لمارسيل ميتوا ترجمة هيدى بانوب اعداد و اخراج السيد راضي (الحفلات ٦١ الرواد ١٦٧٣٤ الايراد ٣٨٠٥) ٠٠ كما قدم مسرحيتين معادتين بناقص عرضين هما **عطوة أفندي** (الحفلات ٨ الرواد ١١١٩ الايراد ٢٠٧) و **حركة ترقيات** (الحفلات ٦ الرواد ١٥٧٩ الايراد ٣٥٤) ٠

وقدم **مسرح الاسكندرية القومي** عرضين هما **المرجيحة** لفتحية العسال اخراج حسين جمعة (الحفلات ٥١ الرواد ١١١٠٥ الايراد ١٧٨٥) و **شركان في بيت زارا** لمصطفى بهجت اخراج محمد عبد العزيز (الحفلات ١٦ الرواد ١٢٧٧ الايراد ٧٧) ٠٠

وقد حدث نوع من التوازن في كل مسرح من المسارح الخمسة بين عدد ما قدمه من مسرحيات وبين قيمة هذه المسرحيات أو بين **الكم والكيف** ٠٠ فتفوق **القومي** بتقديمه ثلاث مسرحيات جديدة منها اثنتان جيدتان هما **دائرة الطباشير** و **ليلة مصرع جيفارا** فضلاً عن أربع مسرحيات معادة ٠٠ يليه **الحكيم** الذي قدم ثلاث مسرحيات جديدة منها مسرحية متوسطة هي **بلدي يا بلدي** ٠٠ ثم **الكوميدي** الذي قدم مسرحيتين جديدتين واحدة منهما متوسطة هي **على جناح**

التبريزى فضلا عن مسرحيتين معادتين ٠٠ وأخيراً مسرح
الاسكندرية الذى قدم مسرحيتين جديدتين لم تنجح منهما واحدة ،
ومسرح الجيب الذى قدم مسرحية واحدة جديدة وغير ناجحة ٠٠
وبهذا تصبح الحصيلة النهائية لهذا الموسم مسرحيتين جديتين
ومسرحيتين متوسطتين ٠

أما العروض الجديدة ال ١١ فقد اشترك فيها ٨ مؤلفين أكتفى
بتقديم عمل واحد لكل منهم ٠٠ ومن المؤلفين الأجانب قدم ٣ هم
الألماني بريخت والبولندي موروجيك والفرنسى ميتسوا ، ترجم
أعمالهم ٤ هم عبد الرحمن بدوى وهيدى بانوب ونبيل الألفى وسمير
التندواى وأعدهما ٢ هما صلاح جاهين والسيد راضى ٠٠ وغاب من
المؤلفين القدامى ٩ ثلاثة منهم يغيبون للمرة الثانية على التوالى هم
توفيق الحكيم وعبد الرحمن الشرقاوى وشوقى عبد الحكيم فضلا عن
نعمان عاشور وسعد الدين وهبة ويوسف ادريس وصلاح عبد
الصبور ونجيب سرور وعلى سالم ٠

كما اشترك فى هذه العروض ال ١١ والتي تضم ١١ مسرحية
١١ مخرجا أكتفى أيضا بالناد عمل واحد لكل منهم ٠٠ بينما غاب
١٣ مخرجا ٤ منهم يغيبون للمرة الثانية على التوالى هم فتوح
نشاطى ومحمود السباع ونجيب سرور ونور الدمرداش فضلا عن
فاروق الدمرداش وأحمد زكى وحسن عبد السلام لاستمرار سفرهم
الى الخارج ثم كمال عيد وسمير العصفورى وأنور رستم لسفرهم
فى بعثات الى الخارج وسعيد أبوبكر وحمدى غيث رغم تواجدهما فى
مصر ٠

وأما الملاحظات الأخرى فتتركز فى :

١ - ظهور مؤلفين جدد تقدم أعمالهم لأول مرة مثل السيد
الشوربجى ٠

- ٢ - دخول سيده لأول مرة مجال التأليف المسرحى هى فتحية العسال .
- ٣ - اعطاء الفرصة كاملة لمخرج من شباب المسرح القومى هو نبيل منيب .
- ٤ - التاكيد على مسرح بريخت .
- ٥ - الانفتاح على المسرح البولندى المعاصر .
- ٦ - الانفتاح على المسرح اللبنانى الحديث .
- ٧ - استمرار نظام ايفاد مخرجين الى الخارج كما حدث مع كمال عيد (المجر) سمير العصفورى (فرنسا) وأنور رستم (ايطاليا) .
- وأهم ما يلاحظ بعد ذلك :

أن مسرحية واحدة هى التى حاولت أن تقترب من **النكسة** بناقص مسرحية عن الموسم السابق وبرغم مرور سنة كاملة على النكسة المفروض أنها أتاححت الفرصة لأخذ الأنفاس وتجميع الأفكار وتوضيح الرؤى، هذه المسرحية هى **بلدى يا بلدى** ٠٠ أما عن الوضع الاجتماعى فلم تحاول أن تقترب منه وتعالجه غير مسرحية واحدة بناقص مسرحية أيضا عن الموسم السابق هى **البلياتشو** ٠٠ بينما استجابت مسرحية واحدة للأحداث العالمية هى **ليلة مصرع جيفارا** .

وتأكيدا لعدم صحة الأرقام فى أغلب الأحيان - كما رأينا من الجدول البيانى للموسم السابق - نقدم جدولا احصائيا لهذا الموسم .

أكثر عدد حفلات	أكبر عدد رواد	أصغى إيراد			
الصلوكة	٦١	بلدى	١٩٣٥٨	الصلوكة	٣٨٠٥
بلدى يا بلدى	٥٩	الصلوكة	١٦٧٣٤	بلدى	٣٢٣٧
المرجيحة	٥١	الطباشير	١٢١٩٥	التبريزى	٢٦٥٤
دائرة الطباشير	٤٨	التبريزى	١١٧٣٥	الطباشير	١٨٤٠
الضيوف والبيانو	٤٧	المرجيحة	١١١٠٥	المرجيحة	١٧٨٥
على التبريزى		الضيوف	٥٧٠٥	الضيوف	٧٥٢
جيفارا	٢٦	جيفارا	٥٥٠٧	جيفارا	٦٦٣
تانجو	٢٦	البليانثو	٣٢١٧	البليانثو	٣٨٣
البليانثو	١٨	تانجو	١٧٢٥	تانجو	١٦١
شركان		شركان	١٢٧٧	زهرة	١٥٣
زهرة من دم	٦	زهرة	٩٣٤	شركان	٧٧

وفى موسم ١٩٦٩/١٩٧٠ قدمت نفس مسارح الدولة الخمسة نفس عدد العروض الجديدة ١١ ونفس عدد المسرحيات المعادة ٦٠٠٠
فقدم المسرح القومى عرضين بناقص عرض واحد عن الموسم السابق هما **وطنى عكا** لعبد الرحمن الشرقاوى اخراج كرم مطاوع (الحفلات ٦٦ الرواد ١٣٧٩٣ الايراد ١٤٢٧) و **النار والزيتون** لألفريد فرج اخراج سعد أردش (الحفلات ٦٤ الرواد ١٩٠٤٦ الايراد ١٧٨٦) ٠٠
كما قدم ٤ مسرحيات معادة بغير نقصان هي **عيلة الدوغرى** (الحفلات ١٣ الرواد ٣٧٣٤ الايراد ٦١٥) و **الغرافير** (الحفلات ٢٢ الرواد ٣٠٩١ الايراد ٣٧٤) و **السبنسة** (الحفلات ١٣ الرواد ٢٨٥٩ الايراد ٦٨٨) و **السلطان الحائر** (الحفلات ١٤ الرواد ٣١٦٠ الايراد ١٣٢) ٠٠

وقدم **مسرح الحكيم** عرضين بناقص عرض واحد هما **جان دارك** لجان أنوى ترجمة محمد القصاص اخراج أحمد زكى (الحفلات ٣٠)

الرواد ٣٨٦٠ الايراد ٣٩٤) و انت اللي قتلت الوحش لعل سالم
اخراج جلال الشرفاوى (الحفلات ٦٨ الرواد ١٨٨٠٣ الايراد ٣٢٤٦)

وقدم مسرح الجيب ٣ عروض بزيادة عرضين هي تحت المظلة
لنجيب محفوظ اعداد مصطفى بهجت اخراج أحمد عبد الحليم
(الحفلات ٢٤ الرواد ٣٧٣٠ الايراد ٦٠٧) و ثورة الزنج لمعين
بسيسو اخراج نبيل الألفي (الحفلات ٣٧ الرواد ٤٥٧٨ الايراد
٤٦٨) و حيطانم بظاظا لفاروق خورشيد اخراج محمد عبد العزيز
(الحفلات ٢٤ الرواد ٢٢٥٤ الايراد ١٩٧)

وقدم المسرح الكوميدي ٣ عروض بزيادة عرض واحد هي حب
لاينتهى تأليف أندريه روسان ترجمة محمد القصاص اعداد على سالم
وكمال يس اخراج كمال يس (الحفلات ٥٨ الرواد ١٩١٢٩ الايراد
٤٤٠٠) و البخل والحب ورحلة قطار وامبراطورية ميم لتوفيق الحكيم
واحسان عبد القدوس اخراج عبد المحسن سليم وعبد الفتاح
شعراوى (الحفلات ٣٥ الرواد ٤٧٩٧ الايراد ٢٦٠) و جمعية كل
واشكر تأليف تارابوزى وروجول ترجمة هيدى بانوب اعداد أنيس
منصور اخراج محمود السباع (الحفلات ٦٣ الرواد ١٦٨٣٥ الايراد
٥٠٩٢) كما قدم عرضين معادين بغير نقصان هما الزوج الخائر
(الحفلات ٨ الرواد ٢٥٩٣ الايراد ٨٥٧) و الصعلوكة (الحفلات ١٤
الرواد ٣٨٦٥ الايراد ١٠٠٧)

وقدم مسرح الاسكندرية القومي بناقص عرض واحد أوبريت
شهر زاد لسيد درويش اخراج حسين جمعة (الحفلات ٦٥ الرواد
١٨٩١٩ الايراد ٣١٠٨)

وعلى العكس تماما من الموسم السابق لم يحدث أى نوع من
التوازن بين عدد المسرحيات التى قدمها كل مسرح وبين قيمة هذه
المسرحيات ٠٠ ففي الوقت الذى تفوق فيه الكوميدي من حيث عدد

المسرحيات اذ قدم ٣ عروض جديدة بزيادة عرض واحد عن الموسم السابق بالاضافة الى عرضين معادين مثل الموسم السابق ، تراجع الى المؤخرة من حيث القيمة الفكرية والفنية لما قدم من عروض ٠٠. وبينما جاء ترتيب **نجيب** بعده من حيث الكم اذ قدم ٣ عروض جديدة بزيادة عرضين ولم يقدم عروضاً معادة كما حدث فى الموسم السابق ، تراجع قليلا بعد أن حققت مسرحيتان فقط هما **جان دارك** و **ثورة الزنج** نجاحاً متوسطاً ٠٠ وكذلك بالنسبة **للقومي** الذى قدم عرضين جديدين بناقص عرض واحد و ٤ عروض معادة كما حدث فى الموسم السابق ولكنه لم يحقق أى نجاح ٠٠ على العكس من **الحكيم** الذى قدم مسرحيتين جديدتين بناقص مسرحية واحدة ولم يقدم عروضاً معادة كما حدث فى الموسم السابق ومع هذا جاء أحد عرضيه وهو **أنت اللي قتلت الوحش** نجاحاً تاماً ، وهذا ما حدث فى **الاسكتندرية** حيث نجح العرض الوحيد الذى قدم وهو **شهر زاد** بناقص عرض واحد عن الموسم السابق .

وقد اشترك فى العروض الجديدة ٨ مؤلفين احتاج أحدهم هو **نجيب** محفوظ الى اعداد قام به كاتب مسرحى هو مصطفى بهجت ٠٠ ومن الأجانب ٤ ، ثلاثة من فرنسا واربعة سوفوكليس ، ترجم أعمالهم ٢ وأعددها ٣ ٠٠ وقد غاب من المؤلفين القدامى ٩ أحدهم للمرة الثالثة على التوالي هو شوقي عبد الحكيم وخمسة للمرة الثانية على التوالي هم نعمان عاشور وسعد وهبة ويوسف ادريس وصلاح عبد الصبور ونجيب سرور وللمرة الثانية يغيب رشاد رشدى بينما يغيب مخيايل رومان للمرة الأولى وكذلك محمود دياب .

هذه العروض الجديدة ال ١١ ضمت ١٥ مسرحية اشترك فى اخراجها ١٢ مخرجاً تقاسم اثنان منهم اخراج عرض كامل ٠٠ وقد غاب من المخرجين القدامى ١٢ خمسة منهم يغيبون للمرة الثالثة على التوالي هم فاروق الدمرداش وحسن عبد السلام لاستمرار

سفرهما وفتوح نشاطى ونجيب سرور ونور الدمرداش ، وخمسة
يغيبون للمرة الثانية على التوالي هم : سعيد أبو بكر ، وحمدى غيث
ثم كمال عيد وسمير العصفورى وأور رستم لاستمرار سفرهم الى
الخارج ، واثنان لأول مرة هما عبد الرحيم الزرقانى والسيد راضى .

وتبقى بعض الملاحظات أهمها :

١ - احياء تراث سيد درويش .

٢ - ظهور مؤلفين جديدين أحدهما من فلسطين هو معين
بسيسو والآخر من مصر هو فاروق خورشيد الذى تدرس بكتابة
الرواية .

٣ - عودة نجيب محفوظ الى المسرح كاتبا مسرحيا وليس
روائيا كما كان يحدث ومع هذا أعدت مسرحياته ..

٤ - دخول احسان عبد القدوس الروائى الى عالم المسرح كاتبا
مسرحيا .

٥ - دخول أنيس منصور الى عالم المسرح مقتبسا بعد أن كان
مترجما .

٦ - عودة أحمد زكى من بعثته الى انجلترا وتركه لمسرح
العرائس .

٧ - عودة نظام عرض أكثر من مسرحية قصيرة فى عرض
واحد ، أحيانا لمؤلف واحد (نجيب محفوظ) ومخرج واحد (أحمد
عبد الحليم) وأحيانا لأكثر من مؤلف (توفيق الحكيم واحسان
عبد القدوس) وأكثر من مخرج (عبد المحسن سليم وعبد الفتاح
شعراوى) ..

٨ - توقف إيقاف بعثات اخراجية الى الخارج ..

وأهم ما يلاحظ على هذا الموسم :

أنه جاء بأربع مسرحيات تناولت **النكسة** بشكل قريب ومباشر
 ٠٠ واحدة من هذه المسرحيات كانت معبرة وناجحة تماما هي انت
الى قتلت الوحش والثلاث الأخريات وان جاءت متوسطة القيمة الا
 أنها كانت معبرة هي الأخرى ومحقة بذلك كسرا معقولا لجدار الصمت
 الذى ظل مرتفعا على مدى سنتين أعقبنا **النكسة** ٠

ونقدم الآن الجدول البيانى لمسرحيات هذا الموسم تعميقا لفكرة
 العلاقة الاحصائية بين عدد الحفلات وعدد الرواد والايراد ، تلك
 العلاقة التى لاتجىء منطقية بالضرورة وكثيرا ما تجىء متعارضة مع
 القيمة الفكرية والفنية للعرض المسرحى نفسه ٠٠

أكثر عدد حفلات	أكبر عدد رواد	أصغى إيراد
الوحش ٦٨	حب لا ينتهى ١٩١٢٩	كل واشكر ٥٠٩٢
وطنى عكا ٦٦	النار والزيتون ١٩٠٤٦	حب لا ينتهى ٤٤٠٠
شهر زاد ٦٥	شهر زاد ١٨٩١٩	الوحش ٣٢٤٦
النار والزيتون ٦٤	الوحش ١٨٨٠٣	شهر زاد ٣١٠٨
كل واشكر ٦٣	كل واشكر ١٦٨٣٥	النار والزيتون ١٧٨٦
حب لا ينتهى ٥٨	وطنى عكا ١٣٧٩٣	وطنى عكا ١٤٢٧
ثورة الزنج ٣٧	البخيل والحب ٤٧٩٧	البخيل والحب ٦٦٠
البخيل والحب ٣٥	ثورة الزنج ٤٥٧٨	تحت المظلة ٦٠٧
جان دارك ٣٠	جان دارك ٣٨٦٠	ثورة الزنج ٤٦٨
تحت المظلة ٢٤	تحت المظلة ٣٧٣٠	جان دارك ٣٩٤
حبظلم بظاظا ٢٤	بظاظا ٢٢٥٤	بظاظا ١٩٧

وجاء موسم ١٩٧٠/١٩٧١ ب ١٨ عرضا جديدا دون أن يقدم
 مسرحيات معادة ٠٠ وقد اشتركت فى تقديم هذه العروض ٥ مسارح
 أيضا وان حل المسرح الغنائى محل مسرح الاسكندرية القومى ٠٠

قدم **المسرح القومي** ٣ عروض هي ٢٨ **سبتمبر وحجة الوداع** تأليف ميخائيل رومان وظافر الصابوني اخراج كرم مطاوع وجلال الشرقاوى (الحفلات ٣٠ الرواد ٧٢١٢ الايراد ٧٩٠) و **الجنس الثالث** ليوسف ادريس اخراج سعد أردش (الحفلات ٥٩ الرواد ١٢٦٨٩ الايراد ١٦٦١) و **سر الحاكم بأمر الله** لعل أحمد باكثير اخراج فتوح نشاطي (الحفلات ٤٦ الرواد ١٢٤٠٧ الايراد ٢٨٠٤) .

وقدم **مسرح الحكيم** ٥ عروض هي **ياسلام سلم** لسعد الدين وهبة اخراج نبيل الألفي (الحفلات ٤٦ الرواد ١١٠١٩ الايراد ٢٠٩٦) و **الحارس بعنوان الحارس الخصوصي** تأليف هارولد بنتر ترجمة شفيق مجلى أعداد فهم القاضى اخراج حسين جمعة (الحفلات ٣٥ الرواد ٦٤٥٣ الايراد ١٦٥٩) و **هبط الملاك في بابل** بعنوان **سلطان زمانه** تأليف دورينمات ترجمة أنيس منصور أعداد أحمد عفيفي اخراج سمير العصفورى (الحفلات ٥١ الرواد ١٢٧٣٢ الايراد ١٩٨٩) و **شمشون ودليلة** لمعين بسيسو اخراج نبيل الألفي (الحفلات ٣٢ الرواد ٥٢٥٠ الايراد ٣٩٤) و **الحزام ، وقاطع طريق** لمحمد سليمان ومصطفى بهجت اخراج رشاد عثمان وجلال عبد القادر (الحفلات ١٩ الرواد ٢٤٨٥ الايراد ١٠٣) .

وقدم **مسرح الجيب** ٥ عروض بزيادة عرضين هي **الانسان والظل** لمصطفى محمود اخراج حسن عبد السلام (الحفلات ٣٦ الرواد ٤٢٢٦ الايراد ٣٥٨) و **أنجولا** بعنوان **الغول** تأليف بيتر فايس ترجمة يسرى خميس صياغة فؤاد حداد اخراج أحمد زكى (الحفلات ٦٨ الرواد ١٥٠٨٩ الايراد ١١٥٢) و **مجلس العدل وتقرير قمرى** بعنوان **العدل والقمر** لتوفيق الحكيم أعداد زكريا شمس الدين اخراج كمال حسين (الحفلات ١٨ الرواد ١١٤٥ الايراد ٧٣) و **ليلي والتجنون** لصالح عبد الصبور اخراج عبد الرحيم الزرقانى (الحفلات ٣٨ الرواد ٣٤٣٧ الايراد ٣٢٢) و **رحلة حب ، وجواب** تأليف عزت الأمير

وناجى جورج اخراج محمود الألفى وعبد الغفار عودة (الحفلات
١٦ الرواد ١٠٥٢ الايراد ١٠٦) ٠

وقدم **المسرح الكوميدي ٤** عروض هي **إبتسامة بمليون روبل**
تأليف آناتولى سافرونوف اعداد ماهر عسل اخراج محمود السباع
(الحفلات ٢٦ الرواد ٢٧٢٨ الايراد ٤٩٢) و **الملوك يدخلون القرية**
لعل سالم اخراج سعد أردش (الحفلات ٦٨ الرواد ١٦٣٦٧ الايراد
٢٤٩٧) و **الراجل اللي قال لا بقلم فهيم القاضي** اخراج السيد راضى
(الحفلات ٥٥ الرواد ١٢٣٦٣ الايراد ٢٧٤٨) و **حرم جناب الوزير**
تأليف براتسلاف فوشتش ترجمة جمال الدين سيد اخراج كمال
يس (الحفلات ٩٥ الرواد ١٨٩٤٦ الايراد ٣٤٣٢) ٠

وقدم **المسرح الغنائى أوبرا البنسات الثلاثة** بعنوان **ملك**
الشحاتين لبرتولت بريخت أقتباس نجيب سرور اخراج جلان
الشرقاوى (الحفلات ٧١ الرواد ٢٥٠١٣ الايراد ١١٨٣٩) ٠

وبهذا يكون قد تم تنفيذ ٥٠ فى المائة من الحطة المعتمدة و٧٥
فى المائة من حيث عدد العروض ٠٠ فقد أعلن عن ٢٣ عرضاً نفذ
منها ١٢ عرضاً أضيف إليها ستة عروض لم تكن مدرجة بالحطة هي:
٢٨ سبتمبر وحجة الوداع ، **الملوك يدخلون القرية** ، رحلة حب
وجواب ، الحزام ، وقاطع طريق ، وملك الشحاتين ٠٠ أما العروض
التي أجلت ونفذت فى الموسم التسالى فهي : **نور الظلام** ، والاميرة
تنتظر ، وأربعة مواقف على الحديقة فى الوقت الذى نفذت فيه
الحسين ثائراً ولكنها لم تعرض بينما لم تنفذ على الاطلاق ثلاثية
استيخيلوس ، وليال القصب ، وموت بائع متجول ، وثمن الحرية ،
وجرنیکا ٠٠ أما من حيث الكم فقد تفوق كل من مسرح الحكيم ومسرح
الجيب اذ قدم كل منهما ٥ عروض ، الأول بزيادة ٣ عروض عن الموسم
السابق ، والثانى بزيادة عرضين ٠ يليهما **المسرح الكوميدي ٤**
عروض بزيادة عرض واحد ثم **المسرح القومى** الذى قدم ٣ عروض

بزيادة عرض واحد و المسرح الغنائى عرضا واحدا بعد انقطاع دام
موسمين متتاليين .

أما من حيث الكيف فقد احتفظ الجيب بتفوقه اذ قدم عرضا
جيدا هو الغول وعرضين متوسطين هما ليل والمجنون والانسان
والظل . كذلك الحكيم الذى قدم عرضين متوسطين هما ياسلام
سلم وشمشون ودليلة مثل القومى الذى شاركه موقعه بتقديمه
عرضين متوسطين أيضا هما الجنس الثالث وسر الحاكم . ويتقدم
الغنائى الذى جاء عرضه الوحيد وهو ملك الشحاتين جيدا . بينما
يتراجع الكوميدي لعدم نجاح أى من عروضه الأربعة .

وقد اشترك فى اخراج هذه العروض ال ١٨ التى تضم ٢١
مسرحية ١٨ مخرجا . انفرد كل من نبيل الألفى وسعد أردش بتقديم
عرضين بينما قدم جلال الشرقاوى عرضا كاملا واشترك فى عرض
آخر مع كرم مطاوع الذى لم يقدم عرضا كاملا كما حدث مع مخرجى
الطليعة . هذا فيما عدا تعاون بعض المخرجين مع المسرح التجارى
مثل سعد أردش والسيد راضى وكرم مطاوع وجلال الشرقاوى ،
وغاب عن المخرجين القدامى ٩ ثلاثة منهم للمرة الرابعة على التوالى
وهم نور الدمرداش ونجيب سرور وفاروق الدمرداش لاستمرار
سفره الى الخارج . وأربعة للمرة الثالثة على التوالى هم كمال عيد
وأنور رستم لاستمرار سفرهما الى الخارج ، وسعيد أبو بكر لمرضه
وحمدى غيث رغم وجوده ومشاركته فى التمثيل . بالإضافة الى
محمد عبد العزيز الذى يغيب للمرة الثانية وأحمد عبد الجليم الذى
يغيب للمرة الأولى .

أما من المؤلفين فقد اشترك ١٤ مؤلفا منهم ٤ تقدم أعمالهم
لأول مرة هم عزت الأمير وناجى جورج ومحمد سليمان وظافر
الصابونى بينما غاب عن المؤلفين القدامى ٦ أحدهم للمرة الرابعة على

التوالى هو شوقى عبد الحكيم وآخر للمرة الثالثة على التوالى هو نعمان عاشور ثم رشاد رشدى الذى يغيب للمرة الثانية على التوالى وللمرة الثالثة بعد النكسة ، ومحمود دياب للمرة الثانية على التوالى وعبد الرحمن الشرقاوى للمرة الثالثة عموما والفريد فرج للمرة الأولى ٠٠ وقدم من المؤلفين الأجانب ٧ ترجم أعمالهم ٤ واشترك فى أعدادها واقتباسها ٨ ٠٠ هم مولير (الفرنسى) بريخت (الألماني) فايس (الألماني) دورينمات (السويسرى) بنتر (الانجليزى) سافرونوف (السوفيتى) وفوشتش (اليوغوسلافى) .

والواقع أن أهم الملاحظات التى يمكن أن نبديها على هذا الموسم تتلخص فى : -

- ١ - إهمال « الريبورتوار » تماما .
- ٢ - ظهور مؤلفين جدد مثل ظافر الصابونى وفهيم القاضى وعزت الأمير وناجى جورج ومحمد السيد سليمان بعدد لم يسبق أن حدث فى موسم واحد .
- ٣ - ظهور مخرجين جدد بطريقة لم تحدث من قبل مثل رشاد عثمان وجلال عبد القادر ومحمود الألفى .
- ٤ - قيام بعض المخرجين ببطولة أعمالهم مثل عبد الرحيم الزرقانى وحسين جمعه والسيد راضى وأحمد زكى كذلك نبيل الألفى وجلال الشرقاوى وهو استمرار لتقليد قديم .
- ٥ - عودة فرق الطليعة بمسرح الحكيم دون القومى .
- ٦ - افتتاح « ستوديو الجيب » الشبيه بفرق الطليعة .
- ٧ - احياء المسرح الغنائى .
- ٨ - الانفتاح على المسرحين السوفيتى واليوغوسلافى .
- ٩ - تقديم المسرح الانجليزى الحديث .

- ١٠ - تقديم مسرح فايس التسجيل لأول مرة وبصورته الصحيحة .
- ١١ - عوده كل من سمير العصفورى وحسن عبد السلام من رحلتيهما بالخارج .
- فاذا دققنا النظر فى الجدول البيانى لمسرحيات هذا الموسم أدركنا صدق الاحصائيات فى بعض الحالات وعدم صحتها فى حالات كثيرة .

أكثر عدد حفلات	أكبر عدد رواد	أضخم إيراد
حرم الوزير ٩٥	الشحاتين ٢٥٠١٣	الشحاتين ١١٨٣٩
ملك الشحاتين ٧١	الوزير ١٨٩٤٦	الوزير ٣٤٣٢
الغول ٦٨	الغول ١٥٠٨٩	سر الحاكم ٢٨٠٤
الملك يدخلون ٦٨	الجنس ١٣٦٨٩	الملك ٢٤١٨
الجنس الثالث ٥٩	سلطان ١٢٧٣٢	يا سلام ٢٠٩٦
سلطان زمانه ٥١	الحاكم ١٢٤٠٧	سلطان ١٩٨٩
سر الحاكم ٤٦	يا سلام ١١٠١٩	الجنس ١٦٦١
يا سلام سلم ٤٦	سبتمبر ٧٢١٢	الحارس ١٦٥٩
ليلي والمجنون ٣٨	الحارس ٦٤٥٣	الغول ١١٥٢
الانسان والظل ٣٩	شمشون ٥٢٥٠	ابتسامه ٤٩٢
الحارس الخصوصي ٣٥	الانسان ٤٢٢٦	سبتمبر ٤٧٣
شمشون ودليلة ٣٢	ليلي ٣٤٣٧	شمشون ٣٩٤
الراجل الي قال ٣٠	ابتسامه ٢٧٢٨	الانسان ٣٥٨
٢٨ سبتمبر ٣٠	الملك ٢٧٢٨	ليلي ٣١٣
ابتسامه بمليون ٢٦	الحزام ٢٤٨٥	الراجل ٢٢٩
الحزام والطريق ١٩	العدل ١١٤٥	رحلة ١٠٦
رحلة حب ١٨	رحلة ١٠٥٢	الحزام ١٠٣
العدل والقمر ١٨	الراجل ٩٩١	العدل ٧٣

وتقييما لمسرحيات هذا الموسم نجد أن مسرحية **الغول** وهى تعبير عن الوضع العالمى انفردت بدرجة عالية من النجاح بالرغم من حداثة معظم العناصر المشتركة فى العرض ٠٠ ذلك أن معسادة الاستعمار بالفن المتمكن لدى بيتر فايس والصياغة القوية عند فؤاد حداد والايخراج الواعى الذى قدمه أحمد زكى والأداء الصادق الذى عبر به الممثلون ، كل هذا لقي صدى طيبا لدى جمهور المشاهدين ٠٠ تأتى بعد ذلك المسرحيات التى تناولت **النكسة** بشكل أو بآخر ، فنجد أن المسرحيتين **الشعريتين شمشون ودليلة** ، **وليلي والمجنون** الأولى بطريقتها المباشرة والثانية بطريقة الإسقاط ، استطاعتا أن تلمسا وجدان المشاهد فى الوقت الذى حافظتا فيه على البعد الفنى بعيدا عن الخطابة والتقريبية ٠٠ كذلك فعلت المسرحيتان **النثريتان الجنس الثالث** و **ياسلام سلم** ، الأولى بالعامية الفصحى والثانية بالمزج بين العامية والفصحى ٠٠ وصادفت المسرحيات الثلاث **سر الحاكم** ، **وملك الشحاتين،والانسان والظل** النجاح ، الأولى فى إطار التراث والثانية فى حدود المسرح الغنائى والأخيرة على مستوى المسرح التعبيرى ٠٠ أما العروض الثنائية **العدل والقمر** و**رحلة حب وجواب** ، **والخزام** ، وقاطع طريق ففى حدود التجريب لم يوفق العرض الأول على يدى المعد والمخرج وكذلك العرض الأخير بفضل ضعف مستوى قاطع طريق **فنيا وفكريا** ٠٠ بينما يعد العرض الثانى بداية طيبة لمجموعة العناصر البشرية المشتركة فيه .

أما فشل المسرحيات الأجنبية الأربع **سلطان زمانه** ، **والخارسى الخصوصى** ، و**ابن سامة بمليون روبل** ، و**حرم جناب الوزير** فيرجع الى تقديمها بطريقة « مائعة » لم يحافظ فيها على الأصل الأجنبى ولم نمصر تمصيرا كاملا ، فظلت متأرجحة بين الترجمة والتمصير ٠٠ فالأولى مسخ لدورينمات والثانية تشويه لبنتر والثالثة اساءة تقديم لسافرونوف والأخيرة سوء اختيار لفوشتش ٠٠ وأما فشل

المسرحيتين الكوميديتين المؤلفتين الملوك يدخلون القرية ، والراجل الى
قال لا يرجع الى ضعف مستوى الأولى فنيا وفكريا ودخول مؤلف
الثانية مجال التأليف المسرحي الجاد بفهم المسرح التجارى الذى
درج على الكتابة له ٠٠ وتبقى مسرحيتا ٢٨ سبتمبر وحجة الوداع
عرضا شارك فى مناسبة جلييلة فاستحق تحية المشاركة وان لم
يرتفع الى مستوى الحدث الكبير .

فاذا تركنا مسرح الدولة الى المسرح التجارى استوقفنا من
بين ١٣ مسرحية قدمتها ٨ فرق ، تلك المسرحية السياسية ذات
الطابع الغنائى ياسين ولدى التى استطاعت أن ترتفع الى مستوى
مسرحية الغول ٠٠ كذلك استطاعت مسرحية مدرسة المشايخين أن
تحتق نجاحا فنيا على غير عادة كوميديات المسرح التجارى ٠٠ هذا فى
الوقت الذى أصيبت فيه المسارح التجريبية بانتكاسة كاملة ٠٠
فمسرح القهوة توقف ، ومسرح ال ١٠٠ كرسى تخط ، ومسرح
الشارع اختفى ، ومسرح الحديقة ذبل ، ومسرح العلبة أغلق .

وخلاصة هذا كله أن الانفراج الشكلي أو العددي لازمة المسرح
المصرى قياسا على المواسم الأربعة الأخرى صاحبه انفراج كيفي
بنسبة معتدلة تشير الى أن الأرض مازالت قادرة على المطاء اذا
ما تولتها بالرعاية أيد واعية تزيد المحصول جودة والأزمة انفرجا
والمسرح حركة وضاعة .

أما موسم ١٩٧١/١٩٧٢ فقد سجل هبوطا ملحوظا فى عدد
المسرحيات بالنسبة للموسم السابق فقد قدمت ١٣ مسرحية جديدة
و ٤ مسرحيات معادة اشتركت فى تقديمها المسارح الخمسة بالإضافة
الى مسرح الاسكندرية القومى الذى عاد من جديد ٠٠ فقدم المسرح
القومى عرضين هما مثلوف ٧١ لموليير تمصير عثمان جلال اعداد عبد
الفتاح مصطفى اخراج عبد الرحمن أبو زهرة (الحفلات ٦٩ الرواد

٢٠٩٥٤ الايراد ٤٩٥٢) و عفاريت مصر الجديدة لعل سالم اخراج
جلال الشرقاوى (الحفلات ٦٨ الرواد ١٨٦٩٧ الايراد ٤٠٢٦)
ومسرحية معادة هي سكة السلامة (الحفلات ٦ الرواد ١٢٧١ الايراد
٤١٣) .

وقدم مسرح الحكيم ٤ عروض هي نور الظلام لرشاد رشدى
اخراج كمال يس (الحفلات ٣٥ الرواد ٧٨٤٦ الايراد ٢١٤٢)
و معاكمة عيلة ضبش لمصطفى بهجت اخراج سمير العصفورى
(الحفلات ٣٧ الرواد ٦٣٨٧ الايراد ١٣٦٩) و ملك يبحث عن وظيفة
لسمير سرحان اخراج أحمد عبد الحليم (الحفلات ٤١ الرواد ٦٥٨١
الايراد ١٢٤٢) و شاهين ما مات لتوفيق الحكيم اخراج كمال يس
(الحفلات ١٩ الرواد ٢٤٠٥ الايراد ٤٢٤) .٠٠ ومسرحية معادة
هي يا سلام سلم (الحفلات ١٣ الرواد ٢١٧٣ الايراد ٥٩٩) .

وقدم مسرح الجيب ٣ عروض هي الأميرة تنتظر لصلاح
عبد الصبور اخراج نبيل الألفى (الحفلات ٢٦ الرواد ٢٢٥٩ الايراد
٢٥٦) و سندباد لشوقى خميس اخراج أحمد زكى (الحفلات ٥٢
الرواد ٦٥٢٩ الايراد ٥٠٢) و المشخصاتية لعبد الله الطوخى اخراج
عبد الرحيم الزرقانى (الحفلات ٤٢ الرواد ٤٩٠٥ الايراد ٦٩٨) .٠٠
كما قدم مسرحية معادة هي القوول (الحفلات ١٠ الرواد ١٢٧٥ الايراد
٤٤٨) .

وقدم المسرح الكوميدي ٣ عروض هي حكاية كل يوم لنجيب
الريحانى اخراج نور الدمرداش (الحفلات ٤٣ الرواد ١٦٩٤٣ الايراد
٣٥٥٢) و نجمة نص الليل أعداد أنور فتح الله ومحمود شعبان
اخراج كمال حسين (الحفلات ٢٥ الرواد ٥٣١٠ الايراد ٩٢٩)
و الجيل الطالع لنعمان عاشور اخراج جلال الشرقاوى (الحفلات ٨٢
الرواد ٢٥٩٧٢ الايراد ٥٧٣٤) .

وقدم المسرح الفئائي عرضا معادا هو الليلة العظيمة (الحفلات
٢٩ الرواد ٩٠٤٨ الايراد ٢٨٢٥) *

وقدم مسرح الاسكندرية القومى عرضا واحدا هو الدنيا رواية
هزلية لتوفيق الحكيم اخراج حسين جمعه (الحفلات ٥٥ الرواد
١٥٧٣٧ الايراد ٥١٢٠) *

فاذا نظرنا الى التفوق العددي وجدنا أن الحكيم يحتل المركز
الأول بتقدمه ٤ عروض جديدة، بناقص عرض واحد عن الموسم السابق،
بالإضافة الى عرض معاد ٠٠ ثم الكوميدي الذي اكتفى بتقديم ٣
عروض جديدة تماما مثل الموسم السابق ٠٠ ويتراجع القومى
بتقدمه عرضين جديدين بناقص عرضين وان أضاف عرضا معادا ٠٠
ويعود الاسكندرية فيقدم عرضا جديدا واحدا ٠٠ بينما يقدم الفئائي
عرضا واحدا ومعادا *

أما اذا دققنا النظر فى التفوق الكيفي وجدنا أن مسرحا واحدا
من المسارح الستة لم يقدم عرضا واحدا جيدا ٠٠ وان قدم الجيب
عرضين متوسطين هما سندباد والشخصانية ٠٠ ثم قدم كل من
الحكيم والقومى والكوميدي عرضا متوسطا ٠٠ الأول نور الظلام
والثانى عفاريت مصر الجديدة والآخر الجيل الطالع *

وبهذا تصبح الحصيلة النهائية لهذا الموسم خمسة عروض
متوسطة *

وقد اشترك فى العروض الجديدة ١٠ مؤلفين انفرد توفيق
الحكيم بمسرحيتين ٠٠ ومن الأجانب ٢ من فرنسا أحدهما مولير
وقد اشترك فى اعداد كل عمل منهما اثنان من المبدعين ٠٠ وغاب
من المؤلفين القدامى ٩ أحدهم وهو شوقي عبد الحكيم يغيب للمرة
الخامسة على التوالي، وآخر يغيب للمرة الثالثة على التوالي هو محمود

دياب ، ويغيب الفريد فرج للمرة الثانية على التوالي ، كذلك عبد الرحمن الشرقاوى فضلا عن غيابه للمرة الرابعة عموما ٠٠ أما سعد وهبة ويوسف ادريس ونجيب سرور فيغيبون للمرة الثالثة عموما ، وعموما يغيب ميخائيل رومان للمرة الثانية ، بينما يغيب معين بسيسو للمرة الأولى بعد ظهوره موسمين متتاليين ٠٠ بينما لم يقدم من المؤلفين الأجانب غير تمصير لاحدى مسرحيات (مولير) وتمصيرا آخر لمؤلف فرنسى غير معروف .

أما من المخرجين فقد اشترك ١١ انفراد جلال الشرقاوى وكمال يس كل منهما بإخراج مسرحيتين ٠٠ وقد غاب من المخرجين القدامى ١٣ اثنان منهما يغيبان للمرة الخامسة على التوالي وهما فاروق الدمرداش لهجرته النهائية الى فرنسا ونجيب سرور لمرضه المزمن الذى يكاد يمنعه من ممارسة الاخراج ٠٠ وأربعة يغيبون للمرة الرابعة على التوالي أحدهم وهو سعيد أبو بكر لوفاته والثانى وهو حمدى غيث بلا سبب واضح وبطريقة ملفقة ثم كمال عيد وأنور رستم برغم عودتهما من بعثتهما فى الخارج ٠٠ ويغيب للمرة الثانية على التوالي محمد عبد العزيز لسفره الى ليبيا ، ويغيب للمرة الاولى السيد راضى لسفره الى ليبيا كذلك وهذا هو غيابه الثانى عموما ٠٠ ويغيب حسن عبد السلام للمرة الاولى بعد عودته وهى المرة الرابعة عموما ٠٠ أما فتوح نشاطى ومحمود السباع فيغيبان للمرة الثالثة بصفة عامة ، وأما سعد أردش وكرم مطاوع فيغيبان للمرة الأولى على الاطلاق نتيجة لمنع مسرحية الأول وهى **باب الفتوح** ومنع مسرحية الأخير وهى **ثأر الله** قبل الافتتاح بليلة واحدة .

وهذه هى أهم الملاحظات الأخرى على هذا الموسم الأخير :

١ - ظهور مؤلفين جديدين هما سمير سرحان وان ظهر مترجما من قبل وشوقى خميس وان ظهر معدا من قبل .

٢ - ظهور مخرج جديد تحول من التمثيل الى الاخراج هو
عبد الرحمن أبو زهرة .

٣ - عودة عبد الله الطوخي الى التأليف بعد انقطاع طويل اثر
تقديم مسرحيته طيور الحب سنة ١٩٦٥ .

٤ - عودة نور الدمرداش الى الاخراج للقطاع العام بعد غياب
طويل .

٥ - الاستمرار في تقديم مسرحيات التراث مثل « حكاية كل
يوم » بعد نجاح تجربة « سر الحاكم بأمر الله » .

٦ - تقديم « المسرح التعصيري » لأول مرة ممثلا في تجربة
« متلوف ٧١ » .

٧ - عدم تقديم مسرحيات مترجمة دون تدخل من المخرجين أو
المقتبسين وهي ظاهرة غلبت على المواسم الخمسة في معظمها .

وأهم ما يلاحظ بعد ذلك :

ان **النكسة** وكأنها أنمحت أو نسيت لم تعالج معالجة مباشرة
وحقيقية في احدى مسرحيات هذا الموسم وان جاءت ثلاثة منها لتلمسها
على حجل واستحياء هي **سندباد** و**المشخصاتية** و**ملك يبحث عن وظيفة**،
كما جاءت ثلاث مسرحيات أخرى لتعالج المشاكل الاجتماعية الملحة
احداها بطريقة صارخة وهي **عفاريت مصر الجديدة** والآخران بطريقة
باهتة أو مسطحة وهما **نور الظلام** و**الجبل الطالع** .

ونصل الى الجدول البياني لمسرحيات هذا الموسم الأخير وقد
تأكد لدينا تماما أن الأرقام التي دائما ما تصدق في الاقتصاد والعلوم
الرياضية ، كثيرا ما تخطئ في الفنون وفي فن المسرح بصفة
خاصة .

أكثر عدد حفلات	أكبر عدد رواد	أصغى إيراد	
الجيل الطالع ٨٢	الجيل الطالع ٢٥٩٧٢	الجيل الطالع ٥٧٣٤	
متلوف ٦٩	متلوف ٢٠٩٥٤	الدنيا ٥١٢٠	
مصر الجديدة ٦٨	حكاية كل يوم ١٩٩٤٣	متلوف ٤٩٥٢	
الدنيا رواية ٥٥	مصر الجديدة ١٨٦٩٧	مصر الجديدة ٤٠٣٥	
سندباد ٥٢	الدنيا ١٥٧٣٧	حكاية كل يوم ١٠٥٥٢	
حكاية كل يوم ٤٣	نور الظلام ٧٨٤٦	نور الظلام ٢١٤٢	
المشخصاتية ٤٢	ملك ٦٥٨١	ضبش ١٣٦٩	
ملك يبحث ٤١	سندباد ٦٥٢٩	ملك ١٢٤٢	
محاكمة ضبش ٣٧	ضبش ٦٣٨٧	نجمة ٩٢٩	
نور الظلام ٣٥	نجمة ٥٣١٠	المشخصاتية ٦٩٨	
الأميرة تنتظر ٢٦	المشخصاتية ٤٩٠٥	سندباد ٥٠٢	
نجمة نص الليل ٢٥	شاهين ٢٤٠٥	شاهين ٤٢٤	
شاهين مامات ١٩	الأميرة ٢٢٥٩	الأميرة ٢٥٦	

واستكمالا لفائدة مثل هذه الجداول البيانية التي وزعناها على المواسم الخمسة التي تلت النكسة نقدم جدولا عاما يشمل تلك المواسم الخمسة وان كنا سنقتصر مبدئيا على تقديم نموذج لما يجب أن يكون عليه توطئة لمن يريد أن يستكماله من واقع الجداول المتفرقة السابقة ، فسوف نذكر المسرحيات العشر الأولى من حيث عدد الحفلات وعدد الرواد والإيراد بطريقة العد التنازلي وبحسب ترتيبها أو تفوقها احصائيا .

أصغى إيراد	أكبر عدد رواد	أكثر عدد حفلات
١٢١٧٨	٤٤٨٠٥ الحرافيش	٩٥ جناب الوزير
١١٨٣٩	٤٢٤٢٠ ملك الشحاتين	٨٣ الحرافيش
١٠٧٠٤	٢٦٠٢٤ سفاح رجم أنفه	٨٢ الجليل الطالع
٥٧٣٤	٢٥٩٧٢ الجليل الطالع	٧٨ آه ياليل ياقمر
٥١٢٠	٢٥٠١٣ اندنيا رواية	٧٣ سفاح رجم أنفه
٤٩٥٢	٢٠٩٥٤ متلوف	٧١ ملك الشحاتين
٤٤٠٠	١٩٣٥٨ حب لا ينتهى	٧٠ مأساة الحلاج
٤٠٣٦	١٩١٢٩ مصر الجديدة	٦٩ متلوف
٣٦٨٥	١٩٠٤٦ الصعلوكة	٦٨ الغول
٣٨٠٥	١٨٩٤٦ ياليل يا قمر	٦٨ مصر الجديدة

ويلاحظ أن ست مسرحيات فقط هى التى ظلت ممثلة فى الخانات الثلاث رهى الحرافيش والليل الطالع و آه ياليل ياقمر وسفاح رجم أنفه وملك الشحاتين ومتلوف وأن المسرحية الأولى فى خانة الحفلات وهى حرم جناب الوزير تراجعى الى نهاية خانة الرواد ولم تمثل نهائياً فى خانة الايراد وأن المسرحية التى لم ترد فى خانة الحفلات وردت فى خانة الرواد والايراد وهى حب لا ينتهى ٠٠ بينما مثلت عقاريت مصر الجديدة فى خانتى الحفلات والايراد خانة الرواد ٠٠ كما نلاحظ أن مسرحيتين مثلتا فقط فى خانة الايراد هما الدنيسا رواية هزلية والصعلوكة ٠٠ وأن مسرحيتين مثلتا فقط فى خانة الرواد هما بلدى يا بلدى والنار والزيتون ٠٠ وأن مسرحية واحدة مثلت فقط فى خانة الحفلات وهى الغول ٠٠

ونقدم جدولين أحدهما عن موقف الكتاب الذين ظهوروا في عالم المسرح قبل **النكسة** والذين ظهوروا بعد ذلك ومدى مساهمة كل منهم في **المواسم الخمسة** والجدول الآخر يضم المخرجين ، وفي كلا الجدولين نذكر الأسماء بحسب ظهورها التاريخي على خشبة المسرح المصرى ، وعلى القارئ أو الباحث أن يستخلص بعد ذلك الترتيب **الكمي والكيفي** لهؤلاء الكتاب والمخرجين .

الترتيب التاريخي ٦٧/٦٨ ٦٩/٦٨ ٧٠/٧٠ ٧١/٧١ ٧٢/٧٢ المجموع

٣	×	١	١	×	×	توفيق الحكيم
٢	١	١	×	×	١	نعمان عاشور
٢	×	١	×	×	١	يوسف أدريس
٣	×	×	١	١	١	الفريد فرج
٢	١	×	×	١	×	رشاد رشدى
٢	×	١	×	×	١	سعد وهبة
١	×	×	١	×	×	عبد الرحمن الشوقى
٢	×	١/٢	×	١	١	ميخائيل رومان
×	×	×	×	×	×	شوقى عبد الحكيم
٤	١	١	٦	×	١/٢	على سالم
٢	×	×	×	١	١	محمود دياب
٣	١	١	×	×	١	صلاح عبد الصبور
٣	×	١	×	×	٢	نجيب سرور
٢	×	١	١	—	—	معين بسيسو

هذا بالإضافة الى ثلاثة من المؤلفين القدامى هم لطفى الحولى ومصطفى محمود وعبد الله الطوخى ٠٠ الاول لم تقدم له أى مسرحية بعد **الارانب والقضية** والثانى قدمت له مسرحية واحدة فى موسم ٧١/٧٠ بعد **الزلازل وشلة الانس** والاخير قدمت له مسرحية واحدة أيضا فى موسم ٧٢/٧١ بعد **طيور الحب** .

دقات المسرح - ٣٣

الترتيب التاريخي للمخرج ٧٠/٦٩ ٦٩/٦٨ ٦٨/٦٧

٧١/٧٠ ٧٢/٧١ المجموع

١	×	١	×	×	×	فتوح نشاطى
١	×	×	×	×	١	سعيد أبو بكر
٥	١	١	×	١	٢	عبد الرحيم الزرقانى
٢	×	١	١	×	×	محمود السباع
١	×	×	×	×	١	حمدى غيث
٦	١	٢	١	١	١	نبيل الألفى
٥	٢	١	١	١	×	كمال يس
١	١	×	×	×	×	نور الدمرداش
٦	٢	١ ½	١	١	١	جلال الشرقاوى
٣	×	١	×	١	١	السيد راضى
¼	×	×	×	×	¼	كمال عيد
٤	١	١	١	١	×	حسين جمعة
٢	×	×	١	١	×	محمد عبد العزيز
×	×	×	×	×	×	نجيب سرور
×	×	×	×	×	×	فاروق الدمرداش
١	×	١	×	×	×	حسن عبد السلام
٣	١	١	×	×	١	سمير العصفورى
١	×	×	×	×	١	أنور رستم
٤	×	¼	١	١	٢	كرم مطاوع
٤	١	×	١	١	١	أحمد عبد الحليم
٣	١	١	١	×	×	أحمد زكى

هذا فضلا عن كمال حسين الذى قدم **العدل والقمر ونجمة**
نص الليل ٠٠ بالاضافة الى خمسة من المخرجين القدامى لم يقدموا
شيئا فى عروض السنوات الخمس التالية على **النكسة** وهم على الغندور
وكان قد قدم **لعبة الحب وشلة الانس والشبعانين** ، والسيد بدير
وكان قد قدم **هاملت**، وعبد القادر التلمسانى بعد ان قدم **البر الغربى**
ومحمود مرسى الذى قدم **الحاطبة وقصر فى الاحلام** ومحمد مرجان
الذى قدم **التحولات والاحمق** ٠٠

وهذه خمسة جداول أخرى وأخيرة عن ترتيب المواسم
والمسارح والمسرحيات الجديدة، والمعادة، والمسرحيات الجيدة والمتوسطة
٠٠ نبدأها بجدول عن ترتيب **المواسم** من خلال عدد المسرحيات
الجديدة والمعادة ومن خلال عدد المسرحيات الجيدة والمتوسطة

الترتيب	الموسم	مسرحية جديدة	مسرحية معادة	مسرحية جيدة	مسرحية متوسطة
١	٦٨/٦٧	١٩	١٤	٤	٥
٢	٧١/٧٠	١٨	صفر	٢	٦
٣	٦٩/٦٨	١١	٦	٢	٢
٤	٧٠/٦٩	١١	٦	٢	٢
٥	٧٢/٧١	١٣	٤	صفر	٥
		٧٢	٣٠	١٠	٢٠

والجول الثاني عن ترتيب المسارح من خلال
عدد المسرحيات الجديدة والمعادة

المسرح	٦٨/٦٧	٦٩/٦٨	٧٠/٦٩	٧١/٧٠	٧٢/٧١
ج-٢	ج-٢	ج-٢	ج-٢	ج-٢	ج-٢
القومي	٥-٥	٤-٣	٤-٢	٤-٢	١-٢
الحكيم	١-٣	٣-٣	٢-٢	٥-٣	١-٤
الكوميدي	٤-٣	٢-٢	٢-٣	٣-٣	٣-٣
الجيب	٤-٣	٣-٣	٣-٣	٥-٣	١-٣
الحديث	٤-٢	ألغى	ملغى	ملغى	ملغى
الاسكندرية	لم يشترك	٢-٢	١-٢	لم يشترك	١-٢
الغنائى	١-٢	لم يشترك	لم يشترك	١-٢	١-٢

والجول الثالث عن ترتيب من خلال
المسرحيات الجديدة والموسطة

المسرح	٦٨/٦٧	٦٩/٦٨	٧٠/٦٩	٧١/٧٠	٧٢/٧١
ج-٢	ج-٢	ج-٢	ج-٢	ج-٢	ج-٢
القومي	٢-١	٢-٢	٢-٢	٢-٢	١-٢
الحكيم	١-١	١-١	١-١	٢-٢	١-٢
الجيب	٢-٢	٢-٢	١-٢	١-٢	٢-٢
الكوميدي	١-٢	١-٢	١-٢	١-٢	١-٢
الحديث	١-١	ألغى	ملغى	ملغى	ملغى
الغنائى	١-٢	لم يشترك	لم يشترك	١-٢	١-٢
الاسكندرية	لم يشترك	٢-٢	١-٢	١-٢	١-٢

والجدول الرابع عن ترتيب المسرحيات الجيدة والمسارح التى قدمتها والمواسم التى قدمت خلالها ٠٠ وهو ترتيب يعتمد على التقييم الفكرى والفنى بعيدا عن « المنهج الاحصائى » وان التقى معه فى بعض الحالات ٠

الموسم	المسرح	ترتيب المسرحيات الجيدة
٧١/٧٠	الجيب	١ - الغول
٧٠/٦٩	الحكيم	٢ - انت اللى قتلت الوحش
٦٩/٦٨	القومى	٣ - دائرة الطباشير
٦٩/٦٨	القومى	٤ - جيفارا
٦٨/٦٧	الحكيم	٥ - آه ياليل يا قمر
٧٠/٦٩	الاسكندرية	٦ - شهر زاد
٧١/٧٠	الغنائى	٧ - ملك الشحاتين
٦٨/٦٧	الكوميدي	٨ - زهرة الصبار
٦٨/٦٧	الحديث	٩ - مناساة الحلاج
٦٨/٦٧	القومى	١٠ - الزير سالم

أما الجدول الخامس والاخير فعن ترتيب المسرحيات المتوسطة والمسارح التى قدمتها والمواسم التى قدمت خلالها ٠٠ وهو ترتيب يعتمد أيضا ، مثل الجدول السابق ، على رأى الشخصى انطلاقا من التقييم النقدى ٠

الموسم	المسرح	ترتيب المسرحيات المتوسطة
٧١/٧٠	الجيب	١ - ليلي والمجنون
٧١/٧٠	القومي	٢ - سر الحاكم
٦٨/٦٧	القومي	٣ - حاملات القرايين
٦٩/٦٨	الحكيم	٤ - بلدي يا بلدي
٧٢/٧١	القومي	٥ - عفاريت مصر الجديدة
٧٠/٦٩	الحكيم	٦ - جان دارك
٧١/٧٠	الحكيم	٧ - ياسلام سلم
٧١/٧٠	القومي	٨ - الجنس الثالث
٦٨/٦٧	القومي	٩ - بلاد بره
٦٩/٦٨	الكوميدي	١٠ - على جناح التبريزي
٧١/٧٠	الحكيم	١١ - شمشون ودليلة
٧٠/٦٩	الجيب	١٢ - ثورة الزنج
٧٢/٧١	الجيب	١٣ - الشخصياتية
٧١/٧٠	الجيب	١٤ - الانسان والظل
٦٨/٦٧	الحكيم	١٥ - العرضحالمي
٦٨/٦٧	الحديث	١٦ - ليالي الحصاد
٧٢/٧١	الحكيم	١٧ - نور الظلام
٧٢/٧١	الكوميدي	١٨ - الجيل الطالع
٧٢/٧١	الجيب	١٩ - سنندباد
٦٨/٦٧	الغنائي	٢٠ - الحرافيش

ونذكر الآن أسماء المسرحيات الـ ١٤ التى تناولت **النكسة** من قريب أو بعيد مع محاولة لترتيبها حسب قيمتها الفكرية والفنية كما قدمت على خشبة المسرح ٠٠ وهى : **انت اللى قتلت الوحش** ، **ليل** و**المجنون** ، **بلدى يابلدى** ، **يا سلام سلم** ، **الجنس الثالث** ، **شمشون ودليلة** ، **ثورة الزنج** ، **المشخصاتية** ، **سندباد** ، **هلك يبحث عن وظيفة** ، **اغنية على الممر** ، **المسامير** ، **النار والزيتون** ، **وطنى عكا** .

وهذه هى المسرحيات الـ ٧ التى عالجتها مجتمع **النكسة** : **آه ياليل يا قهر** ، **عفاريت مصر الجديدة** ، **بلاد برة** ، **نور الظلام** ، **الجيل الطالع** ، **الملوك يدخلون القرية** ، **البلياتشو** .

وهذه هى المسرحيات الـ ٤ التى شاركت فى مناسبة **وحيل عبد الناصر** : **ياسمين ولدى** ، **رحلة حب** ، **٢٨ سبتمبر** ، **حجة الوداع** .

وأخيرا مسرحيتان شاركتا فى مناسبات وموضوعات عالمية وهما : **الغول وليلة مصرع جيفارا** .

الواضح اذن أن **المسرح المصرى** ظل يعاني أزمة فنية حادة بعد **نكسة ٦٧** ولأن **النكسة** كانت مفاجأة جاءت المسرحيات المعبرة عنها ارتجالية وغير ناضجة ٠٠ وقد لوحظ على الكثير منها بالإضافة الى غيرها من المسرحيات التى لم تتناول **النكسة** ضعف مستواها الفكرى والفنى وعدم قدرتها على حل هذه الأزمة التى أخذت تنفجر شيئا فشيئا على مدى خمسة مواسم ٠٠ انفراجا شكليا - كما أوضحت لغة الأرقام - دون أن يكون انفراجا كاملا من حيث الشكل والمضمون معا .

فى هذه المواسم الخمسة وقعت أحداث كان لها أثرها الكبير والعميق فى عرقلة مسيرة الحركة المسرحية ٠٠ أهمها كثرة تغيير القائمين على المسرح بنفس السرعة التى يتم بها اختيارهم ٠٠ فبعد

على الراعى ومحمود العالم تولى رئاسة مؤسسة المسرح التى تحولت الى هيئة عامة للمسرح عبد العزيز الأهوانى ثم عبد المنعم الصاوى ثم عبد الحميد جودة السحار .

وتبقى ملاحظات لها أثرها فى تجميد الأزمة أبرزها :

١ - عدم وجود قيادة مسئولة عن هيئة المسرح لفترة طويلة مضت .

٢ - توقف لجنة المسرح عن مزاولة نشاطها وأبرزه قراءة النصوص .

٣ - توقف مجلة المسرح عن الصدور ، كذلك سلسلة المسرحيات العربية والعالمية .

٤ - إلغاء لجنة النشاط الخاص المعنية بالاشراف على المسرح التجارى واعانتته .

٥ - عدم فعالية المكاتب الفنية بالمسارح المختلفة .

٦ - عدم الاحتفاظ بصفة خاصة ومستقلة لكل مسرح من مسارح الدولة حتى أصبح ما يقدم على مسرح من الممكن أن يقدم على سائر المسارح الأخرى دون تمييز بين ماهو تراث عالمى أو عربى أو محلى ، وما كان حديثا عالميا أو محليسا ، وما هو تجريبى على المستوى العالمى أو المحلى . . . والطبعى أن يختص كل مسرح بنوع خاص من المسرحيات مع مراعاة قيمة المؤلف ومقدرة المخرج ونوعية الممثل وكفاءة سائر المشتركين فى العرض . . . وكذلك بالنسبة للمسرح الغنائى والاستعراضى وهكذا .

٧ - هجرة المخرجين والممثلين من مسارح الدولة الى المسارح الخاصة فضلا عن السينما والتلفزيون وتفشى هذه الظاهرة بعد استقالة المخرجين الاربعة سعد أردش وجمال الشرقاوى واحمد عبد الحليم وكرم مطاوع وفشلهم جميعا فى تجربة مسرح التلفزيون

وانتقلت العدوى الى المؤلفين بعد تعاون على سالم وسعد الدين وهبة

ونعمان عاشور مع فرق القطاع الخاص .

ونهوضا بالمرح المصري حتى يستوعب جمهوره فكرة المسرح

الى جانب اكتساب عادة المسرح ينبغي :

١ - عدم السماح بانشاء فرق خاصة جديدة فضلا عن عدم

السماح باستمرار الفرق الخاصة الحالية التي تلجأ الى الاسفاف مما

يؤدى الى افساد ذوق الجمهور وتشويه رسالة المسرح . . مع اعانة

كل فرقة جادة ومكافأة كل عمل جيد .

٢ - نشر الفن المسرحى فى أقاليم مصر بصورة ملائمة . .

فسكان الأقاليم فى حاجة الى مشاهدة المسرح أكثر من الوقوف على خشبته

الا فى أضيق الحدود وعلى أساس رعاية المواهب الخام بالتحقيق

والتدريب . . وهذا يتطلب تعاون قطاع المسرح بإدارة الثقافة

الجمهورية مع هيئة المسرح حتى يتمكن الكتاب والنقاد من العمل على

نشر الوعي المسرحى وحتى تتمكن الهيئة من ايجاد عمل لفنانيها

المعطلين بحيث يساهمون فى نشر الفن المسرحى بناء على خطة عامة

غير قاصرة على القاهرة وحدها والاسكندرية فى أسعد الأحوال ،

تتخذ شكل رحلات فنية طويلة الأجل و رحلات ثقافية متوالية .

٣ - انشاء اتحاد عام يضم العاملين فى حقل المسرح من كتاب

ونقاد وفنانين وفنيين ، وتحديد نوعية العلاقة فيما بينهم ثم فيما

بينهم وبين جمهور المسرح ، وتكون لهذا الاتحاد علاقة وثيقة بالمركز

المصرى التابع للهيئة العالمية للمسرح .

٤ - زيادة ميزانية هيئة المسرح سواء من واقع ميزانية وزارة

الثقافة والاعلام أو من ميزانية الدولة .

٥ - رفع أجور الفنانين المعينين بهيئة المسرح اما بزيادة

مرتباتهم أو بدفع مكافآت اضافية لهم ، حتى لا يبددوا جهودهم فى

السينما والاذاعة والتليفزيون حفاظا على مستواهم الفنى .

٦ - عدم السماح للفنانين المعيّنين بهيئة المسرح بالعمل في فرق القطاع الخاص نهائيا وتحت أية ظروف مع السماح لهم بأجازات لاتزيد عن سنة متواصلة بدون مرتب في حالة العمل خارج البلاد وبحسب القانون .

٧ - اعتبار كل الفنانين المعيّنين بمسارح الدولة المختلفة موظفين بهيئة المسرح بحيث يمكن تنقلهم من مسرح الى آخر على حسب متطلبات العرض المسرحي في كل مسرح على حدة بدون زيادة في الأجر أو الكافأة . وبهذا تنتهي لعبة التنقل بين المسارح والحصول على أجور مضاعفة .

٨ - منع التعامل بنظام « النجوم » المنتسدين من خارج الهيئة » .

٩ - الاستفادة بنجوم السينما المعيّنين حتى الآن بهيئة المسرح أو الاستغناء عنهم لاتاحة الفرصة أمام تعيين الطاقات والعناصر الأخرى سواء من نجوم القطاع الخاص أو النجوم الذين يعملون حتى الآن بنظام القطعة أو خريجي المعهد العالي للفنون المسرحية الذي يخرج كل عام عددا من المواهب التي تعمل مضطرة في غير مجال دراستها وتأهيلها الفني .

١٠ - اقامة مهرجانات مسرحية على غرار المهرجانات العالمية المتعددة مثل آفينيون بفرنسا و سالزبورج بالنمسا و ستروانفورد بانجلترا . أو على غرار المهرجانات العربية المختلفة مثل مهرجان دمشق بسوريا و بعلبك بلبنان و قرطاج و الحمامات بتونس . ويمكن اقامة أكثر من مهرجان أحدها صيفيا عربيا بالاسكندرية يفيد من مسارحها المكشوفة والمنتشرة على طول الكورنيش فضلا عن المسرح الروماني . وآخر شتويا عالميا بالقاهرة يفيد من مسارحها المغلقة فضلا عن مسرح أبو الهول . وثالث شتويا عالميا أيضا يقام

باسوان ويختص بالفنون الشعبية والاستعراضية .. ورابع اقليمي
محلى تقيمه الثقافة الجماهيرية باحدى المحافظات .. وخامس تجريبى
محلى تنظمه المراكز الثقافية والهيئات الخاصة بالقاهرة .. وسادس
للمسرح الجامعى على مستوى الجمهورية أو على مستوى اتحاد
الجمهوريات العربية أو على مستوى الدول العربية تنظمه جامعة
الدول العربية فى احدى دولها كل عام احياء لفكرة اسبوع شباب
الجامعات التى اندثرت ، مع التفكير جديا فى الاشتراك فى مهرجان
نانسى للجامعات العالمية .. وكلها مهرجانات كفيفة باحياء الحركة
المسرحية واثرائها واتاحة الفرصة للاحتكاك بالمسرح العربى والعالمى
والافادة منها معا فضلا عن تنشيط السياحة مما يدعو وزارة
السياحة الى المساهمة فى تلك المهرجانات .

هذه هى « المواسم الخمسة » بايجابياتها وبكل ما فيها من
سلبيات ، وهذا هو واقع مسرحنا المصرى بعد النكسة ، ذلك المسرح
الذى عانت حركته اكثر مما جنت وحققت اقل كثيرا مما يعتل فى
ضمانرنا جميعا .. فان كانت المعاناة قد تمت على قسوتها عن رضى
وأمل وان كانت المنجزات قد جاءت على ندرتها اكثر بكثير مما تم على
امتداد تاريخ الامة بالقياس الى سنوات « الثورة » العشرين ومنها
سنوات « النكسة » الخمس ، فان « المسرح » جزء من « الحركة
الثقافية » المتعثرة فى بلادنا ، لا ينبغى ان نتهمه وحده « بالأزمة »
أو نخصه بها وحده .. بل على العكس من ذلك تماما ولهذا السبب
نفسه ، يبرز الدور الذى يلعبه « مسرحنا » فى التوعية استشعارا
واستبشارا ، تفسيرا وتاصيلًا لحياتنا ، فى « تخلفها » ومحاولة
اللاحاق بركب الحضارة ، وفى « نكستها » ومحاولة انتزاع « النصر »
.. وان كانت اشعاعات الأمل معقودة على الأعوام القادمة فى مطلعها
وعلى امتداد أيامها ! ..

في النقطة النظرية

قضايا مسرحية

المسرح التجارى .. ودقات الخطر !

• • ان وقفة عابرة امام عدد الفرق التجارية فى مصر ونظرة
اخرى عابرة ايضا امام اسماء المسرحيات التى تقدمها هذه الفرق
قد تعلن عن دقات الخطر حتى يصل صوتها الى اسماع المهتمين
بالمسرح فى بلادنا مسئولين ومديرين ونقادا وفنانين !

• أما الفرق فقد ارتفع عددها فى صيف عام (١٩٧٠) الى
ما يزيد على العشر فرق، منها مسرح المرح ومسرح الخيام والمسرح
الفكاهى والمسرح الساخر وفرقة ابن البلد وفرقة أضواء الكوميديا
وفرقة الايبارى وفرقة العطار الى جانب مسرح الريحانى وفرقة
تحية كاريوكا وفرقة الفنانين المتحدين وفرقة ثلاثى أضواء المسرح .
وأما اسماء المسرحيات - فأكثرها جذبا للانتباه : المدام مكسوفة ،
آه من الستات ، الفضيحة ، انت قتلت عليه ، عبود عبده عبود ،
القرود وملك الهيبز ..

♦ فما الذى تقوله هذه المسرحيات ؟ وما هو مستواها الفنى والفكرى بعيدا عن حكاية « الجمهور عاوز كده » ؟ !

أغلب موضوعات هذه المسرحيات يدور حول الجنس والحياة الزوجية وبعضها يدور حول حياتنا الاجتماعية بما فيها من سلبيات ، أما أسلوب التناول فيغلب عليه بل يفرق كله فى السطحية والمغالاة .. وأما أداء الممثلين فيهدف الى اضحالك الجمهور واثارة غرائزه بأى شكل وبكل الوسائل .. بحركات التهريج ، بعبارات النقد اللاذع ، بالمينى جيب والميكرو جيب ، بالمايوه وبدلة الرقص . وهذا هو سر اعتماد جميع هذه الفرق على لون واحد من ألوان الفن المسرحى هو الفارس أو الكوميديا الهزلية .. حتى عندما تعاون معها عدد من المخرجين الجادين ، حدث أن أثرت هذه الفرق بمنطقها التجارى على هؤلاء الفنانين فجعلتهم يهبطون بالمستوى الفنى بدلا من أن يرفعوها الى مستواهم ، أو الى أدنى مستوى معقول من الفن الخالص ، بعيدا عن التهريج الخالص ..

ان هذه الفرق بوضعها الراهن يجعلنا نذكر بالخبر فرق التليفزيون المسرحية القديمة التى وان جاءت مسرحياتها محدودة القيمة الفنية الا أنها وضعت أساسا وفتحت طريقا أمام نوع من التسلية المسرحية أقل ابتذالا .. هذا النوع من التسلية استطاع أن يثمر جمهورا شغف بالمسرح ، كما استطاع أن يصقل عددا من المواهب الطيبة فى ميدانى التمثيل والخراج ، فضلا عن تهيئة المناخ أمام نشاط المسرح الجاد .

♦ والمقصود بالمسرح الجاد ، المسرح الذى تشرف عليه هيئة المسرح وتتبناه الثقافة الجماهيرية وتحمس له بعض المسارح التجريبية الخاصة مثل مسرح القهوة ومسرح الشارع وفرقة التريكو .. والمفروض أن هذا المسرح الجاد هو الذى يقوم بالدور

الفعال في اثناء الحركة المسرحية كما أن مسرحياته - وبصفة خاصة مسرحيات المؤسسة - تعرض على لجنة عليا ثم على لجان قراءة فرعية ، فضلا عن الرقابة على المصنفات الفنية .. أما المسرحيات التجارية فيكتفى بعرضها على الرقابة دون اعتبار لاي لجان ..

♦ **والمفروض أن العمل الأساسي للجنة النشاط الخاص التابعة لهيئة المسرح هو تنظيم العلاقة بين المسرح التجارى والوزارة** من حيث ادخال التعديلات الملائمة على النصوص المباشرة أو بالتعاون مع المؤلفين حتى تخرج الأعمال للناس على أكبر قدر ممكن من اللياقة الفنية والفكرية مجردة من التهريج والابتذال .. وحتى يقبل النقاد على تناول هذه الأعمال بالنقد والتقييم للكشف عن جوانب الضعف لتجنبها ، وعن جوانب الفن لتأكيدا وانماؤها .. بدلا من الاعراض عنها والتعالى عليها كما يحدث الآن ..

وفي مقابل بسط هذه الولاية الفنية والفكرية والخلقية على المسرح التجارى ينبغى أن تقوم الوزارة بواجبها في اعانة هذه الفرق بحيث لا تضار ماليا ، وان كانت ستكسب بلا شك فنيا وفكريا ، كما ستكسب بلا شك أيضا - فضلا عن جمهور المسرح التجارى - ثقة النقاد وجمهور المسرح الجاد !

✱

المسرح الاقليمى .. وسليبات التجربة !

♦ لم تشهد المدن والقرى المنتشرة في ريف مصر ، حركة مسرحية كذلك التي شهدتها بفضل نشاط « الثقافة الجماهيرية » الذى لمسناه منذ شتاء ١٩٦٦ حتى الآن .. فقبل هذا التاريخ لم تكن حياتنا الفنية تعرف ما يسمى بالمسرح الاقليمى .. ومع هذا

فقد تضمنت التجربة بحكم ريادةها بعض السليبات التى نخشى أن تعطل الوصول الى الهدف من انشاء مثل هذا الجهاز المسرحى باشعاعاته الكثيرة .. فما هى هذه السليبات .. وما هو سبيل العلاج ؟ !

• كان مما يتفق وطبائع الأشياء أن تضع الثقافة الجماهيرية منذ البداية مؤلفى ومخرجى وممثلى المسرح الموجودين بالعاصمة فى خدمة جمهور المسرح المنتشر بالأقاليم والذي يستمع لأول مرة الى دقات المسرح التقليدية على الطبيعة بعد أن عانى طويلا من سماعها عن طريق الاذاعة والتلفزيون ..

• ولم يكن طبيعيا أن يمتد تصدير عناصر الفن المسرحى الى الأقاليم بما فى ذلك جمهور العاصمة نفسه من نقاد وكتاب وصحفيين بحيث يصبح الجمهور الحقيقى مجرد ديكور غير متجانس مع الجو العام للعرض المسرحى .. فليس من المعقول أن يتفاعل الجمهور البسيط مع قضايا فلسفية ومحاورات ذهنية كالتى حفلت بها مسرحيات مثل : **بنك القلق و الانسان والظل و ليلة مصرع جيفارا** .. وليس من المعقول أيضا أن يتقبل هذا الجمهور أشكال المسرح الجديدة والمركبة التى لم تستقر بعد فى وجدان الجمهور القاهرى ..

وحتى عندما افتعل بعض المؤلفين مضمونا وافتعل بعض المخرجين شكلا لهذا المضمون أطلقوا عليه **مسرح الفلاحين** كانوا جميعا غرباء على الفلاحين أنفسهم .. فلا يكفى أن يرتدى المثلون الجلابيب الزرق ويتكلمون اللهجة الريفية أو الصعيدية ويتصارعون على الأرض كما حدث فى **الهلافت و سيرة الفتى حمدان** حتى نسلم بأن هذا هو **مسرح الفلاحين** .. وحتى نرضى به مسرحا من شأنه أن يقنع جمهور الأقاليم على مستوى الترفيه والتثقيف .

على أن المسرح الاقليمى قد شهد مسرحيات فلاحية حقيقية

بعضها لم تكتمل ملامحه الريفية مثل آه يا بلد والبعض الآخر اكتملت ملامحه الى حد كبير مثل الزوينة و ليالى الحصاد و شى الله يا ابو ذعيزع .. وان كانت جميعا تنتمى لمؤلفين قاهريين .. كذلك كشف المسرح الاقليمى عن مواهب محلية فى مجال التمثيل يتميز اداؤها باللهجات الصادقة دون افتعال او تقمص رغم ما ينقصها من الوعى بفن الاداء التمثيلى ، وتفتقر كثيرا الى العنصر النسائى بحكم التقاليد الاجتماعية والظروف البيئية .

♦ ♦ وبعد هذه السنوات الخصيبة من بث الروح المسرحية وتوسيع رقعتها تاصيلا وتجريبا وتدريبيا ، كان لابد من الاكتفاء بالعناصر المحلية والاعتماد عليها فى كافة ابعاد العمل المسرحى من تأليف واخراج وتمثيل حتى يمكن أن يقال بعد ان يسدل الستار فى نهاية كل عرض ، أن هذا هو بحق .. المسرح الاقليمى .



المسرح التجريبى .. وطريق الخلاص !

♦ ♦ اذا كان هدف المسرح التجريبى هو اختبار الافكار الطليعية فى جو درامى هادىء ، بقصد مواكبة التيارات الابداعية العالمية ، وتاصيل القيم المسرحية الجديدة فى وجداننا ، تمهيدا لعرضها على الجمهور العريض .. فان العمل المجهز بالمعدات البشرية والمادية ، المهيا لاستقبال مثل هذه الحالات الفنية العاجلة هو بطبيعة الحال « مسرح الجيب » .

• و مسرح الجيب الذى بعث بأول شعاع تجريبى الهب وجداننا المسرحى ، وأحدث فيه هزة عنيفة منذ ثمانين سنوات

بالتحديد ، استطاع أن يسير - بفضل جهود الطليعة الموهوبة والمثقة - في خط مشروع وصاعد لعدة سنوات انحراف بعدها وتعثر ، نتيجة لكثرة تغيير القائمين عليه من ناحية ، وإهمال معظمهم لدوره الرياى من ناحية أخرى ، وعدم تحديد مفهوم رسالته من ناحية أخيرة ، مما أدى فى النهاية الى خلط واضح بين وظيفته ووظيفة المسارح الأخرى .. فمسرح الجيب هو المسرح الصغير المحدود المقاعد ، القاصر على فئة مختارة من الجمهور ، قادرة على تقبل الأشكال والأساليب الجديدة فى الإخراج والتمثيل والديكور والموسيقى وسائر العناصر الفنية والفكرية التى يقوم عليها العرض المسرحى .. وهو العرض الذى لا يمكن تقديمه على مساحة جماهيرية عريضة بخلاف ما حدث فى المواسم الأخيرة عندما قدم « مسرح الجيب » ما كان يمكن تقديمه على المسرح الكبير .. مثل **بستان الكرز و ثورة الزنج و حب ظلم بظاظة** . بل إن عملاً واحداً لاسخيلوس هو **الأوريسيتيا** قدم جزؤه الأول **أجاممنون** على مسرح الجيب ، وقدم الجزء الثانى **حاملات القرابين** على المسرح القومى .

• هذا الخلط الواضح فى مفهوم التجريب على المستويين المحلى والعالمى هو الذى أعطى الفرصة كاملة لمجموعة من الهواة ، أرادت أن تلفت إليها الأنظار ، ظناً منها أن طريق التجريب هو أسهل الطرق .. وهكذا برزت مسارح « القهوة والشارع والمائة كرسى والعلبة ولديقة » وكلها ولادات مسرحية كان يمكن أن تثرى واقعنا المسرحى لو لم ينجح بعضها نحو تحقيق أهداف شخصية وفردية خالصة .. ولم يندفع بعضها الآخر وراء تجربة براقة ولكنها مغلقة وذات بعد واحد .. ولم يقدم البعض الآخر على محاولة طموح تستهدف مخالطة الجمهور العريض الذى لم يتعرف بعد على شكل المسرح التقليدى ، حتى يفاجأ بأشكال جديدة من قبيل العبث أو اللامعقول ..

صحيح أن التجريب ضرورى ومشروع ، وليس من حق أحد أن يعوقه أو يصادره .. ولكن المسرح كالعلم لا يجب أن يترك أمره للهواة والمغامرين .. لهذا ينبغي على لجنة النشاط الخاص التابعة لهيئة المسرح أن تقوم بنوع من الاشراف على هذه المسارح التجريبية الصغيرة ، كما نادينا من قبل بأشرافها على المسارح التجارية الخاصة .

♦ أما طريق الخلاص أمام المسرح التجريبى المصرى فى مثل هذه الظروف فهو « مسرح الجيب » و « ستوديو الجيب » المزمع انشاؤه والذي بيده انقاذ الحركة التجريبية لقيامه على أسس درامية سليمة فضلا عن انتمائه الى جهة رسمية مسئولة واعتماده على طاقات فنية موهوبة ودارسة .. على أن يقوم الأول بتقديم التجارب الطبيعية الواعدة ويقدم الآخر كل ما هو « تحت التجريب » .. تاصيلا للقيم التجريبية فى وجداننا الفنى والفكرى، وتصعيدا للحركة الدرامية فى واقعنا المسرحى !



المسرح الحر .. يعود الى الوراء !

♦ مرة أخرى يرتفع الستار عن المسرح الحر وقد عاد الى ممارسة نشاطه بعد أن توقف موسمين كاملين نتيجة للخسائر المادية والأدبية التى لحقت به بعد تقديم رواية « ميرamar » التى أعدها وأخرجها نجيب سرور ، و « برعى بعد التحسينات » التى اقتبسها وأخرجها عبد المنعم مديبولى .. يعود المسرح الحر وكان قد توقف سنوات طويلة على أثر ظهور فرق التلفزيون المسرحية . فماذا قدم وبماذا يعود ؟ !

• كان المسرح الحر من الفرق الرائدة التي قامت بدور طليعى فى حركتنا المسرحية ، كذلك كان مركزا تجريبيا لمؤلفين ومخرجين وممثلين هم اليوم من فناني الصف الأول .. فقد قدم لأول مرة نعمان عاشور فى المغمطيس والناس اللي تحت ورشاد رشدى فى الفراشة ولعبة الحب وادخل لأول مرة فكرة الاعداد المسرحى التي انتشرت وتطرقت الى الاقتباس والتمصير .. وذلك باعداد روايات نجيب محفوظ زقاق المدق وبين القصرين وقصر الشوق ..

• واليوم ، يعود المسرح الحر بزيه القديم الذي لم يعد ملائما لذوق العصر .. يعود بنفس الاعداد القديم لرواية بين القصرين .. والاعداد مثل الاقتباس والتمصير ظاهرة مرضية تعطل الحركة المسرحية وتسد الطريق أمام تيار الابداع المسرحى .

صحيح أن هذه الظاهرة كانت ضرورية فى مرحلة تأخر فيها قيام حركة تأليف خالصة للمسرح .. ولكن المسرح المصرى وقد قطع شوطا طويلا فى مسيرته الصاعدة نحو الابداع الفنى ، لم يعد هنالك ما يبرر عودته الى الوراء .. الى الاعداد والاقتباس والتمصير .. خاصة وأن نجيب محفوظ نفسه قد كتب للمسرح !

• ان المسرح الحر وهو يعود فى مطلع السبعينات بنفس الرؤية القديمة التى طرق بها أوائل الخمسينات عندما دعا الى واقعية حديثة صادقة تعبر عن الجراحات الاقتصادية التى حدثت فى الكيان الاجتماعى وهى الرؤية التى ألمت به الى الاقتباس عن الرواية المصرية وروايات نجيب محفوظ بالذات ، انما يعود منتكرا لمنطق التطور ، متناسيا حركة المسرح وجمهوره الذى استوعب على مستوى المضمون والشكل المرحلة الواقعية الاجتماعية من ناحية ، والأشكال التجريبية الحديثة من ناحية أخرى .

و بين القصرين شأنها شأن كل الروايات المعدة للمسرح ،
تكشف عن الاختلاف الجوهرى بين فن الرواية وفن المسرح ..
فالمسرح يعتمد على تكثيف الحدث فى بعدى الزمان والمكان ، بينما
تنطلق الرواية عبر الزمان وتنتقل فى كل مكان وتتمدد من خلال
عدد من الأحداث .. لذلك كثرت الفصول وتعددت المشاهد ،
فضلا عن كثرة تغيير الأماكن وتشعب الموضوعات برغم الفكرة
المحورية التى تدور حولها الرواية التى تصور من خلال اسرة واحدة
تخبط المجتمع المصرى كله بين الفضيلة والذيلة ، نتيجة لألوان
القهر والفساد التى فرضها المحتل الأجنبى الفاصب ..

أما الإخراج فليس أدل على هبوط مستواه من قيام اثنين به
فى وقت واحد فضلا عن أنهما ليسا بمخرجين أصلا وهما صلاح
منصور وذكريا سليمان ، اللذان التزما فى معظم العرض بالخطوط
العريضة لإخراج أولهما لنفس العمل سنة ١٩٦١ .. وأما التمثيل
فلم يؤده بعلم وفن سوى آمال زايد وأحمد سعيد وبدر الدين
نوفل وعبد الكريم غوباشى .. وفى مقدمتهم جميعا الفنانة
فاطمة رشدى ، التى تثير الذكريات أكثر مما تدعو الى متابعة
أدائها القوى المتمكن .. وتلك قضية أخرى !

♦ ♦ صحيح أن «بين القصرين» قد نجحت فى مطلع الستينات
ولكنها لم تنجح فى مطلع السبعينات ، كما لم تنجح «ميرامار» ..
فهل يقتنع المسرح الحر بحركة التاريخ وحتميته إذا أراد الاستمرار
فى تقديم رسالته - التى لا نشك فى صدقها - أم يكف نهائيا بدلا
من مواصلة طريقه بالعودة المتواصلة الى الوراء ؟! .. أقول هذا
لأن المسرح الحر يفكر الآن فى تقديم «السكينة» آخر أجزاء ثلاثية
نجيب محفوظ .. أيضا .

♦ ♦ لم يكن الفكر والكاتب الفرنسى « ديبرو » يعترف
بمصرية ، أى مسرحية ، الا اذا عرضت على خشبة المسرح ..
فعنده أن المسرحية تظل ناقصة حتى تعرض على الجمهور ..
واليوم وبعد مضى ١٨٨ عاما على وفاته ، ترى ماذا يقول عن مسرح
يتشا خصيصا لكى لا يشهده الجمهور ؟ ! وماذا يقول الشاعر
والأديب الفرنسى « كوكتو » ، الذى كان يؤثر أن يتولى الفنان
بنفسه كافة أبعاد عمله الفنى .. ماذا يقول هو أيضا ، وبعد مضى
تسع سنوات على وفاته ، عن العمل المسرحى الواحد الذى يقوم
بتنفيذه مخرجان ، مخرج مسرحى ومخرج تلفزيونى ؟!

• نقول هذا بمناسبة المشروع الذى انشئ منذ ثلاثة أعوام،
وأطلق عليه **مسرح التلفزيون** .. وبدأ بتقديم سلسلة مسرحية -
ان صح هذا التعبير - بعنوان **زوجات وأزواج** ، كتبها مؤلف
اذاعى هو **يوسف عوف** ، وأخرجها مخرج تلفزيونى هو **أحمد
توفيق** ، الذى قام بنقلها للتلفزيون من **مسرح الزمالك** ، وهو
المسرح الذى تحول الى ستوديو لتسجيل هذه الأعمال التى قيل
انها مسرحية - والواقع أنها لم تكن كذلك ، ولم تكن حتى تمثيلات
تلفزيونية - ثم توقف المشروع فجأة ، وعاد فجأة أيضا بعد أن
تحول **مسرح الجيب** القديم المقام بالحديقة الفرعونية الى ستوديو
تلفزيونى ، أطلق عليه **ستوديو - ١١** ، ولم يطلق عليه مثلا **مسرح
التلفزيون** .. !

• وتساءل : ما معنى أن تعد مسرحية كاملة على مسرح
مجهز بشريا وماديا ، وبميزانية إنتاج كبيرة .. ولا تعرض الا عرضا
واحدا ، لا يشهده الجمهور ؟! .. وما معنى أن يكون الهدف
الخاص من المسرحية وهو تسجيلها لمشاهدى التلفزيون متعارضا

مع الهدف العام ، وهو استمرار عرضها على الجمهور ؟! .. انه اذا كان الهدفان غير متعارضين ، وكانت فرق التلفزيون المسرحية القديمة قد نجحت في تحقيق الهدفين ، فما معنى ان يظل هذا المسرح .. بلا جمهور ؟ ! .

واذا كان قطبا التجربة المسرحية هما العرض والجمهور .. فقد انى مسرح التلفزيون القطب الثانى ، وابقى على القطب الاول نصا وتمثيلا واخراجا .. ومع هذا افتقرت العروض السنة التى قدمت الى الحركة المسرحية ، وفى الوقت نفسه لم تستغل امكانيات الكاميرات الثلاث فى نقل تفاصيل الوجه والجسم . حتى المخرجون المسرحيون الذين نقلوا بأنفسهم العروض المسرحية للتلفزيون لم يتألقوا فى الاخراج المسرحى - على غير عادتهم - ولم يتميزوا فى الاخراج التلفزيونى عن زملائهم من مخرجى التلفزيون .

• وكما افتقرت العروض الى الحركة ، افتقرت اغلب النصوص الى الدراما .. فحارة العشاق - باعتراف مؤلفها نجيب محفوظ - قصة وليست مسرحية .. و مجلس العدل - باعتراف مؤلفها توفيق الحكيم - مقال تمثيلى وليس مسرحية .. و خيوط العنكبوت و صقور و غربان ، تمثيلتان ألفهما صلاح راتب للتلفزيون .. اما الكلمات المتقاطعة لنجيب سرور و البير و غطاء ، ليخائيل رومان فلا تفتقران الى عنصر الدراما بمقدار ما تتعارضان مع طبيعة العرض على مسرح التلفزيون ، فهما يفترضان أصلا وجود جمهور يشترك فى التمثيل أو فى العرض المسرحى .. فاذا تفحصنا النصوص الستة ، وجدناها خليطا من الأعمال التجريبية والأعمال التقليدية .. مما يدل على أن مسرح التلفزيون لم يحدد رظيفته منذ البداية .. هل هو مسرح تجريبى أم أنه مسرح جماهيرى !

• وعلى الوجه الآخر من الخلط فى اختيار النصوص ، وقع

خلط آخر في اختيار الممثلين الذين يصلحون للتمثيل المسرحي ، وقد لا يصلحون بالضرورة للاداء التلفزيوني .. مما ترتب عليه اخراجا سوء توزيع الادوار ، وكان ينبغي على المخرجين أن يدققوا في اختيار الممثل القادر على الاداء المسرحي والملائم بالضرورة للشاشة الصغيرة .

♦ ♦ اما لماذا يكاد يقتصر الاخراج على اربعة مخرجين بالذات هم : سعد اردش وكرم مطاوع وجلال الشرفاوى واحمد عبد الحليم ، فهذا هو السؤال الذى يفرض نفسه على المتتبع لعروض هذا المسرح .. ولماذا لا يستفاد من مخرجى التلفزيون باعتبارهم الاقدر على فهم تكنيك الاخراج التلفزيوني ، فضلا عن طبيعة الشاشة الصغيرة ، فهذا هو السؤال الآخر الذى يفرض نفسه على جمهور هذا المسرح الذى هو .. بلا جمهور !

✱

مسرحيات صيفية .. على مسارح شتوية !

♦ ♦ لأول مرة في عام ١٩٧١ يقام « موسم صيفي » للفنون المسرحية .. وعلى الرغم من طرافة الفكرة واهميتها ، الا انها لم تتعد حيز التفكير الى مجال التخطيط ، بحيث يصبح التنظير في خدمة التطبيق وليس العكس ، كما حدث وكما يحدث دائما .. فكيف ولدت الفكرة ؟! وكيف رفع عنها الستار ؟!

♦ بعد أن تأخر ستار الموسم الشتوى الى نهاية شهر مايو ، بقيت في الخطة بعض المسرحيات التى كانت تؤجل بحكم المادة الى مطلع الموسم الجديد .. غير أن عددا من اصحاب هذه العروض مؤلفين ومخرجين ، اقترحوا فكرة مواصلة العمل خلال اشهر

الصيف فوجدت فكرتهم صدى لدى المسؤولين في هيئة المسرح ممن نظروا اليها من زوايا ثلاث : اولها : بعث الحياة في المسارح التي تظل شاغرة أكثر من أربعة أشهر في العام .. وثانيهما : استثمار طاقة الفنانين والفنيين التي تظل معطلة طوال هذه الفترة من كل عام .. وآخرها : مواصلة تقديم الوجبات الفنية لجمهور المسرح القاهري وتزويد جمهور المسرح السكندري فضلا عن جمهور **الأقاليم** بما لم يتيسر لهم مشاهدته من أعمال فنية طوال الموسم الشتوى ..

وهكذا قررت **هيئة المسرح** إقامة **موسم صيفى** فى القاهرة والاسكندرية ومرسى مطروح فى وقت واحد .. ولكن كيف تم تنفيذ ذلك ؟ !

• الواقع ان الاستجابة السريعة لاقامة **موسم مسرحى صيفى** والقرار المتسرع فى تنفيذه بلا خطة ولا تخطيط ، أدى الى « كم » لا يستهان به من الأخطاء ، سرعان ما ظهرت فى التطبيق .. اصرخ هذه الأخطاء تقديم مسرحيات ليست تجريبية فحسب بل مسرحيات تجريبية رفوق مسارح شتوية ، اعنى مسارح غير مجهزة أو «مكيفة» لاستقبال هذه العروض فوق المسرح واستقبال الجمهور داخل الصالة ، مما أدى الى اجهاض العمل الفنى من ناحية رارهاق الممثلين والمتفرجين من ناحية أخرى .. مثال ذلك ثنائية **رحلة حب وجواب** التى قدمت على **مسرح الجيب الشتوى**، وثنائية **الحزام وقاطع طريق** التى قدمت على **مسرح الحكيم الشتوى** هو الآخر .. ولم يكتف بهذا - وكان هذا وحده لا يكفى - فقبيل الانتهاء من اعداد العرضين فوجئ المسئولون بنفاد الميزانية كما تعرض الفنانون لتوقف العمل .. والذى نتج عن ذلك كله هو أن عرض الجيب لم يستمر أكثر من ثلاثة اسابيع على الرغم من أنه كان قد بدأ قبل منتصف يونيو .. ولم يتجاوز عرض الحكيم

الأسبوعين ، بعد أن تعطل الى ما بعد منتصف يوليو .. وأصيب
العرضان بنقص حاد في عدد المتفرجين وهزال شديد في كلمات
النقاد ..

• تجيء بعد ذلك مسرحيتا **الراجل اللي قال لا** و **متلوف**
٧١ ، ٠٠ أما الأولى فهي **كوميديّة** بل مسرحية تجارية فمؤلفها
ومخرجها وبطلها الأول من نجوم القطاع الخاص ومع ذلك ضلت
طريقها الى المسرح الرسمي وقدمت في القاهرة على مسرح
الجمهورية المكيف الهواء ، بينما قدمت المسرحية الثانية في
الاسكندرية على مسرح **الشاطبي المكشوف** بالرغم من أنها تجربة
مسرحية تحتاج الى جو مسرحى هادىء بالاضافة الى أن مخرجها
عبد الرحمن أبو زهره ممثل شاب يجرب حظه لأول مرة فى الاخراج
٠٠ والذي ترتب على ذلك أيضا هو أعراض **الجمهور الصيفي** عن
التجربة المسرحية غير الملائمة ، وعدم اقباله على المسرحية الكوميديّة
الشديدة الاسفاف ٠٠ أما مسرحيات **الريبرتواز** التي قدمت فى
الاسكندرية ، فقد أسئ اختيارها ٠٠ فمسرحية **سكة السلامة** قدم
العهد بها وألفها الجمهور لاذاعتها فى التلفزيون أكثر من مرة ٠٠
ومسرحية **يا سلام سلم** لا تتفق وطبيعة جو **التصنيف** المرح فى
الاسكندرية ٠٠ وأما **عرض الصيف** الوحيد الذى نجا من أخطاء هيئة
المسرح وأن تعطل قرابة شهر كامل فهو **ملك الشحاتين** الذى قدم على
مسرح **صيفي كبير** مجهز ماديا ومهيا بشريا هو مسرح **البالون** وظهر
العرض فى ثوب صيفي حقيقي أشبع حاجة الجمهور القاهري من ناحية
ونجح فى ارضاء ذوقه من ناحية أخرى ٠٠

• ومع كل هذه الأخطاء لم ينفذ قرار « **الموسم الصيفي** »
كاملا ٠٠ فقد اقتصر على القاهرة والاسكندرية وحدهما ٠٠ وكان
ينبغي أن تنتشر **انجح** مسرحيات « **الموسم الشتوى** » فى الأقاليم
مع تقديم المسرحيات الصيفية الجديدة فى كل من العاصمتين

الكبيرتين .. والأفضل من هذا جميعه هو اقامة « مهرجان صيفى »
للفنون المسرحية في شهر بعينه من كل عام على غرار ما يحدث في
« مهرجان بعلبك » بلبنان أو « مهرجان الحمامات » بتونس ، أو
« مهرجان دمشق » بسوريا ، فضلا عن « مهرجان افيينيون »
بفرنسا ، و « مهرجان سالزبورج » بالنمسا ، و « مهرجان
ستراتفورد » بانجلترا .. هذا بدلا من تقديم هذه المسرحيات
الصيفية على مسارح شتوية تحت اسم « الموسم الصيفى » !



هل هى نهضة مسرحية .. حقا ؟!

♦ ♦ المتتبع لمسيرة الحركة المسرحية فى بلادنا بعد النكسة يدرك
للهولة الأولى ، أننا - جمهورا ونقادا وفنانين - عشنا فى عام
١٩٧٢ صيفا نشطا دون أن يكون منعشا يعيد الى الأذهان مرحلة
« فرق التلفزيون المسرحية » التى وقعت منذ أكثر من عشر
سنوات رافعة شعار « تغليب الكم على الكيف » محققة بذلك دخلا
أكبر من الجمهور اكتسب « عادة المسرح » وإن لم يتعلم كيف يفرق
بين « الفن الجيد » و « الفن غير الجيد » أو بين « الفن واللافن »
حتى يقبل على النوع الأول ويتقبله ويعرض عن النوع الأخير
ويرفضه !

والتأمل الذى يستقرىء الظاهرة ويتأنى فى الحكم عليها حتى
تكشف أبعادها وتوضح حقيقتها وتظهر نتائجها يستطيع أن يرى فى
هذه الظاهرة المسرحية نوعا من المظاهرة نظمها هيئة المسرح باطقم
مسارحها الستة كاملة وأطلقت عليها اسم الموسم الصيفى ..
فلا يكفى أن تعرض فى موسم صيفى واحد ١٤ قطعة مسرحية

حاصرت جمهور البحر بالاسكندرية وتناولت على جمهور البر بالقاهرة وهو العدد الذى يفوق عدد المسرحيات التى عرضت فى أى موسم كامل على حدة من المواسم التى تلت النكسة ، حتى نقر بأنها أضخم نهضة مسرحية شهدتها مصر . والحقيقة أنه أضخم عرض هزيل وليس هزليا شهدته مصر . . ذلك أن الاسكندر الأكبر هى المسرحية الوحيدة من بين هذه المسرحيات الأربع عشرة التى استطاعت أن ترتفع الى مستوى النقد كمعمل جاد وممتع فى الوقت الذى ظلت فيه المسرحيات الأخرى برغم التفاوت الكيفى فيما بينها دون مستوى القرعة فضلا عن النقد . . ثلاث من هذه المسرحيات يمكن أن تكون متوسطة القيمة لأنها استطاعت بعد جهد كبير أن تنجو من موجة الاعداد الجارفة وتغالب عاصفة الارتجال العنيدة دون ادعاء بنجاح ساحق لتصل تجاوزا الى شط الأمان .

وهى الأبدى الناعمة تأليف توفيق الحكيم اخراج يوسف وهبى و هوليود البلد تأليف ميخائيل رومان اخراج سمير العصفورى ، و عيلة الأستاذ ربيع تمصير بسيونى عثمان اخراج عبد الرحيم الزرقانى . . وثلاث منها أضر بها التمصير والاخراج والتمثيل وهى مقالب عطيات تمصير سمير عبد الباقي اخراج وتمثيل سميحة أيوب ، و الامبراطور يطارد القمر تمصير شوقي خميس اخراج وتمثيل نبيل الألفى ، و { مواقف مجنونة تمصير واخراج وتمثيل كمال يس . . واثنتان لمؤلفين يؤكدان أنهما محدودا الموهبة هما صلاح راتب فى نادى المباشرة اخراج أحمد عبد الحليم والسيد الشوربجى فى مهرجان الضحك اخراج سمير العصفورى . . وتبقى المسرحيات الأخرى لاقيمة فنية لها على الإطلاق وهى غبى فى الفضاء تمصير محمد عفيفى وبسيونى عثمان اخراج كمال حسين ، و المفلين تمصير شوقي خميس اخراج نبيل الألفى و سكان السطوح بقلم سعد الفزاوى وعبد العزيز جاويش اخراج أحمد زكى .

هذا على الرغم من أن المسرحيات الثلاث عشرة جميعها والتى

تتأرجح بين الاقتباس والاعداد والتمصير - وهى مرحلة المفروض
انها انتهت أو يجب ان تنتهى من حياتنا الفنية - دون أن تقترب
من التأليف أو تكتفى بالترجمة - وهما أرقى أنواع الكتابة للمسرح
- فلا تعبر عن واقعنا ولا تصور شخصيتنا كما أنها لا تستهدف
المستقبل ان تنبؤا أو أملا ..

في هذه المظاهرة غاب النص الجيد وهو أساس العمل
المسرحى ، لأننا أعرضنا عن المسرحيات العالمية ولأن بعض مؤلفينا
الكبار مثل نعمان عاشور وسعد الدين وهبه وكذلك على سالم
اتجهوا الى القطاع الخاص بعد أن نزلوا الى مستواه ، ولأن أعمال
يوسف ادريس ومحمود دياب التى منعت من قبل لم يفرج عنها
حتى الآن بالإضافة الى غياب رشاد رشدى والفريد فرج .. وفي
هذه المظاهرة غاب بعض مخرجينا الكبار مثل جلال الشرفاوى
وكرم مطاوع وحسن عبد السلام لانشغالهم فى القطاع الخاص
وسعد أردش ومحمد عبد العزيز للعمل فى الخارج وحمدى غيث
الذى فضل الابتعاد والصمت .. كما لم تتح الفرصة لعدد من
المخرجين الشباب العائدين من بعثاتهم فى الخارج مثل أنور رستم
رسناء شافع ومحمد صديق (ولعلها كانت فرصة لاختبارهم
وتقييمهم) فى الوقت الذى سمح فيه لبعض ممثلى المسرح القومى
بممارسة الإخراج والتجريب على حساب الفن مثل كمال حسين
ومحمود عزمى اللذين لم يوفقا ، وسميحة أيوب التى أضرب
بماضيها الفنى وواقعا التمثيلى .. وفي هذه المظاهرة غاب أيضا
بعض ممثلينا الكبار مثل عبد الرحمن أبو زهرة وسهير البابلى
ونعيمة وصفى وملك الجمل ، وكذلك صلاح السعدنى ووحيد
سيف وعزيرة راشد لانشغالهم فى القطاع الخاص كما اختفت كل
من سناء جميل ومحسنة توفيق وعبد الله غيث وعبد السلام محمد
وحمدى أحمد بلا مبرر واضح ..

أما هيئة القطاع الخاص على اختلاف تشكيلاتها ، فقد تقدمت بست قطع مسرحية تحطمت منها أربع مسرحيات في موقعة الكورنيش هي وكالة نحن معك وعالم كذاب وعريس في أجازة .. وقاومت المسرحيتان الأخريان لجودتهما نسبيا إلى أن وصلتا متهاككتين مع رحلة الحريف وهما قصة الحى الغربى وموسىكا فى الحى الشرقى وآثرت فرقتا فؤاد المهندس - شويكار والسيد بدير - الهنيدى متابعة تلك المظاهرة الصيفية عليهما تستفيدان من أخطائهما أن تهورا أو قصورا فى معركة الشتاء التى أخذت تستعد لها كل الأطراف المعنية ، الأولى ب هالو دوللى والأخيرة ب ديك وسبع فرخات .. أما فرقة الريحانى فلا هى غطت أطول مواسم المسرح الصيفى بمسرحيتها المستهلكة ولا هى دخلت موسم الشتاء الساخن بعمل جدير بالتنافس والبقاء ، ذلك أن مسرحيتها الجديدة فى بيتنا طفل تثير فضلا عن ضعف مستواها الفنى قضية أخرى تتعلق بتراث الريحانى كله .

ولقد حاولت الطبيعة خروجا على النظم الفلكية وخرقا لتنبؤات الارصاد الجوية أن تمتد فى عمر صيف ذلك العام مشاركة منها أو تغطية لذلك الذى سمي فى مسرحنا المصرى بالموسم الصيفى الذى أصر رغم برودته وربما لهذا السبب على التمدد حتى قرب نهاية العام .

*

مسرح الهواة .. هل يشكل طريقا للخلاص !؟

♦ بعيدا عن أضواء الأسماء الرنانة ، المحترفة والحرفية .. وبعيدا عن ضجيج السعاية الكاذبة ، الفاقعة والخادعة .. وبعيدا عن افتعال المحاولات التجريبية ، الفقاعية والمفرضة .. بعيدا عن هذا التيار المسموم ، الذى يهدد حياتنا المسرحية وفى جو درامى

هاديء ، يستهدف تاصيل القيم المسرحية في وجداننا الفني وتجديد الحركة التجريبية في واقعنا المسرحي ، يواصل « ستوديو الدراما » المنبثق عن « المركز الثقافي السوفيتي » بالاسكندرية نشاطه المسرحي في صمت يطبق على العام الثاني لمولد هذا العمل التجريبي الجاد والمحدود ..

وذلك بعد أن تخلى مسرح الجيب المجهز ماديا وبشريا عن دوره الريادي ، المتمثل في استقبال الفئة المختارة من الجمهور واختبار الأفكار والأشكال الطليعية مواكبة للتيارات الإبداعية العالمية ، بتقديم أعمال يمكن تقديمها على المسرح الكبير .. وبعد أن تعثر ستوديو الجيب الذي كان بيده انقاذ الحركة التجريبية لقيامه على أسس درامية سليمة ، فضلا عن انتمائه الى جهة رسمية مسئولة ، واعتماده على طاقات فنية موهوبة ودارسة في أعقاب تجربة واحدة ومبشرة هي رحلة حب وجواب .. مما أدى الى ظهور مجموعات مختلفة من الهواة اتخذت أسماء غريبة على مناخنا الثقافي ، مثل القهوة والعلبة والغرفة والمائة كرسي والحديقة والشارع والسيارة .. وكلها ولادات ماتت في مهدها ، وكان يمكن أن تثري واقعنا المسرحي لو لم يكن هدفها لفت الأنظار ، ظنا منها أن طريق التجديد هو أسهل الطرق ..

من هنا يبرز الدور الذي يضطلع به ستوديو الدراما بصدق كبير وعلى خجل أكبر .. فكيف تكون منذ بدا ؟ .. وكيف سار حتى الآن ؟

تكون ستوديو الدراما من خريجي وطلبة معاهد الاسكندرية وجامعتها التفافا حول واحد من محبي المسرح كاتباً ومخرجاً ، هو حسين عبد ربه المدير المصري للمركز ، واستظللاً بالفنان الكبير سيف وانلى مشجعا ومساهما بلمحات من تصميماته للديكور والملابس ..

وقدم العرض الأول في التاسع عشر من نوفمبر عام ١٩٧٠ ،
متضمنا أشعارا لماياكوفسكى أعدها **عبد الصبور منير** .. وقدم
العرض الثاني في مطلع عام ١٩٧١ عن اعداد لمقال توفيق الحكيم
التمثيلي **قضية القرن الواحد والعشرين** بعنوان **أمريكا** .. وقدم
العرض الثالث في آخر ابريل من نفس العام ، جامعا بين **استاذ**
يونسكو و**فخ الفريد فرج** .. وقدم عرضا رابعا بعد شهرين ضم
عنبر لولو التي أعدها **محمود حنفي** عن قصة نجيب محفوظ و
الأميرة تنتظر لصلاح عبد الصبور .. وقدم عرضا خامسا في نهاية
العام ، يشمل الجلف لتشيكوف و **سهرة ديمقراطية** للكاتب
السوري وليد اخلاصى .. وفي أكتوبر عام ١٩٧٢ قدم **ستوديو**
الدراما عرضا جديدا لكاتبين مصريين هما محمود دياب في **الغرباء**
ومصطفى بهجت في **قاطع طريق** ..

من خلال هذه الأعمال المختلفة المضمون والأسلوب والجنسية ،
اكثرها لم يقدم من قبل ، وأغلبها لم يقدم حتى الآن ، برز **حسين**
عبد ربه و**أسامه أبو طالب** و**سمير وحيد** في الاخراج و**على الدين**
الحكيم و**محمد فايد** في الديكور ، و**منير الوسيمي** في الموسيقى ،
و**عدلى فخرى** في الفناء ، و**سالى سلطان** و**ميسرة حسن** و**صلاح**
الدمرداش و**هاني القطان** في التمثيل و**سامى حلمى** و**أحمد عثمان**
في الادارة المسرحية .

ونتوقف عند العرض الأخير ، عند **الغرباء** و**قاطع طريق** ،
لنناقشة كيفية استخدام وسائل التأثير الدرامى وحدودها ، وهو
الموضوع الذى اثير في البرنامج المطبوع .

اما **قاطع طريق** فتضع زوجين في طريقهما الى طبيب خاص
يقبع في مكان ناء .. هو الأمل الوحيد والباقي في شفاء الزوج من
مرض مزمن ، وفجأة يظهر لهما أحد قطاع الطرق المرفهين ، فهو
لا يطلب مالا أو مجوهرات ، ولكنه يطلب الزوجة نفسها ، ويدور

صراع شعورى بين الزوجين نتيجة لبوادر استسلام من الزوج المريض ، ثم يحتدم الصراع بينهما وبين قاطع الطريق بلا نتيجة ولا نهاية ..

وأما **الغرباء** فهم مجموعة صارمة بلا هوية ، يتوافدون على رجل طيب يقضى أيامه الأخيرة أمام بيته ، يرفضون دعوته لمشرب القهوة ويدخلون عليه الرعب بمظهرهم وتصرفاتهم ، فهم يقيسون البيت ويسجلون مواصفاته ، ويصل بهم الأمر الى تمزيق حججه ومستنداته تمهيدا لنزع ملكية صاحبه ..

والمسرحيتان رمزيتان تستهدفان موضوعا واحدا ، هو **أعاقلة الحياة** .. الأولى بسلب الشرف .. والأخيرة بسلب الوطن .. إشارة الى موقف الاستعمار من قضية فلسطين ودور العدوان في **مازق النكسة** . ولهذا تحتل المسرحيتان أكثر من تفسير يدعوا المخرج الى اختيار احدها ، ويبرر له استخدام المؤثرات الدرامية التى يراها وكيفما يترأى له ..

وقد رأى **سمير وحيد** ان قاطع الطريق هو الاستعمار الأمريكى فى كل مكان ، فلجأ الى شرائح السلايدز المعبرة والى بعض الأغنيات الموجية ، وكان موقفا الى حد كبير .. كما رأى **حسين عبد ربه** ان الغرباء هم الاسرائيليون الذين انتزعوا الأرض العربية فلجأ الى الملابس السوداء المميزة بالعلامات الحمر من خلال زى موحد ، والى الماكياج المكثف بدلا من الأقنعة والذى يوحى بشكل الشيطان ، ولكنه فى الوقت الذى حدد فيه هوية صاحب البيت الذى يرتدى جلبابا، استخدم موسيقى غربية أو روسية بالتحديد، ان لم تعبر عن الفاصب ، فهى لا تعبر بالتأكيد عن المغتصب .. أما ديكور المسرحيتين فقد خلط بين الواقعية والتعبيرية ، وكان المفروض أن يكتفى بالتعبيرية أسلوبا تشكليا يتفق والرؤية الرمزية فى المسرحيتين .

ومهما يكن من أمر هذا العرض ومهما يكن من أمر العروض السابقة عليه ، فإن ما يعنينا أكثر هو مولد « ستوديو الدراما » واستمراره ، دفعا لحركة « مسرح الهواة » الراكدة ، وأحياء « للمسرح التجريبي » المتعثر في هذا الجو الذى يتخبط فيه « مسرحنا المصرى » ، بعد أن ضل الطريق !



المخرج المؤلف .. والمؤلف المخرج !

♦ ♦ أن يقوم المؤلف بإخراج مسرحياته ، عمل مشروع ومألوف عبر تاريخ المسرح ، القديم منه والحديث .. أما أن يؤلف المخرج مسرحيات غيره ، فهذا هو الشيء غير المشروع .. فإذا عرفنا أن اثنين من الأربعة الكبار ، الذين ظهروا معا - وظهر المسرح على أيديهم - فى اليونان وقبل الميلاد بخمسة قرون كاملة ، قد قاما بإخراج مسرحياتهما ، هما اسخيلوس وسوفوكليس .. فإن العصر الحديث قد شهد بعض المؤلفين الذين تولوا إخراج مسرحياتهم واشتركوا فى تمثيلها مثل شكسبير وموليير وبريخت .. وبعض المؤلفين الذين اكتفوا بإخراج مسرحياتهم مثل كوكتو وأنوى وبيكيت .. وكلهم « رجال مسرح » لهم دراية بتكنيك العرض وفن الأداء وأسرار الإخراج ، لا تقل شأنا عن خبرتهم بفن الكتابة ، وليسوا مجرد كتاب يكتبون أدبا مسرحيا دون أن تكون لهم علاقة بالمسرح .. والا أصبحت ظاهرة « المؤلف المخرج » - على صحتها - أكثر خطورة وخطرا من ظاهرة « المخرج المؤلف » بكل ما فيها من مقالات ! ..

نقول هذا بمناسبة العرض الذى اكتفى فيه جان - لوى بارو بأن يكون مخرجا - مفسرا لمسرحية الفريد جارى ، أوبو فوق التل .. والعرض الذى أخرج فيه جان أنوى أحدث مسرحياته لا تستيقظ

.. **ياسيدتى** ، بعد أن أخرج مسرحيته أيضا **عزيزى أنطوان** ..
وكان قد اشترك من قبل مع **رولان بيتري** فى اخراج ثمانى
مسرحيات من بين خمس وثلاثين مسرحية كتبها **أنوى** منذ عام
١٩٢٩ .. **فمن هو أنوى ، وماذا فى مسرحيته الجديدة ؟ !**

• فيما عدا مولده فى - بوردو - عام ١٩١٠ لأبوين كادحين ،
والتحاقه بكلية الحقوق ثم تركها بعد عامين والالتحاق بعمل يأكل
منه عيشه .. نشأ - **أنوى** - فى أحضان المسرح ، **متفرجا** وهو فى
الثامنة حيث كان أحد أقاربه يعمل موظفا بالمسرح .. **وقارئا** وهو
فى الثانية عشرة حيث اطلع على مسرحيات كبار المؤلفين .. **وكاتبا**
وهو فى السادسة عشرة حيث صاغ مسرحيات شعيرية لم
يستكملها .. **ومتمرسا** حيث عمل وهو فى الثامنة عشرة سكرتيرا
للمخرج والممثل الكبير **لوى جوفيه** .. الى أن بدأ يكتب للمسرح
وهو فى التاسعة عشرة وحتى الآن .. ولقد تأثر **أنوى** فى بدء حياته
الفنية بثلاثة من معاصريه كانوا بمثابة الأعمدة التى أقام عليها
مسرحه الخاص والتميز .. أما **جيرودو** فقد أفاد منه فى الجمع
بين اللغة الدارجة واللغة الشاعرة لخلق لغة جديدة للمسرح ..
وأما **كوكتو** فتعلم منه استخدام الأسطورة للتعبير عن الحياة
المعاصرة .. وأما **بيراندللو** فأخذ عنه طريقة المسرح فى المسرح
للمزج بين الواقع والخيال أو بين الوهم والحقيقة ..

• ونجحت مسرحيته الجديدة **لا تستيقظى** .. **يا سيدتى** ،
مثل العديد من مسرحياته السابقة ، لتضع فنانى المسرح فوق
خشبة المسرح تأكيدا للحكمة القائلة بأن **الحياة مسرح كبير** وأن
المسرح هو الحياة وهو **مرآة الذات والوجود** .. والذات التى
يلتقطها **أنوى** هذه المرة من معترك الحياة ، شخصية مزدوجة
يجمع صاحبها بين مهنة الاخراج والتمثيل ووظيفة مدير المسرح ،
تبعده ظروف الحرب عن عمله وعن زوجته المثلة ، لفترة من

الوقت يعود بعدها ليجد أن مكانه قد احتل وأن زوجته قد احتلت كذلك .. فيرتدى في أحضان ممثلة ناشئة على استعداد لأن تعطى كل شيء من أجل دور صغير أو خبر أصفر .. وهكذا يصور أنوى شريحة من الطبقة البورجوازية أو الطبقة المتسلقة وهكذا يعربها .. ثم يضع في مواجهتها الطبقة العمالية أو الطبقة الصاعدة التي تحاول بنضالها الشريف انقاذ البروليتاريا وتأمين حياتها .. ومع هذا لا يعدم تصويره لأولئك وهؤلاء لمحات من فن أبسن وفن تشيكوف ..

♦ ♦ أن جان أنوى - عميد كتاب المسرح الفرنسى المعاصر وآخر من بقى من جيل الرواد فى المسرح الأوروبى الحديث - يؤكد باخراجه لهذا العرض ما قاله الناقد المسرحى المعاصر - فرانك هوابنتج من أن « المسرحية نواة المسرح وهى العنصر الوحيد الباقى من العرض المسرحى الذى تنتهى بانتهائه كل عناصره الأخرى من موسيقى ودبكور وتمثيل .. واخراج » .. وكأنه على العكس من بيراندلو - يريد أن يقول « الليلة لا ترتجل التمثيل .. ولا الاخراج ولا التأليف .. الليلة يؤدى الممثل تعليمات المخرج التى استلهمها من المؤلف .. الليلة ليست ليلة « المخرج المؤلف » .. ولن تكون !

✱

السلام .. والتقاليد المسرحية !

♦ ♦ فى الاسبوع الاول من اغسطس ١٩٧١ حدثت « واقعة مسرحية » تضاف الى رصيد الوقائع الكثيرة الماثلة فى حياتنا المسرحية ، التى من شأنها هى وغيرها من الوقائع المختلفة أن تعوق مسيرة الحركة المسرحية المتطلعة الى مزيد من الاستقرار ومزيد من الاستمرار .. والدلى يعيننا هنا والآن ، ليست هذه

« الواقعة » بالذات ولا مثيلاتها من الوقائع السابقة ، ولكن الذى
يعنيننا قبل هذا كله هو التقاليد المسرحية التى ينبغى أن تراعى
وأن تحترم .. فما هى هذه « الواقعة » ؟ ! وماذا نعنى بالتقاليد
المسرحية ؟!

بعد جهد لا شك فيه ، ووقت لا يستهان به ، ومال نحن فى
مسيس الحاجة اليه ، تقرر قبل ليلة العرض الأولى ليلة واحدة
وقف مسرحية السلام التى أخرجها حسين جمعة والتى كان
سيفتتح بها المسرح الرومانى الذى اكتشف حديثا بالاسكندرية ..
وقد أصدر هذا القرار السيد وزير الثقافة (د . ثروت عكاشة) بناء
على تقرير قدمته اللجنة الفنية المشكلة من المخرجين : سعد أردش ونبيل
الآلفى وكمال يس وأحمد زكى .. وكان رأى سعد أردش أن المسرحية
دعوة خالصة للسلام ولكنها فى غير وقتها ، لذلك وتقديرا لجهود
الذين عملوا بها وحفاظا على حقوقهم جميعا يؤجل عرضها لحين
انتهاء حالة الحرب الراهنة .. وقد شاركه سعيد خطاب هذا
الرأى استنادا الى وجهة نظر الدكتور لويس عوض الذى يرى
بالإضافة الى ذلك أن المسرحية ليست افضل مسرحيات أريستوفانيس
كما أنها ليست ذات قيمة فنية عالية .. أما باقى أعضاء
اللجنة فقد اتفقوا جميعا على أن المسرحية دعوة صارخة للاستسلام
ويجب أن توقف قبل عرضها فوراً ونهائياً .. وقد يرجع هذا
التطرف فى الحكم الى أسباب خاصة وشخصية .. فنيل الآلفى
سبق أن أوقفت له مسرحية أنطونيوكليوباترا التى كان مقررا أن
يفتتح بها المسرح الرومانى فى موسم ١٩٧٠ .. وكمال يس
أوقفت له مسرحية أربعة مواقف على الحديقة فى بداية موسم
١٩٧١ .. وأحمد زكى كان يعلم أن مسرحية الفول سيفتتح بها
المسرح اليونانى فى حالة وقف مسرحية السلام .. ومع هذا فتلك
الظاهرة اعنى ظاهرة الإيقاف أصبحت شيئا يستحق النظر
والحوار !

• فى موسم ١٩٧٠ أيضا أوقفت مسرحية القرش الأزرق لصالح مرسى بعد أن قطع عبد الرحيم الزرقانى شوطا طويلا فى اخراجها على مسرح الحكيم .. ثم أوقفت فى نفس الفترة مسرحية المخططين ليوسف ادريس من اخراج سعد أدرش فى ليلة افتتاحها بالمسرح القومي .. وكانت الجهة التى أصدرت القرارين هى اللجنة السياسية بالاتحاد الاشتراكي ، متخطية بذلك الرقابة على المصنفات الفنية ومجلس ادارة هيئة المسرح والمكتب الفنى بكل من المسرحين . وفى بداية موسم ١٩٧١ لم تتوقف قرارات الايقاف ، فقد صدر قرار بوقف مسرحية أربعة مواقف على الحديقة التى كان يخرجها كمال يس للمسرح الكوميدي بعد موافقة الرقابة واللجنة الفنية بهيئة المسرح .. وتحمل مدير المسرح الكوميدي مسؤولية وقف مسرحية البعض ياكلونها والعة لنبيب بدران اخراج محمد صديق برغم موافقة رئيس هيئة المسرح على تقديمها وبرغم موافقته هو شخصا على بدء بروفاتها .. وكان الأجدر بالجهة المسئولة أن توقف المسرحيتين الأوليين قبل البدء فى اخراجهما مثلما حدث مع مسرحيات الأستاذ وسبع سواقي واستقبل عنتر لسعد الدين وهبة .. كذلك كان الأجدر برئيس هيئة المسرح (محمود أمين العالم) أن يوقف المسرحية الثالثة قبل البدء فى اخراجها مثلما فعل فى مسرحية نور الظلام لرشاد رشدي وليس مثلما حدث بعد ذلك فى مسرحيات باب الفتوح وثار الله والقصر .. بغض النظر عن عدم سلامة الأسلوبين وخطورتهما معا .. ذلك أن تلك السلطة ، أعنى سلطة الايقاف المتعددة الجهات تجعلنا نتساءل بغير انتظار لجواب عن دور الرقابة على المصنفات الفنية بالذات ؟

• • وبغض النظر عن الأسلوب الديمقراطي الذى اتبع لأول مرة عند وقف مسرحية السلام وبغض النظر عن تعارض هذ المسرحية مع ظروفنا الراهنة الخاصة حتى بعد الحذف الذى قام

به المخرج متجنبا بذلك على المؤلف .. فان اجراء « الوقف » أسلوب لا يقل خطورة عن « التدخل » من أى جهة مهما كانت المبررات .. ذلك ان اكلا الأسلوبين انتهاك صارخ للتقاليد المسرحية !



مسرنا العربى .. فى الخارج !

♦ ♦ منذ أربع سنوات أصدرت هيئة اليونسكو كتابا عن « السينما فى البلدان العربية » أشرف عليه الناقد الفرنسى الراحل جورج ساندول .. والكتاب ثمرة لحفلات الموائد المستديرة التى نظمها مركز التنسيق العربى ببيروت من ١٩٦٢ الى ١٩٦٥ . وفى العام الماضى أصدرت اليونسكو أيضا كتابا عن « المسرح العربى » أشرفت عليه الدكتورة « نادا توميش » الأستاذة بجامعة فانسان الفرنسية .

أما كتاب المسرح العربى فهو ثمرة المائدة المستديرة المنعقدة ببيروت عام ١٩٦٧ .. حول هذه المائدة تحدث المستشرق المعروف جاك برك عن فنون العرض فى العالم العربى منذ مائة عام فبين أن الأداء التمثيلى كان ينحصر فى الأراجوز و خيسال الظل وأن بداية المسرح العربى تتحدد بعام ١٨٤٧ عندما قدم مارون نقاش مسرحية البخيل باللغة العربية وتبعه يعقوب صنوع بتقديم طرطوف .. الى أن عاد التراجيدى الأول جورج أبض من بعثته بفرنسا سنة ١٩١٠ ليقدم بمعاونة خليل مطران المسرحيات العالمية باللغة العربية .. أما بداية التأليف فيحدها برك بظهور سلامة حجازى منذ مائة عام تقريبا وفى أعقابها نجيب الريحانى ثم توفيق الحكيم .. وينتهى برك الى أن المسرح لا يولد فى مجتمع الا عندما يصل عقل الأمة الى مستوى ضميرها ويرى أن العرب يمرون اليوم بفترة انتقال تربط ماضيهم

يحاضرهم تأصيلا للتراث وتطويرا له ويطالعنا الدكتور على الراعى بمقال عن عبقرية المسرح العربى من بدايته الى اليوم يرجع فيه تاخر قيام المسرح العربى الى العقيدة الدينية التى تحكم المنطقة والتى كانت تستنكر صراع الانسان ضد الالهة ، كما حدث فى المسرح اليونانى .. ولذلك تركز الصراع فى المسرح العربى بين الشعب والمستعمر أو بينه وبين السلطات الحاكمة .. ومن هذا المعنى الجديد للصراع انطلق المسرح العربى باسهاماته الفنية فى المسيرة الحضارية على امتداد المنطقة العربية كلها .

ونلتقى بمقال لنادا توميش تؤكد فيه ضرورة البحث عن لغة خالصة فى المسرح استكمالا لمحاولة توفيق الحكيم .. فان اختلاف اللهجات وعدم وجود لغة تمتص هذه الاختلافات هو ما يشكل عائقا حقيقيا فى حركة التبادل المسرحى بين الدول العربية .

ونطالع خمس مقالات .. أولها عن المسرح فى مصر يحصر فيها المخرج فاروق الدرداش حديثه على السنوات العشر الأخيرة فى عمر المسرح المصرى ، باعتبارها السنوات الحسنة التى شهدت تطور هذا المسرح ومواكبته للتيارات الإبداعية فى العالم .. وثانيها المسرح فى سوريا ولبنان يؤكد فيها المخرج السوري شريف خازندار أن المسرح بدأ فى سوريا قبل مصر على يدى مارون نقاش .. ولكنه تعثر بعد أن رحل نقاش ومن بعده سليمان القرداحى واسكندر فرح وأبو خليل القباني وجورج أبيض الى مصر .. أما المسرح فى لبنان فلا يتنفس الا من خلال دار واحدة وأربع فرق لا يمهدها بمسرحيات لبنانية سوى أنطوان معلوف وهدى زكا .. وتجئ المقالة الثالثة عن المسرح فى السعودية وفيها يؤكد نبيل المالح عدم وجود أى نشاط مسرحى خارج بعض مدارس البنين .. ثم تجئ المقالة الرابعة عن المسرح فى السودان والأردن فيؤكد فيها كاتبها الدكتوران محمد ابراهيم شوش وناصر الدين الأسد ، عدم وجود مسرح فى البلدين حتى الآن

٠٠ ولكن المقالة الأخيرة عن المسرح في المغرب تفتح صدرنا الى حد كبير ٠٠ فعلى الرغم من أن المسرح لم يرق في مراكش الا في عام ١٩٥٦ الا انه شارك في تصعيد الحركة المسرحية العربية بمخرج واحد هو الطيب الصديقي ٠٠ كذلك شارك المسرح التونسي بمخرج طليعي هو الفنان الراحل علي بن عياد ٠٠ أما المسرح الجزائري فقد شارك بعد الاستقلال بأكثر من مخرج وأكثر من مؤلف في مقدمتهم جميعا عبد الرحمن عبد القادر ٠

٠٠ ان هذا الكتاب يعد المحاولة الأولى لرسم خريطة شاملة عن وضع المسرح ومسيرته في عالمنا العربي ٠٠ وباللغة الفرنسية التي تعرف العالم بأن لنا مسرح ! فاذا لم يكن الكتاب قد استوعب الموضوع من كافة جوانبه - فضلا عن اسقاطه للحركة المسرحية الصاعدة في كل من ليبيا والكويت - فهو قادر على أن يملأ الكثير من الفجوات فيما يتعلق بتاريخ العروض وأسماء المسرحيات وقادر أيضا على أن يرسم لوحة وان تكن عريضة الخطوط الا أنها واضحة المعالم بالنسبة لمراكز القوى في المسرح العربي المعاصر وبالنسبة لمسيرة هذا المسرح في المنطقة العربية كلها ٠٠ اليوم وفي المستقبل !



أيام ٠٠ لن يسدل عليها الستار !

♦ ♦ كتاب وضعته «سعاد أبيضي» عن والدها «جورج أبيضي» وأهدته الى والدتها «دولت أبيضي» ٠٠ وكان الرئيس الخالد «جمال عبد الناصر» قد بعث قبل رحيله بيومين فقط ، برسالة الى المؤلفة تقديرا لما بذلته من جهد يليق بما قدمه والدها من فن تدعيما للنهضة المسرحية في بلادنا ٠٠ وكتب توفيق الحكيم يقول « وهبه الله صوتا جليل النبرات لاسيما الى محاسناته ، ولذلك لم تقم

للتراجيديا قائمة في بلادنا بعد جورج أبيض» .. وسجل «طه حسين» اعترافه بفضل هذا الفنان عليه في تلوقة لجمال التمثيل الصحيح .. وفيما عنا هذا فقد عدد مآثره في مناسبات مختلفة لفيف من رجال الفكر والفن في طليعتهم : لطفى السيد ، وعمود تيمور وعمد مندور وبديع خيرى ، ويوسف وهبى ، وزكى طليمات .. فماذا فى الكتاب؟!

● نعرف من المقدمة الطويلة للعرض التاريخي - الذى جاء على شكل رواية رومانسية - عن حياة جورج أبيض وأعماله ، أنه رزق بعد إبنته بولد أسماه جورج أبيض الصغير رحل بعد ثلاثة أيام من مولده .. وهذا هو سر تحمل سعاد مسئولية تخليد ذكرى والدها .. أما طريقة تخليد هذه الذكرى فقد اهتمت اليها نتيجة نهجمل الكثرة بتاريخ المسرح المصرى .. فكان هذا « الكتاب » الذى يعد بحق صورة صادقة وحافلة لهذا التاريخ .. تاريخ المسرح المصرى فى خمسين عاما .. أما نهاية الكتاب فنعرف منها أن جورج أبيض قام بتمثيل ١٢٧ مسرحية عربية وأجنبية ، من بينها مسرحية كتبتها دولت أبيض بعنوان دولت الى جانب مسرحيات مؤلفة لابراهيم رمزى ، وفرح أنطون ، وعباس علام ، واحمد شوقي ، وحافظ ابراهيم وعزيز اباطة ، وحبيب جاماتى ، و خليل مطران .. أهدتها جميعا الى مكتبة المسرح القومى .. ولكن كيف بدأت قصة هذه الحياة الخصبة .. حياة جورج أبيض .. وكيف انتهت ؟

● ولد فى الخامس من مايو ١٨٨٠ بجوار مسجد الحضر ببيروت لأبوين مسيحيين متدينين ، وكان جده رجلا طيبا أطلق عليه مواطنو بلدته ذا القلب الأبيض الذى يسكن بيتا يتميز باللون الأبيض .. فصار لقب العائلة هو أبيض .. والتحق جورج بمدرسة « الفرير » فأتقن الفرنسية ثم انتقل الى مدرسة « الحكمة » ليتقن العربية .. وكان يجمع رفاقه ويؤدى معهم ضربا من التمثيل المرتجل .. ومات والده وهو فى الرابعة عشرة فتحمل مسئوليات الأسرة وقد أتم مرحلة

البكالوريا ، فعمل «تلفرافجي» ثم ما لبث أن هاجر الى الاسكندرية قاصدا عمه وفنه ٠٠ ولكنه قبل أن يحقق ذاته عمل ناظرا لمحطة سيدى جابر ومنها طار الى فرنسا فى بعثة دراسية بكونسرفتوار باريس الذى فشل فى الالتحاق به فى العام الأول ٠٠ واستمرت دراسته ست سنوات رفض البقاء بعدها ممثلا محترفا ، ليعود الى مصر على رأس فرقة فرنسية ، استطاع أن يحولها الى فرقة مصرية خالصة تضم عزيز عيد ، ونجيب الريحاني ، ومحمد عبد القلوس ، وروز اليوسف ، وبشارة واكيم ٠٠ الى أن انضمت اليه فرقة سلامة حجازى وانضم اليه حسين رياض ، وعباس فارس ، وسيد درويش ، والسيدة دولت ٠٠ وانتقلت فرقة جورج أبيض الى الأوبرا لتكون أول فرقة مصرية تمثل على مسرحها ٠٠ بعدها سافر الى تونس لتأسيس مسرحها ثم عاد بعد عامين لتنضم اليه فرقة رمسيس بقيادة يوسف وهبى ومعه فاطمة رشدى ٠٠ وفى سنة ١٩٢٩ أصيب بشلل نصفى انفصل على أثره عن فرقة رمسيس ولم يقو بعد ذلك الا على تسجيل أهم أدواره عطيل ، ماكيت ، أوديب على اسطوانات ، ولم يسبقه الى ذلك سوى الشيخ سلامة حجازى ٠٠ ولكنه عين مشرفا على النشاط الفنى بالمدارس والجامعات فطالب بانشاء معهد للتمثيل عين زكى ظليمسات كأول عميد له سنة ١٩٣٠ ثم أصبح معهدا عاليا سنة ١٩٤٤ ٠٠ ورغم مرضه قام جورج أبيض ببطولة أول فيلم غنائى عربى أمام نادرة هو أنشودة الفؤاد ٠٠ كما انضم الى الفرقة القومية فى بدء انشائها الى أن أحيل الى المعاش وهو فى الثانية والستين ٠٠ ومع هذا انتخب فى العام التالى أول نقيب لممثل المسرح والسينما ٠٠ وفى سنة ١٩٥٢ عين كأول مدير للفرقة المصرية التى ما لبث أن استقال منها بعد عام واحد لسوء حالته الصحية ٠٠ وفى نفس العام أشهر هو وزوجته وابنته اسلامهم ٠٠ وكان قد تزوج من دولت أبيض بطلا فرقة وهو فى الثالثة والأربعين بينما كانت هى فى التاسعة والعشرين وهى الآن فى الثامنة والسبعين ٠٠ وتوفى جورج أبيض

فى ٢١ مايو ١٩٥٩ عن ٧٩ عاما ٠٠ توفى كما ولد فى شهر مايو ٠٠
هذا الشهر الذى جاء عام ١٩٧١ وقد مضى على ميلاده ٩١ عاما وعلى
وفاته ١٢ عاما ٠٠ ولم تكن الدولة قد كرمته بغير تمثال نصفى له
يتصدر حديقة المعهد العالى للفنون المسرحية ٠٠ الى أن أهدى الرئيس
أنور السادات الى اسمه فى ٩ من يونيو ١٩٧١ **الوشاح الأكبر** من
وسام الجمهورية ٠

●● وفيما عدا كل هذا فإن الكتاب يمتلئ بالمعلومات والتواريخ
والتفاصيل الدقيقة ، لكل واقعة أو حادثة أو شخصية أو مسرحية
جاء ذكرها ولو بطريقة عابرة ، وقد اتسمت جميعها بالصراحة التى
تصل الى حد الاعترافات لما فيها من أسرار عائلية وشخصية ٠٠
أما أسلوب الكاتبة فيتميز بالتشويق والرصانة وإن كان يميل قليلا
الى الفصحى التى تحتاج الى بعض التخفيف ٠٠ إن الكتاب يعد بحق
شريحة حية من تاريخ مسرحنا المصرى ٠٠ ذلك المسرح الذى
لا ولن يسدل عليه الستار !

مهرجانات مسرحية

المسرح ٠٠ مهنة وتنظيم !

قبل ان نتكلم عن المؤتمر الوطني الاول للمسرح في لبنان الذي نظمه المركز اللبناني للمؤسسة الدولية للمسرح التابع لهيئة اليونسكو ، تحت شعار المسرح مهنة وتنظيم ، نلقي الضوء أولا على المسرح اللبناني الحديث كيف نشأ ؟ وما هي العوامل التي تساعد على تطويره ؟!

فيما عدا مسرح الهواة المتنقل الذي انتشر في لبنان منذ مطلع هذا القرن بلا جذور ولا امتداد ، لم تتخذ الحركة المسرحية مدارها السليم الا مع مطلع الستينات على أيدي مجموعة من الشباب ممن آمنوا بالتجريب رجعوا بين الموهبة والثقافة ؛ في طليعة هؤلاء الشباب انطوان ملتي الذي أنشأ الحلقة اللبنانية للمسرح وكان يقدم عروضين أو ثلاثة لمدة يومين أو ثلاثة طوال العام في اطار المسرح الجامعي ٠٠ ومن داخل هذه الحلقة دفع بأول كاتب مسرحي لبناني هو

أنطوان معلوف الذي فاز بجائزة المسرح العربي مناصفة مع **محمود دياب** ٠٠ وبعد ملتقى يجيء **منير أبودبس** الذي كون فرقة **المسرح الحديث** لتقديم المسرحيات العالمية في مهرجان **بعلبك** ولكنه قدم أيضا مسرحية لبنانية تجريبية من تأليفه وإخراجه هي **الطوفان** ٠٠ وبعد هذين الرائدین يجيء المخرج والممثل **روجيه عساف** مدير مسرح **مخترق بيروت** ليقدّم في عام ١٩٦٦ أول مسرحية لبنانية طليعية هي **الزنازحت** التي كتبها **عصام محفوظ** ، كما قدم بالاشتراك مع المخرج **الطليعي جلال خوري** مسرحيات لبنانية لكاتبين لبنانيين جديدين هما **جبريل بستانى و طلال حيدر** ٠ وأخيرا يعتلي **شوشو أو حسن علاء الدين** خشبة **المسرح الوطني الشعبي** ليقدّم الكوميديات الفرنسية باللهجة اللبنانية ثم يقدم كوميديات لبنانية خالصة بمعاونة المخرج **سرج فازليان** ٠٠ أما **المسرح الغنائي** فيتسلّاه المخرج والمهندس المتخصص في المعمّار المسرحي **روميّو خود** الذي قدّم عددا من المسرحيات الاستعراضية الناجحة مثل **الليالي اللبنانية و المهرجان و فينقيا** ٨٠ ويقدم الموهبة الغنائية الجديدة **مجديا** لتخلّف - على حد قوله - كلا من **فيروز و صباح** ٠

وهكذا يحاول المسرحيون في لبنان خلق مسرح لبناني جديد يقوم على أسس علمية وفنية وفكرية ، دون أن يدخروا في سبيل ذلك الجهد والوقت والمال ٠٠ ولهذا شاركوا جميعا بإخلاص حقيقي في المؤتمر الوطني الأول للمسرح في لبنان فكيف تحدّدت معالم هذا المؤتمر ؟ وماذا كانت نتائجه ؟

تكونت لجنة تحضيرية للمؤتمر من **روجيه عساف و ميشال نبعة و جوزيف طراب و ليلي بحري** لمعاونة **جلال خوري** رئيس المركز اللبناني للمسرح (تأسس عام ١٩٦٧ ويضم ٧٦ عضوا) و **جيزار ختشاويان** أمين سر المركز ٠٠ وشارك في أعمال المؤتمر ١١٣ عضوا من الكتاب والفنانين والفقيين و ٢٤ مراقبا من النقاد والصحفيين ٠٠

وانقسم الأعضاء الى ثلاث لجان : أولها لبحث **المشاكل المهنية للعامل في المسرح** وثانيها لبحث **المشاكل المهنية للانتاج المسرحي** وآخرها لبحث **بناء وتنظيم المهنة** وذلك بهدف وضع صورة محددة وكاملة عن النشاط المسرحي في لبنان .
وقد توصلت اللجنة الأولى الى :

- ١ - تحديد صفة المحترف بممارسة المهنة خمس سنوات .
 - ٢ - ادخال مادة المسرح في برامج التعليم الثانوي .
 - ٣ - اضافة صف خاص في معهد الفنون للمحترفين الذين لم يحصلوا على دراسة مسرحية .
 - ٤ - انشاء مكتبة سمعية بصرية لحفظ التراث المسرحي .
 - ٥ - حرية التعامل بالنسبة للأجور .
 - ٦ - انشاء صندوق ضمان للعاملين في المسرح .
- وتوصلت اللجنة الثانية الى :

- ١ - اعتبار الفرق المسرحية مؤسسات تجارية ذات هدف ثقافي تستحق مساعدة الدولة فضلاً عن اعفائها من الضرائب .
- ٢ - اعتبار الكاتب والمخرج والممثلين والفنيين والاداريين أعضاء متساوي الحقوق في كل انتاج مسرحي .
- ٣ - انشاء قاعات عرض جديدة تتسع ل ٤٠٠ مقعد على الأقل .
- ٤ - انشاء جوائز سنوية لكافة عناصر العرض المسرحي .
- ٥ - نشر النصوص الجديدة مع حفظ حقوق المؤلفين والمترجمين .

وتوصلت اللجنة الثالثة الى :

- ١ - انشاء هيئة وطنية تتولى شئون المسرح في لبنان .
- ٢ - الغاء قانون سنة ١٩٢٢ الذى يجعل المسرحيات خاضعة لوالى ولاية بيروت .
- ٣ - الغاء الرقابة على المسرح أسوة بالصحافة والنشر والاعلام .
- ٤ - احياء المسرح المدرسى .

٥ - المشاركة فى المهرجانات المسرحية داخل البلاد وخارجها .

وقد صدر بيان المؤتمر ليؤكد أنه قد قامت فى لبنان حركة مسرحية حية ونابضة استطاعت أن تفرض وجودها بالممارسة وبالفكر ، ويطالب بتشريع خاص بالمهنة ، ويعلن نفسه جمعية تأسيسية للهيئة الوطنية المقترح انشاؤها ، ويدعو الى الانعقاد فى أواخر عام ١٩٧٢ لاقرار هذا المشروع .

وأخيرا وبغض النظر عن نتائج المؤتمر الوطنى الأول للمسرح اللبنانى فإن مجرد انعقاده انما يشكل منطلقا جديدا ليس فقط فى تاريخ الحركة المسرحية فى لبنان ، بل فى أرجاء الوطن العربى كله .
من أجل مسرح عربى ينبض من جديد !



يا فناني المسرح .. اتحدوا !

يجئ يوم المسرح العالمى ، ونحن مقبلون على معركة عسكرية، ونخوض بالفعل معركة حضارية .. وفى المعركتين ، نحن - المثقفين والمسرحيين بوجه خاص - مطالبون بمضاعفة النضال الفكرى والفنى،

ولكن بوضوح رؤية ونفاذ بصيرة ٠٠ فما هي قصة هذا اليوم يوم المسرح العالمي؟! ٠٠ وما هو دورنا فيه انطلاقا من النهوض بمسرحنا المصرى؟!

مع انشاء هيئة الأمم المتحدة سنة ١٩٤٦، تشكلت لجنة للفنون والآداب باسم اليونيسكو ، عقدت أول مؤتمر لها ببراج سنة ١٩٤٨ ، وفيه أعلن رسميا انشاء الهيئة العالمية للمسرح ٠ وقد جاء في البند الأول لميثاق هذه الهيئة أن الفن المسرحي نشاط عالمي يعبر به الانسان عن نفسه في كل مكان ، ولهذا فان له أثرا قويا وقبلة على جذب جماعات كبيرة من شعوب العالم واشتراكها في خدمة السلام ٠٠ وفي سنة ١٩٦٢ دعت هيئة الأمم المتحدة الدول الأعضاء لانشاء مركز قومي للمسرح يخول لها عضوية الهيئة العالمية التي أنشأت في باريس مسرحا باسم مسرح الأمم لعرض أفضل مسرحيات الدول الأعضاء ٠٠ وأصدرت مجلة تظهر كل شهرين باسم المسرح في العالم ٠٠ وقررت عقد مؤتمر عام كل سنتين ٠٠ واختارت يوم ٢٧ مارس من كل عام ، للاحتفال بيوم المسرح العالمي ٠٠ وقد انضمت مصر الى عضوية الهيئة العالمية للمسرح ، فأقامت المركز المصرى التابع لها برئاسة الكاتب الكبير توفيق الحكيم ، واشتركت في الاحتفال الثانى بيوم المسرح العالمى وحتى الآن ٠٠ وجرى التقليد على أن يكتب أحد رجال المسرح البارزين رسالة يوم المسرح العالمى ٠٠ وقد كتبها على التوالى ارثر ميللر ، تينسى ويليامز ، لورانس أوليفيه ، جان - لوى بارو ، رونيه ماهو ، هيلينا فيجل ، ميغيل استورياس ، بيتر بروك ، سوستاكو فتش ، وكتبها عام ١٩٧١ بابلونيرودا وفيها يقول « لست أشك أن الملاة قد تسربت الى أفئدتنا من مسرح العبث ومن الأشكال البائدة ومن الواقعية التى شاخت واحتضرت ٠٠ اننا نبغى مسرحا بسيطا بلا سذاجة ، نقديا بلا امتهان للانسان ٠٠ ويقول توفيق الحكيم فى كلمته لنفس العام « لقد أحيطت بالصوت الأدمى وسائل اخراج معقدة ٠٠ فاذا ألهاه الاغراق المسرف فى

العرض المسرحي وأضاع منه بساطة ملكة الاستمتاع والانتفاع بالكلمة وحدها الخارجة من القلب والعقل فإن المسرح الحقيقي يفقد أهم رسالة له : وهى استمرار الصوت الأدمى بنبراته الطبيعية يكشف للانسان عن ذاته ويدفعه الى السمو على نفسه والاصغاء الى أعماقه ! .. » كما جرى التقليد على أن يطرح للمناقشة موضوع يتصل اتصالا حميما بالمسرح مثل المسرح وحقوق الانسان ، المسرح والجمهور ، المسرح والشباب ، المسرح والتليفزيون وهو موضوع عام ١٩٧١ .

ونهوضا بمسرحنا المصرى فى يوم المسرح العالمى ، ينبغى :
أن نترك جانبا ما قد يكون هناك من حساسيات شخصية وارتفعنا عليها جميعا ثم توجهنا بجهودنا « لفن المسرح » الذى لا يقل دوره عن « قوة السلاح » فى معركتنا الراهنة .. ولعل كلمة « كارل ماركس » الشهيرة التى يقول فيها : « يا عمال العالم اتحدوا » ، تسعفنا فى « يوم المسرح العالمى » لنقول « يا فنانى المسرح .. اتحدوا ! »



الى جمهور المسرح .. فى يوم المسرح !

اعتدنا جميعا ، نقادا وكتابا وفنانين ، ونحن نتحدث عن المسرح أن نتناول بالتقييم العمل المسرحى أدبيا وفنيا ، وأن نبحت بالتحليل الوضع المسرحى فكريا واقتصاديا .. ولكننا لم نحاول أبدا حتى تتضح صورة الحركة المسرحية سلبا وإيجابا ، أن نتجه نحو جمهور المسرح تلمسا لظروفه الاجتماعية والنفسية وأن نتوجه اليه تاصيلا للقيم والتقاليد المسرحية .. ولعل أوقع مناسبة لمخاطبة « جمهور المسرح » هى « يوم المسرح » الذى تنظمه للعام الحادى عشر « الهيئة العالمية » التابعة لمنظمة اليونسكو برئاسة « رادو بيليجان » ومخرجنا المسرحى « نبيل الألفى » نائباً له .

فى هذا اليوم من عام ١٩٧٢ الذى الفرنسى **موريس بيجار** أستاذ الباليه الحديث كلمة قال فيها : كلمة مسرح مرادفة عندى لكلمة اتحاد ٠٠ لقد تكلمنا كثيرا عن هذا الاتحاد ، عن التآلف بين الممثل والمتفرج ٠٠ فكيف لممثل اذن أن يجد سبيله الى هذا الاتحاد مع الجمهور؟ فى بداية هذا القرن استطاع **سيرج دياجيليف** الذى نحتفل اليوم بعيد المئوى أن يحدث انقلابا فى عالم المسرح بتقديمه **المسرح الشامل** وجوهر المسرح هو الممثل ، ما دمننا نستطيع أن نستغنى عن كل شىء ، الديكور والملابس وحتى النص ٠٠ ان الحدود التى تفصلنا عن الجمهور لن تتحطم طالما سنظل نتكلم عن الأنواع المختلفة للمسرح ، فى حين أن كل شىء فى الحقيقة يدفعنا الى التوحد ٠ وفى هذا اليوم أذيعت كلمة للدكتور **عبد القادر حاتم** قال فيها: ان الاحتفال بيوم المسرح العالمى يتحقق عندنا هذا العام فى ظل واقع أكثر صعوبة منه فى الأعوام الماضية ٠٠ وهو بالتالى يجب أن يكون احتفالا مقرونا بنظرة تأمل جادة للظروف الدقيقة التى تواجهها الحركة المسرحية فى بلادنا ٠٠ فليس هناك خلاف على ما للمسرح وفنونه من أهمية متزايدة فى العالم المعاصر ، ولا على أننا بين اخواننا فى المنطقة نتميز بحركة مسرحية لها بعدها التاريخى ولها اتساعها ، ولا على أن مكانة مسرحنا المصرى تستند الى قابليته للنماء وللمساهمة فى انماء غيره من مسارح الدول الشقيقة ٠٠ والحركة المسرحية عندنا تبدو مفتقدة لحيوية التفاعل فى خضم الواقع ٠٠ والنشاط المسرحى يمكن أن يحقق وظيفته فى المجتمع بكل أبعادها مستندا الى الحب والى الحماس والى الأحلام الكبيرة التى يكرس الفنانون حياتهم لتحقيقها ٠

وفى هذا اليوم أيضا قرئت كلمة **توفيق الحكيم** التى تسأل فيها عن فكرة **المسرح الشامل** وهل هى علاج لازمة المسرح التجارية لجذب جماهير لاتهمها الكلمة أو لاتفهمها ؟ أم هى تأثر بالسينما التى

تجعل الكلمة ، أى الحوار ثانوى القيمة مما يحدو بالمرح أن يتخلى عن فكرة الكلمة الى فكرة العرض ، أى ترك فكرة المسرح الممتع للعقل وحده بالكلمة والأداء الى فكرة العرض المتنوع والمتنوع للعين والأذن ولكافة الحواس ؟ وأخيرا هل المسرح على حق فى اتجاهه الجديد هذا ، أو أن له رسالة خاصة به وحده تتصل بمستوى عقلى وثقافى معين عليه أن يحافظ عليه مهما يتعرض لضيق نطاق جمهوره وعليه أن يستعين فى بقائه بتدعيم الدولة ، أو أن على المسرح أن يعتمد على نفسه ويبحث عن موارده وجمهوره بالطريقة التى توصله الى جذب المشاهدين ؟

أما الموضوع الذى طرح للمناقشة فى مسارح العالم جميعها فيتلخص فى أن بلاد العالم الثالث بتعبيراتها المسرحية الرائعة التى ينظر اليها البعض بكثير من الشغط على أنها « بدائية » لأنها ليست غربية ، هذه البلاد قد تكون فى حاجة الى مزيد من القبض على ناصية الكلمة ، للتعبير عن حركة مجتمعات جديدة ، ولكن أليس من الضرورى للغرب أن ينسى الكلمة ، أن ينساها للحظة ؟ •

ونهوضا بجمهور مسرحنا المصرى نتوجه اليه ببعض الملاحظات التى تتلخص فى :

١ - **الصوت المرتفع** سواء الصادر عن أحاديث عادية أو تعليقات غير لائقة ، فضلا عن قزقة اللب ، وهذا يتطلب توسيع نطاق قرار منع التدخين •

٢ - **رفض العرض المسرحى** سواء بالضجر الواضح أو بالانسحاب المفاجئ ، يتطلب أسلوبا أكثر تهذيبا ، أما بالصبر والصمت أو بالانسحاب أثناء الاستراحة تقديرا لجهود الممثلين ومراعاة لاندماج المشاهدين •

٣ - **تجنب ما يسميه الجمهور المقلب بالاستنارة بالنقد ومعرفة**

حالة العرض قبل التوجه اليه ، وهذا يستوجب المفاضلة بين المسرح الجاد والمسرح التجارى أو بين مسرح المتعة الذهنية ومسرح المتعة الحسية ، ويستوجب أيضا التمييز بين المسرحية الكوميديا الخالصة والمسرحية التى تجمع بين الكوميديا والتراجيديا وبين المسرحية الانسانية الاجتماعية والمسرحية التى تجمع بين الفكر والفن لاختيار ما يناسب الذوق الخاص وما يتفق والاستعداد النفسى أو بحسب المستوى العقلى والثقافى عامة .

ولعلنا نستطيع فى النهاية ان نقول للجمهور : هذا هو المسرح بعد أن سئنا عبارة الجمهور عاوز كده ، تلك العبارة المضللة التى يطلقها اصحاب المصلحة من أجل انعاش تجارتهم الاستهلاكية التى تتخذ شكل الفن وتروج بضاعتهم الممنوعة التى تتخفى وراء سائر المسرح . . . والضحية دائما هو فن المسرح وجمهور المسرح !



حدث فى يوم المسرح العالمى !

فى يوم ٢٧ من مارس ١٩٧٢ ، احتفلت مسارح العالم - للمرة الحادية عشرة - بيوم المسرح العالمى . . . والمركز المصرى ، مثل سائر المراكز المسرحية التابعة للهيئة العالمية للمسرح ، شارك فى هذا الاحتفال السنوى ، بفتح جميع مسارح البوالة للجمهور ، وتنظيم عرض خاص على مسرح البالون ، اشتمل على كافة أنواع الفنون المسرحية ، واقامة ندوة موسعة ، ضمت باقة من كتاب ونقاد وفنانى المسرح المصرى . . . وقد بدأت تلك العروض فى مسارح القاهرة (التابعة لهيئة المسرح) ، ومسارح الاقاليم (التابعة للثقافة الجماهيرية) ، بقراءة كلمات الدكتور عبد القادر حاتم وموريس بيجار وتوفيق الحكيم . . . اما نجاح تنظيم هذا الاحتفال فى مصر فيرجع الى جهود « نبيل الالفى » نائب رئيس الهيئة العالمية وسكرتير

عام المركز المصرى ٠٠ والذى يعنينا الآن ، هو مادار فى هذه «الندوة»
التي اتسمت بالتنظيم والجدية ، وبفضل ادارة الدكتور حسين
فوزى لها .

وقد افتتح الندوة بكلمة قال فيها : ان بيجار يتكلم من وجهة
نظرة ، كمصمم للباليه ، كما اكتفى فاجنر من قبل ، باعتبار
الموسيقى أهم عنصر من عناصر العرض المسرحى ٠٠ والحقيقة أن قيمة
كل فن تكمن فى تحرره واستقلاله ، فالمصور المطلق يختلف عن
المصور الذى يصمم الديكور ، والموسيقى التي تصاحب الأغنية
تختلف عن الموسيقى السيمفونية ، وعلى هذا فلا يجب أن يفقد كل
فن ذاتيته ؛ ذلك أن المسرح فى حقيقته مجمع لكل الفنون .

وتحدث صلاح عبد الصبور عن الكلمة، باعتبارها أهم العناصر
فى العرض المسرحى، واستنكر أن يلغى بيجار النص المسرحى ، مغلبا
عليه الممثل ، ثم تساءل : ماذا يؤدى هذا الممثل غير نص كتبه المؤلف
باعتباره أصل العمل المسرحى .

وذكر حمدي غيث أن المسرح بدأ بالممثل قبل أن يعرف النص
المكتوب ، وعلى هذا يمكن أن يقدم العرض المسرحى الآن بلا نص ،
والاستغناء نهائيا عن الكلمة لى يتم ذلك اللقاء الصوفى بين الممثل
والجمهور .

واختلف زكى طليمات مع هذا رأى ، مؤيدا رأى صلاح
عبد الصبور ، فى أن الكلمة هى الأساس ، وأن الممثل مثل المسرح،
ولدا بعد النص المسرحى ، ثم تساءل عن الفائدة التي يمكن أن يجنيها
المسرح المصرى من مثل هذا الاحتفال العالمى ، ومثل هذه الندوة
الموسعة ؟! ٠٠ ثم عاد الى تأكيد أهمية الكلمة ، ولكن دون أن تلغى
عناصر العرض المسرحى الأخرى .

وعاد أحمد زكى ، الى فكرة تغليب الحركة على الكلمة ، مبينا

أن العالم يتجه الى المسرح الشامل الذى لايعتمد على الكلمة ، وان كان لا يستغنى عنها ٠٠ ثم عاد ليؤكد أهمية الكلمة ، باعتبارها الخلق الأول وأنها ستظل كذلك الى أن تحدد الأجيال القادمة موقفها منها ٠

وعقب **نبيل الألفى** على الكلمات السابقة ، بقوله : ان **بيجار** لا يقصد إلغاء الكلمة ، ولكنه يطالب بالممثل الشامل ، الذى يمكن أن يقوم عليه العرض المسرحى الشامل ، من رقص وغناء وأداء ٠٠ وهذا لايعنى أن الكلمة مقصود بها اللغة ، بقدر ما يقصد بها البناء الكامل الذى يتصوره المؤلف ليصوره المخرج بدوره ، ويقوم الممثل بتنفيذه تنفيذاً خلاقاً ، وعلى هذا ننادى بالمؤلف الشامل ، مثل الممثل الشامل ٠

وتحدث **الدكتور على الراعى** عن الوضع المسرحى بعناصره الأساسية ، من مؤلف ومخرج وممثل وجمهور ٠٠ ولكن هل الممثل هو مجرد أداة فى يد المخرج أو آلة يعزف عليها المؤلف ، أو شريط تسجيل يعيد ما يلقي عليه فقط ٠٠ فليس صحيحاً أن الممثل هو كل شيء ، ولكن يجب على الممثل أن يعرف كل شيء ٠٠ وهناك محاولة لاشراك الجمهور فى العرض ، وعدم الفصل بين خشبة المسرح والصاله ، ويجب تجديد شباب المسرح ، حتى يمكنه أن يقف فى مواجهة الوسائل الجديدة ، مثل التلفزيون والسينما ٠

وحاول **سمير العصفورى** أن يلخص القضية المطروحة فى دور الكلمة فى المسرح المعاصر ، وماهية المسرح الشامل ٠٠ ثم أكد على عدم احتياج بلادنا الى الكلمة ، طالما نسبة الأمية مرتفعة فيها ، وعلى هذا يجب إلغاء الكلمة ، والاعتماد على التعبير الجسمانى ولكنه عاد ليقسم على أنه ليس ضد الكلمة ٠

وأكد **نعمان عاشور** أن **بيجار** لا يقصد بكلمته إلغاء المؤلف من المسرح ، ولكنه أراد تفجير طاقات الممثل ، ذلك أنه الى جانب المؤلف

والمخرج والجمهور عناصر أساسية ٠٠ أما تغليب الممثل على العناصر الأخرى فقضية تشبه تغليب المخرج في وقت مضى من حياتنا ، وعلى هذا فتفسير بيجار يمكن أن يستغل استغلالا تجاريا أو سقيا ، في مجتمعات تخشى الكلمة بازاء المؤلف صاحب الرسالة ، المعبر عن قيحه ، المفجر لثورة فكرية ، فالمسرح سلاح من أسلحة التطور ، ودعاة مسرح اللامعقول يهدرون قيمة المسرح ٠

وتحدثت أنا عن الكلمة ، باعتبارها أساس المسرح ، مثل الصورة في السينما ، واللون في الفن التشكيلي ، والنغم في الموسيقى ، وعن المسرح الشامل الذي لا يجب أن يلغى أنواع المسرح الأخرى ، وعن اللامعقول الذي يعد تيارا له أسسه وقواعده ، وعن المؤلف والمخرج والممثل ، باعتبارهم أطراف لازمة لأى عرض مسرحى يعرض أمام الجمهور ٠٠ وعن قضية المسرح ، باعتباره علما وتعلما وليس عبثا وترفيها ، ودور مسرح الدولة الذى يختلف عن مسرح القطاع الخاص ذلك الذى يفسد ذوق الجمهور ، وعن قضية المسرح الاقليمى الذى يجب أن نعنى به أكثر مما نعنى به الآن ٠

واختتم الكلمات يوسف وهبى ، فشبه العمل المسرحى فى شموله ، بـ « صينية البطاطس » التى تشتمل على أكثر من شئ واحد ٠٠ وأن النص المسرحى هو الأصل ، ولولاه لما عرفنا شيكسبير أو مولير ، وأن المسرحية لاتقدم بدون نص أو مؤلف أو بدون مخرج أو ممثل أو بدون كافة العناصر الأخرى ، فضلا عن الجمهور ٠٠ كما ركز على الاهتمام بالمسرح فى الأقاليم على اعتبار أن المسرح فى بلادنا يختلف عن المسرح الذى يخاطب المثقفين فى بلاد بيجار مثلا ٠

ومن جمهور الحاضرين ، تحدث فتحى وضوان ، مبينا أن فى البدء كانت الكلمة ، والكلمة لها أهميتها ، حتى لو لم تكن هى اللغة ، فمن الممكن أن تكون الكلمة فى قالب حركة أو صورة أو أى تعبير آخر ٠٠ واستنكر اللامعقول والفنون الحديثة ٠

وتحدث على سالم عن أهمية المسرح ، وأن الأساس هو الدراما سواء كانت مكتوبة أو غير مكتوبة ، وتطرق الى موضوع المسرح الخاص ، وأعلن أنه حقق نجاحا كبيرا ، وأنه « كسب البيعة » ، في الوقت الذي استنفد فيه القطاع العام جهوده في المناقشات وحدها .

وطالب ابراهيم عبد الرازق بيوم للمسرح المصري، تناقش فيه قضاياها ، طالما أن الحديث في هذه الندوة كان مقصورا على الحديث حول المسرح العالمي ووسائل التعبير فيه .

واختتم « الدكتور حسين فوزي » الندوة بقوله : ان وجهات النظر متقاربة ، بالرغم من الخلاف الظاهري فيما بينها ، وان الكل أجمع على أن الكلمة هي أساس المسرح ، في الوقت الذي لا يجب أن تلغى فيه سائر العناصر المسرحية الأخرى .



حرية الفكر .. في مهرجان دمشق !

اعتادت دمشق أن تشهد منذ أربع سنوات وعلى امتداد شهر كامل من أشهر صيفها المنعش حركة مسرحية متنعشة تجمع بين المشاهدة والمناقشة وتضم عددا كبيرا من صفوة فناني ومفكرى الوطن العربى . في جو من الود المسبق والفهم المكتسب والفكر الحر بغير قيود .

وقد تميز مهرجان عام ١٩٧٢ بكثرة العروض وأحدث التجارب وأنصح الأفكار وأجرا الآراء . بحيث أسفرت الجهود المبذولة فيه على خشبة المسرح وتلك التي بذلت على مائدة البحث عن رسم خريطة واضحة المعالم للمسرح العربى وموقعه من المسرح العالمى وخاصة بعد النكسة !

أما الندوة التي انعقدت بـ القاعة الشرقية داخل المتحف الوطني في الأسبوع الأخير من مايو الماضي ، فقد افتتحها وشارك فيها فوزى الكيالي وزير الثقافة السوري واشترك فيها عدد من رجال المسرح بالدول التي أسهمت في المهرجان ٠٠ وشاد وشلى ، على الراعى ، صلاح عبد الصبور ، رجاء النقاش ، راجى عنایت ، بهاء طاهر (من مصر) يوسف العاني (العراق) الطيب الصديقي (المغرب) جلال خوري (لبنان) محبوب العبد الله ، عبد العزيز السريع (الكويت) نبيل (فلسطين) حنا مينه ، وليد اخلاصي ، رفيق الصبان ، أسعد فضة ، سعد الله ونوس ، فيصل الياسري ، ممدوح عنوان (من سوريا) .

وقد طرحت للمناقشة ثلاثة موضوعات عن أزمة النص والنقد وعلاقة الدولة بالمسرح و المسرح السياسى .

ولقد اتسمت المناقشات في بدايتها بالحدة نتيجة للمذهبية أو الأيديولوجية التي قسمت أغلب المجتمعين الى معسكرين أحدهما وهو الأقل عددا يتزعمه شاد وشلى - الذى أدار الندوة - والآخر بضم قيادة جماعية من رجاء النقاش ، وراجى عنایت وجمال خورى وسعد الله ونوس بغير اتفاق مسبق ٠٠ ثم مالبت أن تقاربت وجهات النظر بعد أن أخذ كل منهم يعبر عن نفسه وفي أسعد الأحوال عن بلده دون أن يصدر عن رؤية عربية كاملة أو مفهوم متكامل لقضايا المسرح .

وظهر الخلاف سافرا عندما فرق شاد وشلى بين ندرة النص والعجز في الرؤية مبينا أن نقص الخبرة لدى الكاتب يفوق تمتعه بالموهبة وعندما فرق أيضا بين الاعلام والثقافة مؤكدا على أن المسرح

له دور ثقافى وليس خدمة اعلامية أو أداة دعائية ثم عندما فجر أزمة العلاقة بين الدولة والمسرح مشيرا الى المسرحيات التى تمنع بعسد تجهيزها للعرض تماما وعندما فجر كذلك قضية الالتزام مدعيا أن الأفكار مهما بلغت من عظمة فمصيورها الى الزوال وأخيرا عندما استنكر البحث عن هوية للمسرح العربى معلنا أنه نوع من التخبط والتعصب .

وعارض **سعد الله ونوس** تلك الآراء قائلا : ان أزمة النص هي نتيجة طبيعية للأزمة السياسية والاجتماعية وأن عدم وضوح الرؤية لدى الكاتب ناتج عن عدم نضوج الفكر المحيط به . أما الفكر فلا يمكن أن يكون دعاية والكاتب الذى لا يملك وضوحا فكريا لا يستطيع أن يصل الى شكل فنى واضح . وأما الكاتب الذى يضطر الى كتابة نهايتين لمسرحيته ارضاء للدولة فهو ليس كاتباً جادا . وإذا كان الفن لحدود له فلا يجب أن نترك كلمة الانسان الفضفاضة تطفئ على البحث عن مضمون عربى للمسرح .

واشترك **جلال خورى** فى المعارضة مركزا على أزمة النص فرأى أنها أزمة عالمية نتيجة للحضارة الصناعية التى عقدت مهمة الكاتب وأعاقته عن تصوير العلاقات الاجتماعية . ومن هنا ظهر المخرج المؤلف ثم تطورت المسألة الى الممثل المؤلف والمخرج معا والعالم العربى لا يعانى من أزمة فكر بقدر ما يعانى من أزمة حرية .

وأثار **رجاء النقاش** موضوع تفرغ الكاتب حتى لا يتحول عمله الأساسى الى عمل اضافى نتيجة لعدم متابعة الحرية المسرحية والأحداث العالمية (مثال قضية فلسطين) ونتيجة لعدم معاشته للمسرح من الداخل ، وهكذا تبرز ضرورة تعيين المؤلفين فى المسارح مثل المخرجين والممثلين تماما . وتحدث عن كثرة المحرمات فى الوطن العربى وعلى رأسها « الدين » الذى يصلح مادة أساسية لمسرحيات عظيمة مثل مسرحية « الحسين نائرا » التى منعها رجال

الدين دون مناقشة أو تبرير ، وعلى هذا فان الحركة المسرحية تحتاج الى مزيد من الشجاعة .. ثم تعرض لقضية التراث مبينا ان الحركات المسرحية فى العالم قد استنفدت تراثها ، بينما الكاتب العربى لم يستنفد تراثه بعد ، ولهذا ألقى المسئولية كاملة على الكاتب المسرحى نفسه الذى يهتم بالثقافات الغربية دون تعمق فى الثقافة العربية .

وكشف راجي عنابت عن ظاهرة انصراف الجمهور عن المسرح مما يؤكد أن الأزمة ليست أزمة نص بقدر ما هى أزمة انعدام الصلة بين الجمهور وخشبة المسرح .. ثم تساءل كيف يكتب الكاتب دون أن تكون له وجهة نظر ابتداء من جمال الطبيعة الى الصراع الطبقي وكيف ينشأ عمل ما دون فكر ما ؟

وتحدث أسعد فضة عن أزمة النص المسرحى مبينا أنها ليست منفصلة عن أزمة الفكر وعن أزمة الحرية سواء من قبل الدولة أو من قبل المثقفين أنفسهم .. وتعرض وليد اخلاصى لتخلف المجتمع العربى الذى يتسبب سواء فى أزمة النص أو فى عدم وضوح الرؤية أو فى افتقار الحركة المسرحية الى رجل المسرح .. أما الخطر الحقيقى فهو فى موقف المجتمع من الكاتب ، فالمجتمع هو الذى فرض الدين على الحياة وحرمه على المسرح .. وناقش رفيق الصبان موضوع النص موضحا أنه تراجع فى أوروبا وأمريكا الى الدرجة الثانية وأصبح الجمهور مشاركا فى عملية التأليف الفورى أثناء العرض تحطيمًا للتقاليد المسرحية وعودة الى أشكال التراث من مسرح السامر الى مسرح البساط ، كما ناقش قضية الحرية مؤكدا انعدامها فى معظم البلاد العربية مما أدى الى تخلخل اجتماعى وسياسى وفكرى أعاق الفنان فى التعبير عن نفسه .

وعقد صلاح عبد الصبور مقارنة بين التطور الحضارى فى المجتمعات العربية وبين النصوص المسرحية ووجد أننا لانعانى أزمة نصوص لا من حيث العدد ولا من حيث النوعية وخاصة اذا نظرنا

الى خريطة المسرح العربى كله وليس الى كل دولة على حدة .

أما عن هوية المسرح العربى فقد رأى أن اختلاف اللهجات يقف حائلا دون تحقيق هذه الهوية المشتركة . . . وأما عن تطور المسرح بصفة عامة فقد رأى أن الحاجة ملحة الى رجل مسرح يعايش مشكلاته ويقف على وسائل التغلب عليها ، ولعل اقتدار مناهج التعليم الى دراسة الفنون والمسرح بصفة خاصة هو أحد الأسباب القوية فى تخلف المسرح العربى . . ثم تعرض للعلاقة بين الدولة والكاتب واقترح ترشيح متخصصين يحكمون فى الحسام بينهما لأن الظروف لاتسمح برفع الرقابة .

ووسع فيصل الياسرى دائرة النقاش بالنسبة لأزمة المسرح مينا أنها جزء من أزمة الثقافة العربية . . وميز بين الليبرالية الفوضوية فى الفن وبين الثورة مؤكدا أن الوضوح الفكرى هو سلاحنا فى مكافحة الابتذال وفساد ذوق الجمهور ، وتلك هى مسئولية الفنان فى مجتمع متخيم بالتناقضات والا ما استحق أن يسمى فنانا .

وقصر فوزى الكيالى حديثه على السلطة وعلاقتها بالكاتب فبين أن السلطة جزء من المجتمع ، فاذا كان المجتمع متخلفا ظلت السلطة كذلك ، والنكسة مثلا أكدت أن السلطة كذلك ، والنكسة مثلا أكدت أن السلطة لم تكن مسئولة وحدها ؛ لقد كانت النكسة موسما للحصاد حيث كشفت عن عجز الانسان العربى، فلماذا نخص المسرح بالقصور ؟ ومع هذا فان الكاتب مطالب بتناول الموقف مفسرا ومحللا شأن الباحث الاجتماعى وعليه أن يعايش جميع الأطراف من الناس الى الفدائيين الى العدو .

وعارضه ملوح عنوان بقوله : ان مسئولية الفرد بقدر ما هى صحيحة هى خاطئة فالفرق كبير بين المسئولية والعجز والفرد فى

مجتمعنا كان عاجزا ؛ لأن أجهزة السلطة كانت تقهره ولم تكن تبنيه
وأعتقد أن هناك نظرة غير جادة للمسرح .

وأنتهى بهاء طاهر هذا الجزء من الندوة بقوله : لقد أثبت المسرح
أن الالتزام بقضايا الجماهير هو سر نجاحه ، بعكس ما يقول دعاة
الفن . . . لقد وقف النقض الجادون الى جانب المسرح الملتزم الذى
استجاب الى دعوى المساهمة فى التغيير بعد النكسة بشكل محدود
كشف عن أزمة فى الجودة وليس فى العدد ، والسبب هو الرقابة
التي تقف حائلا بين الكاتب وما يريد أن يعبر عنه بوضوح .

وانتقل **رشاد رشدى** الى الحديث عن **أزمة النقد** فطرح تصور
للعمل الفنى الذى يتميز بأنه وسيلة لتحسين الواقع وليس نقلا له وأن
قيمته مطلقة وليست نسبية وأن شكله لا ينفصل عن مضمونه وأنه
هروب من الذات وليس تعبيرا عنها . . . والنقاد لا يدركون هذا ؛ لأنهم
يفتقرون الى الدراسة ويصدرون عن جهد ذاتى وهوى خاص فضلا
عن تصور الفن وكأنه بيانات سياسية ولهذا يستحيل أن يتقدم الفن
وأن تتقدم الحضارة نفسها .

وطرح **على الراعى** هذا السؤال « من هو الناقد المسرحى ؟ » ثم
أجاب بقوله : انه نوع نادر بين النقاد وبين الفنانين ، فهو فنان تشكيلى
وممثل ومخرج ، والنموذج النادر فى العالم كله هو « ايريك بنتلى »
. . . أما عندنا فاما أن يكون الناقد أستاذا مشحونا بالمعلومات واما أن
يكون ناقدا أدبيا فقط واما أن يكون مفكرا يخضع كل شيء للسياسة
والاقتصاد ، وقليلون هم الذين يعيشون فى المسرح ويتناولونه من
باب الفرجة والفكر معا .

ولخص **أسعد فضه** مهمة الناقد فى ثلاثة أبعاد : الذاتية والعمل
الفنى وتوجيه الراى العام . . . ثم ركز حديثه عن الراى العام الذى
يتمثل فى المواطن المكافح فى سبيل معتقداته والذى ينتظر من الناقد

أن يخاطبه من منطلق علمي ليوجهه لا ليكتفى بتقديم العمل الفني فقط ، ولهذا لم نر ناقدًا واحدًا أثر على الرأي العام حتى الآن .

وحدد **وليد اخلاصي** صفات الناقد في ثلاثة أبعاد أيضا :
الشجاعة والصدق والعدل . . ولعل الناقد المسرحي هو أكثر النقاد تخلفا ؛ لأنه ينصب على العمل الأدبي دون العمل الفني ، هذا على الرغم من أننا شعب ليس ناقدًا . . وما يعقد الأمر تلك العشائرية المحلية كانت أو قومية بمعنى التشبيح لكاتب دون آخر أو لمذهب دون غيره بحكم الصداقة أو المنفعة .

وتعرض **وفيق الصبان** للذاتية والموضوعية مؤكدا أنهما متلاصقتان سواء في العمل أو عند الناقد ولا يمكن فصلهما . .
أما أزمة النقد فتتراجع إلى الخلط في كل شيء وإلى عدم احترام الناقد من الفنانين والجمهور بدليل أن النقد لا يستطيع أن يسقط مسرحية أو ينجحها .

وأثار **عبد العزيز السريع** مسألة استعداد الناقد للسلطة ضد كاتب ما نتيجة لسوء تفسيره للعمل الفني كما كشف عن موقف كبار النقاد من صفار الكتاب وتعاليمهم عليهم واستهتارهم بهم مما يؤخر ظهور مواهب جديدة .

وتساءل **صلاح عبد الصبور** عن النقد هل هو علم أم فن ؟ إن النقد مثل أوجه النشاط الإنساني الأخرى يقف بين الموضوعية والذاتية مع وجود وجهة نظر خاصة وقدرة على التذوق وبصيرة نافذة إلى الجوهر لانارة الطريق أمام القارئ أو المشاهد دون الاهتمام باصدار الأحكام . . أما المسرح فقد احتل حجما أكبر من حقيقته . وبالذات في الصحف ، ونقاد الصحف معرضون للفساد وأعنى بهم كتاب الأخبار والتعليقات اليومية الذين يكتبون في كل شيء وفي المسرح بالذات .

وعلق وجاء النقاش على موضوع كتاب الصحف فوافق على خلو الجرائد اليومية من نقاد مسرحيين متخصصين ولكنه أكد على وجود بعض الشبان المتخصصين ولكنهم يلاقون صعوبات في الوقت الذي يسكت فيه عدد من الأعلام الجادة، أما أزمة النقد فترجع الى عدم حرية التعبير ، بل ان موقف الناقد في محاصرته وقهره أصعب بكثير من موقف الكاتب أو الفنان ؛ لأنه مطالب بقول الحقيقة حتى الدماء .. وذكر منع مسرحيتي « الحسين نائراً » و « باب الفتوح » وغيرهما .

وأنهى فوزى الكيال النقاش حول « أزمة النقد » بالتأكيد على أننا شعب ناقد منذ « أسواق عكاظ » أما الظواهر المرصية في النقد المسرحي مثل الهجاء فهي التي تجعل من النقد نشاطاً غير محترم لدى الرأي العام وعلى الناقد أن يتحلى بالشجاعة ويحتفى بالموضوعية ويتعفف عن المصالح الشخصية حتى يكتسب احترام الجميع وحتى يؤثر في الحركة المسرحية .. ثم طرح قضية « المسرح السياسي » متخذاً من مسرحيتي « البراويظ » التي قدمها « مسرح الشوك » السوري و « جحا في القرى الأمامية » التي قدمتها لبنان نموذجاً للمسرحيات الانتقادية التي تستهدف – في رأيه – اضعاف نفسية الناس بتعرية الواقع في سلبياته دون إيجابياته ودون التعرض لما يمكن أن يكون .. وهذا يؤدي الى اضعاف ثقة الجماهير بأنفسها وبأمتها ، فنحن مع الهدم من أجل البناء وحياء الأمل .. وشيء عظيم أن يوجد مسرح الشوك ومسرح جلال خوري ولكنهما معا استنفدا أغراضهما .

وكان على جلال خوري وأسمه قصة أن يردا على هذا الاتهام .. أما الأول فعقد مقارنة بين « مسرح الشوك » الذي ينقد الواقع ومسرحه الذي ينظر الى الواقع ، مبيناً أن المسرح الواقعي يعرض لما هو قائم بما فيه السياسة ، فليس هناك مسرح سياسي بحت ، حتى « روميو وجولييت » وهي قصة حب فيها نظرة سياسية وتاريخية واجتماعية .. ومسرحية « جحا » تصور وجه التخلف وبالذات في

لبنان عن طريق الفردية والمادية بطريقة تختلف عن باقي الدول العربية ٠٠ والمسرح يهدف الى المتعة والى المعرفة معاً كما قال « بريخت » ، على أن التسلية تستهدف فى نهاية الامر الايجابية دون التعرض لها ٠٠ وأما الأخير فقد اعترف بوجود مسرح سياسى يستهدف السلطة : كما اعترف بأن « مسرح الشوك » سياسى ولكنه فى الوقت نفسه مسرح توجيهى يتعرض لمواطن الخطأ دون عرض مواطن القوة وهو بهذا يساعد على دحض الخطأ ٠

ورأى سعد الله ونوس أن المسرح سياسى بالضرورة ولكن يجب التفرقة بين المسرح الذى يهتم بالسياسة مباشرة وبين المسرح الذى تتخلله السياسة ٠٠ وخط رفيع ذلك الذى يفصل بين التنفيس والشحذ فى أوضاع وطننا فان المسرح السياسى يتحول الى عملية تفريغ وخطورة مسرحية مثل « جحا » هى شخصية جحا المحبوبة التى يتعاطف معها الناس ويقتنعون بأرائها ومواقفها حتى السقوط كما حدث ٠٠ كذلك « مسرح الشوك » الذى اكتفى بعرض الحقيقة دون تعمق فى أسبابها ونتائجها وما يجب أن تكون عليه ٠٠ والتجربتان تساعدان على تهيئة الجو للمتفرج لكى يتعود على هذا الواقع دون رفض له أو سخرية منه ٠

وتساءل صلاح عبد الصبور عن القيمة الفنية قبل القيمة السياسية لمثل هذه الأعمال ، وخلص الى أنها تعاني من ضعف فى قيمتها الفنية فمسرحية « جحا » تنحرف عن هدفها ٠٠ و «مسرح الشوك» لا يعدو أن يكون مسرح منوعات نقدية له مثيل فى البلاد الاشتراكية ٠

وضاعف « ممدوح عدوان » الهجوم الملحوظ على مسرحية « جحا » بقوله « ان العرض مادة كلامية دون متعة ٠٠ أما شخصية جحا ذاتها فلا تدفع المشاهد لأن يسير سيرها بل على العكس تحذره من الوقوع فيما وقع فيه برغم براعته » ٠

وطالب بهاء طاهر بمحاسبة المسرحية بناء على المتعة والمعرفة
معا ، فماذا قدم « جحا » من متعة أو معرفة ولماذا لم يتطور مسرح
الشوك ؟! ان المسرح السياسى يختلف فى مفهومه الحقيقى عن تلك
التجارب السائدة حتى الآن والا فاننا سنضطر الى محاسبته على أنه
مقال سياسى وليس مسرحا •

وبداً على الراعى المناقشات التى دارت حول مسرح الدولة
والمسرح التجارى •• فعدد المكاسب التى حققها مسرح الدولة •• ومن
ذلك دخول الفكر العلمى حقل المسرح بالخطيط وتحقيق التراث ،
وتوسيع رقعة المسرح بادخال فنون جديدة مثل العرائس والرقص
الشعبى والباليه والسيرك ، استقبال الفرق العالمية وإيفاد الفرق
المحلية الى الخارج فى رحلات طويلة ومتنوعة ، الانتشار فى الأقاليم،
انشاء متحف للتراث المسرحى وتكليف المتخصصين باعداد الدراسات
والبحوث ، رفع شأن الكاتب المسرحى برفع أجره ، الاشتراك فى
مؤتمرات مسرحية وانشاء المركز المصرى التابع لليونسكو ، طبع
المسرحيات المحلية والعربية واصدار مجلات متخصصة فى المسرح ••
أما العيوب الادارية فتتمثل فى عدم تحديد موقف واضح عن المسرح
الخاص باحتضانه وترشيده دون الوصاية عليه أو تكبيل حريته
واعادة النظر فى الوقت نفسه الى ما يقدمه القطاع العام بحيث لاينعزل
عن الجمهور دون أن يقع فى أسفاف المسرح التجارى بحجة مجاراته •

وانتهت النوبة الى التوصيات التالية :

- اولا : انشاء اتحاد للمسرحيين •
- ثانيا : انشاء صندوق عربى لتدعيم مهرجان دمشق المسرحى •

- ثالثا : توسيع رقعة النشاط المسرحى بحيث يمتد الى الأقاليم
وتشجيع المواهب .
- رابعا : اشراك المسئولين عن المسرح بالنول العربية فى النلوات
القادمة .
- خامسا : اعادة النظر فى الرقابة بحيث تضم فنانى وكتاب ونقاد
المسرح أنفسهم .
- سادسا : تأكيد الجهود التى تبذلها كل دولة بواسطة :

- ١ - انشاء معاهد مسرحية .
- ٢ - استقلال الفرق الرسمية ماديا واداريا .
- ٣ - مساعدة الفرق الخاصة الجادة .
- ٤ - الامتناع عن تقديم المساعدات للفرق التجارية المسفة .
- ٥ - رفع المستوى المادى للفنانين والتفرغ الكامل لهم .
- ٦ - اصدار مجلات متخصصة فى فنون المسرح .
- ٧ - اعفاء المسرح الجاد من الضرائب .
- ٨ - دعوة نقابة الصحفيين لمنع غير المتخصصين من الكتابة فى
المسرح .
- ٩ - ميثاق شرف مسرحى يلتزم به العاملون بالمسرح .
- ١٠ - الاهتمام بمسرح الأطفال وتشجيع الكتاب على التخصص
فى هذا اللون .
- ١١ - نشر الثقافة المسرحية بالمعاهد والمدارس والجامعات .
- ١٢ - الاهتمام بالتراث المسرحى .
- ١٣ - قانون يحفظ حقوق المسرحيين .

- ١٤ - توسيع رقعة النشاط المسرحي بين الدول العربية .
- ١٥ - دعم النشاط المسرحي الفلسطيني باستضافة الفرق والبعثات وتشجيع الكتاب .
- ١٦ - تشجيع التجارب المسرحية الجديدة والجادة .
- ١٧ - دعوة رجال الدين الى التجاوب مع المسرح حتى يتمكن من تقديم النماذج الدينية لمواكبة المسرح العالمي .
- ١٨ - السعي لمتابعة هذه التوصيات والعمل على تحقيقها عن طريق لجنة تابعة لمهرجان دمشق المسرحي .

* * *

في النقد التطبيقي

مَسْرَحِيَّات عَرَبِيَّة

٢٨ سبتمبر ٠٠ حجة الوداع !

بعد السموع ، والذهول ٠٠ بعد كلمات العزاء ، والوفاء ٠٠
بعد المسيرات ، والمراثيات ٠٠ بعد الألحان الجنائزية وأغنيات الوداع
٠٠ يجيء دور المسرح ٠٠ لا لينى فقط أو يشارك في الأحزان ،
ولكن ليضفى على الحدث أيضا عظمتة وجلاله ، اما بالتجسيد أو
بالتسجيل أو بهما معا ٠٠ ودور المسرح كذلك وهو بصدد التقييم
أن يتكشف الأبعاد وينير الأعماق ، لكن بعد أن يصبح الحاضر
تاريخا ويتحول المعاصرون الى شهود اثبات على أحداث العصر !

وكان أول من استجاب لنداء المسرح مضفيا على الحدث ظلاله
وجلاله الكاتب ميخائيل رومان والمؤلف الاذاعى ظافر الصابوني الذى
يطرق أبواب المسرح لأول مرة ٠٠ كتب كل منهما مسرحية من
فصل واحد ٠٠ الأول تناول مسرحيته « ٢٨ سبتمبر الخامسة مساء »
بالنثر المليء بشعر العامية ، وعالج الأخير مسرحيته حجة الوداع

بالشعر الذى لا يخلو من الفصحى النثرية .. صانع صاحب
العنوان المباشر مادته من الواقع الحى فالتقط لحظة درامية حادة
ومكثفة هي الساعة التى سبقت موعد رحيل زعيم الوطن العربى ..
وصاغ صاحب العنوان غير المباشر عمله من الواقع التاريخى فوق
على موقف درامى حافل ومشحون ، هو مواجهة الحياة بعد رحيل
نبي العالم الاسلامى .. جماهير عبد الناصر ترفض الواقع وتتشبث
بالممكن ولا تستطيع أن تتصور .. وأمة محمد ترفض الواقع ولكنها
تطالب بالمستحيل ولا تريد أن تصدق ..

وهكذا يدور الصراع فى المسرحيتين ، بين الحياة والموت ..
عند ميخائيل رومان ينتهى الصراع بانتصار الموت بعد أن يتوارى
الممكن ويتجسد المحال .. أما عند الصابونى فينتهى الصراع بعودة
الحياة وقد تحقق المستحيل بالقدره على التصديق .. الأول يستخدم
الرمز على المستويين البسيط (الرئيس وزوجه) والمجسد (الرئيس
وشعبه) وبأسلوبين : المعقول (حديث الانسان قبل الموت)
واللامعقول (حديث الروح بعد الموت) : يعلن الوصية كل شيء
ملككم ، بالأظافر والمخالب دافعوا عنه .. اطرءوا الذين دنسوا
أرض سيناء المقدسة .. وارفعوا أعلام الاشتراكية عالية .. أما اذا
لم تفعلوا هذا فأننى أكون قنمت فعلا .. بينما يستخدم الصابونى
الرمز بطريقة الإيحاء والاحالة والاستقاط يكشف عن الظروف التى
أحاطت بموت النبي ، لندرك عظيم الشبه بينها وبين الظروف التى
أحاطت بموت الرئيس .. فقد حجج النبي حجة الوداع بعد أن أسلمت
وفود العرب على يديه ثم قال لا اله الا الله ، اللهم فاشهد وتوفى
تاركا الروم بالقدس والخليل .. وأدى الرئيس آخر مراسم
الوداع بعد أن تصالحت وفود العرب على يديه ثم قال الحمد لله ،
دلوقت أنا استريح وتوفى تاركا الصهاينة بالقدس وسيناء ..
فاذا جاء تشييع النبي وتكريمه ، وانبرى أسامه بن زيد يخطب فى

الناس أن يجففوا دموعهم وأن يحملوا السلاح لتطهير أرض الأنبياء،
فهذا بالتحديد هو ما تقوله المسرحية لشعب الرئيس .
.. على أنه إذا كان هذان العملان لا يخلوان دراميا من بعض
الثغرات الفنية ، الا أن شرف الموضوع ودفء التعبير وصدق
الانفعال استطاعت جميعا أن تضيء على النصين قوة في التشكيل
وعمقا في المضمون ، تأكدا الى حد كبير بالاعراج الذي قام به
كرم مطاوع في مسرحية ميخائيل رومان « ٢٨ سبتمبر الخامسة مساء »
.. وجمال الشراوى في مسرحية ظافر الصابوني « حبة الوداع » ..
بعد أن ترجم هذان النصان الى أداء وتمثيل قامت به في المسرحية
الأولى محسنة توفيق ، وعبد الرحمن أبو زهرة ، وعبد السلام محمد ..
وقامت به في المسرحية الثانية سناء جميل ، وصالح قابيل ، ومحمود
التحديتي .. وقدمت المسرحيتان في عرض واحد مع قراءة لقصيدة
« ابتداء الرحلة » للشاعر أحمد عبد المعطي حجازي ، أخرجها سعد
أردش واشترك في أدائها محمود ياسين ، وحمزة الشيمي ..
بهذا العرض الحافل ، افتتح المسرح القومي موسمه لعام
١٩٧٠ ، تحية للذكرى الرئيس الراحل .. جمال عبد الناصر ..



الانسان .. يصلب من جديد !

على خشبة مسرح الجيب بالقاهرة ، يرتفع صوت انساني
نبيل ، كما ارتفع في فرنسا صوت آخر انساني ونبيل .. كلاهما
يستنكر عقوبة الاعدام رحمة بالانسان، حتى ولو كان قاتلا مع سبق
الاصرار .. الأول هو صوت « مصطفى محمود » في مسرحيته الثانية
« الانسان والظل » من خلال كلمة مشحونة بالفكر والتعبير .. والأخير
وهو صوت « كلود لولوش » في فيمله الثالث « الحياة ، الحب ، الموت »
من خلال كاميرا شديدة الوعي والحساسية ..

أما مصطفى محمود ، فلكي يطالب بإعادة النظر في هذه العقوبة اللاإنسانية نراه في هذه المسرحية يضع القاضى أمام ظله أو أمام ضميره .. «رحمى» الذى لا يرحم ، في مواجهة «إنشراقاوى» القاتل أو القاتيل الذى يطالب بنظام تكون فيه الرحمة فوق العدل .. ويدور بينهما الحوار ويحتدم الصراع .. وهو حوار جدلى لا ينتهى ، لأن كلا منهما يقف في مواجهة الآخر .. القاضى يرى أن العدالة في القانون ، في الجثيات ، في المواد والأحكام الجاهزة ، في الارتفاع على مستوى الجريمة وفي مناقشة الظروف الخاصة لكل متهم .. ويراها المتهم في الرحمة وفي الضمير . فإذا كانت الجريمة بطبيعتها عملا لا إنسانيا فلا ينبغى للقانون أن يهبط الى ما دون مستوى الإنسان .

وهكذا يظل هذا المضمون الفكرى الجديد أو هذا الحدث المسرحى يتبلور بدلا من أن يتطور .. وتظل الحركة الداخلية ، على امتداد المسرحية ، كأمينة في ضمير رحمى تشكل مأساته وتكتف عذاباتة .. أما الحركة الخارجية فتشكلها الأصوات المضادة التي اتخذت مواقعها في أعماق المسرح تحاسبه وتوجه له الاتهام .. ولكن المأساة تندلع في النهاية - بلا نهاية - عندما يبلغ الحدث المسرحى نقطة الذروة .. فالقاضى مذنب لأنه واقع تحت تأثير القانون الجارى والعرف الاجتماعى .. والقانون مذنب لأن العدالة حينما تنزل الى مستوى المجرم تصبح مجرمة مثله .. فإذا عض الكلب إنسانا لا ينبغى أن يعضه والا أصبح كلبا مثله ..

والحل ؟! .. يجىء مجرد اقتراح على لسان القاضى نفسه عندما يقتنع بلا إنسانية عقوبة الاعدام .. « احنا لازم نكتب القانون من جديد » !

وقد وفق المخرج في تفجير الحركة المسرحية من داخل الحدث ، فجعل الزوجة ممثلة للاتهام في محكمة الضمير التي تحاكم

زوجها ، لأنه كان يتهمها دائما فى واقع الحياة ٠٠ وجعل الصديق ممثلا للدفاع ، لأنه هو الذى كان يقف الى جواره رغم كل شئ ٠٠ كما كان توفيقا من المخرج أن بدأ العرض ببرولوج أو مقدمة ، لحص فيها عقدة المسرحية دون أن ينهيه باييلوج أو خاتمة ، لأن النص نفسه لا يضع حلا للمشكلة أو اجابة على السؤال ٠

والواقع أن حسن عبد السلام استطاع بوجه عام أن يرتفع بالنص دون أن يعلو عليه ٠٠ فحول **دراما الكلمة** الى **دراما مليئة بالحركة** ٠٠ حركة الأبطال وحركة المجاميع بل وحركة الموسيقى والاضاءة (وإن جاءت خافتة الى حد الاظلام بحيث أغرقت المسرح ، فى أحيان كثيرة ، فى ظلام شديد كانت تتعذر معه الرؤية وتضيع ملامح الشخصيات ومواقع التحركات) ٠ واستطاع حسن عبد السلام كذلك أن يعبر **المنزلق الميلودرامى** الذى يمكن أن يؤدى اليه النص باستخدام **الاسلوب التعبيرى** فى الاخراج بكل ما فى هذا الأسلوب من **ألوان الديكور الباردة** التى صممها الفنان الشاب **سمير زكى** بنوق ووعى وأنغام الموسيقى الصاخبة (التى وضع فيها الموسيقار **محمد عبد الوهاب** الكثير من فنه وخبرته) وحركة الأداء المتأرجحة بين الهدوء والصراخ ٠٠ وبمقدار ما استطاع المخرج أن يقبض بكلتا يديه على آليات العرض المسرحى بمقدار ما خانه التوفيق فى التحكم فى حركة الأداء لدى بعض الممثلين ، وبخاصة **سميرة محسن** التى لم تعابش المناخ التعبيرى العام للمسرحية ، فوقعت فى هوة الأداء الميلودرامى حيث التشجيع والبكاء والانهيـار العصبى ٠٠ وحاول **محمد وفيق** (الصديق) أن يقف فى منتصف الطريق بين الأداء الميلودرامى عند سميرة محسن (الزوجة) والأداء التعبيرى عند صلاح منصور (القاضى) فكان مقتنعا فى بعض الأحيان ، غير مقتنع فى أحيان كثيرة أخرى ٠٠ وهذا على العكس تماما من **المرسى أبو العباس** (المتهم) أو الموهبة التمثيلية الجديدة ، الذى استطاع أن يفى بكل احتياجات دوره ، من خلال حركة صوتية وجسدية واعدة ٠

٠٠ اما صلاح منصور فقد استطاع من خلال طاقة تمثيلية واعية أن يجسد قوة الانسان وجبروته في مواجهة الآخرين بنفس القدرة التي صور بها ضعف الانسان أمام ظله أو ضميره ، وبخاصة عندما ينهار في استسلام باسطة ذراعيه في نهاية المسرحية ، رمزا للانسان الذي عذبته رحلة الشك وعذبه البحث عن اليقين ، فراح يبحث عن نهاية ، باكية بلا جنوى ، لأنه سيظل أبدا ٠٠ الانسان ٠٠ الذي يصلب من جديد ! ٠



سر الحائط ٠٠ الذي تكلم !

الكاتب ضمير عصره وتعبير عن واقع مجتمعه ٠٠ وانطلاقا من هذا المعنى راح سعد الدين وهبه يناقش قضية من أهم القضايا التي تلح على الانسان الحاضر وبخاصة انسان العالم الثالث ٠٠ ونعني بها حيرة الناس بين حبههم لزعيمهم وإيمانهم الكامل به ، وبين القلق الذي يدفعهم اليه بعض من يحيطونه بانفسهم أو يحيطون بانفسهم به ٠٠ هذه القضية نفسها سبق أن ألبسها رشاد رشدي ثوب الدين ٠٠ وألبسها على سالم ثوب الأسطورة ٠٠ أما سعد الدين وهبه فيلبسها ثوب التاريخ ٠٠ الأول عالجه من خلال شخصية اسلامية هي شخصية السيد البلوى في مسرحية بلدى يا بلدى ٠٠ والآخر عالجه من خلال رمز أسطوري هو رمز أبو الهول في مسرحية « أنت اللي قتلت الوحش » ٠٠ والأخير يعالجها من خلال واقعة تاريخية هي واقعة الحائط الذي يتكلم في مسرحية « يا سلام سلم » التي عرضت على خشبة مسرح الحكيم ٠٠ فما الذي يقوله الحائط ؟!

فى عهد السلطان المملوكى المنصور احدثت احدى المواطنات الى حيلة تساعد بها الناس على مواجهة بطش الحكام .. فكانت تختفى وراء حائط وتتحدث اليهم .. تحل مشاكلهم وتمنحهم الشجاعة والامان .. فآمنوا بها وعصوا اوامر السلطان الذى كشف أمرها وكاد يقتلها لولا الوزير الذى رأى الاستعانة بها فى اقناع العامة .. وما أن يوافق السلطان حتى يعلن الوزير من خلال الحائط وبصوت امرأة أخرى نبأ عزله .. ولكن المرأة والقاضى يكشفان للناس عن سر الحائط فيقومون بهدمه استقبالا للمنصور الذى أعاده اتباعه بعد أن أحبطوا مؤامرة الوزير .. وهنا تختفى المرأة لتضع نهاية للمهزلة التى أرادت أن تخدم بها الناس والسلطان فكادت أن تقضى على كل شئ !

من الواضح أن السلطان كان يحب الناس وأن الناس كانوا يؤمنون به دون أن يشقوا فى بعض من هم حوله .. ومن الواضح أيضا أن الحائط هنا رمز لأجهزة الاعلام التى يعتقد بعض الحكام أنهم يستطيعون من خلالها أن يسيطروا على مشاعر الجماهير .. الحيلة كذبة ، وأى واحد حسيطر عليها حيزل الثانى وانتوا الضحية .. ومن الواضح أخيرا أن الجماهير قد تخدع بعض الوقت ولكنها لايمكن أن تخدع طول الوقت .. تلك هى الخطوط العريضة فى المسرحية وذلك مضمونها الفكرى .. يعيبه ترديد أسطورة الانسان الذى لا يخطئ والذى لا ذنب له فى أخطاء خلصائه .. ويعيبه أيضا تصوير الجماهير على أنها غوغاء وساذجة ويعيبه أخيرا أن الذى أعاد السلطان هو حرسه الخاص وليس الشعب .. وهو مفهوم غير ديمقراطى تورط فيه من قبل ، رشاد رشدى وعلى سالم ، كما ذكرنا ..

أما الشكل فلا يعيبه الجمع بين اللصحنى والعامية بقدر ما يعيبه استخدامهما فى غير موضعهما أحيانا والمزج بينهما فى أحيان

أخرى ٠٠ فالمؤرخ يتحدث بالعامية فى الوقت الذى تتحدث فيه المرأة بالفصحى ٠٠ وبينما يتكلم الفصحى قائد الشرطة والأتابك والمحاسب فى مجلس السلطنة نرى الوالى والقاضى يتحدثان بالعامية ٠٠ وكثيرا ما كانت تتسلل الكلمات العامية الى الحوار الفصيح وخاصة فى حديث القاضى بقصد الاضحاك فتؤدى الى نتائج غير مضحكة ٠٠ وفيما عدا اللغة فقد **اكثرت المؤلف من الحكم والأمثال والكلمات الماثورة التى تصدر جميعا عن فلسفة خاصة به** ، بعيدة كل البعد عن طبيعة الشخصيات وحركة الحدث المسرحى ، مما أدى فى كثير من المواقف الى **مجاورات** لا يفقر لها ارتفاع مستواها ، بقدر ما تضررها سذاجتها ٠٠ وهى سذاجة امتدت الى مشكلات تجمع بين العاطفة والجنس ٠٠ فكيف تناول المخرج تلك المسرحية الرمزية تفسيرا وتجسيذا على خشبة المسرح ؟

اختصر المخرج الفصول الثلاثة بمشاهدها الثمانية الى فصلين فقط دون أن يلجأ الى رفع الستار واسداله ٠٠ ووفق فى استخدام الآلات الحديثة المتمثلة فى الدوائر المتحركة ٠٠ واستطاع أن يستثمر الديكور الذى صممه **صلاح عبد الكريم** والموسيقى التى وضعها **سليمان جميل** استثمارا جعلهما فى خدمة العرض وان تميزت الموسيقى بتطوير الحدث المسرحى والكشف عن ابعاء النص ٠٠ الا أن **نبيل الألفى** لا يزال يتمسك بالايقاع البطيء والرتيب الذى يعوق حركة الأحداث وتحريك الشخصيات فى كل المسرحيات التى أخرجها حتى الآن ٠ ومع هذا **اختار فريقا متناغما من الممثلين** دون أن يقع فيما يقع فيه الكثيرون غيره ونعنى به سوء توزيع الأدوار باستثناء **كمال يس** الذى أشاع التوتر بين زملائه نتيجة لانفعالاته العصبية وعدم حفظه للدور اعتمادا على التلقين (الذى أصبح ظاهرة متفشية يجب معالجتها أو الغاؤها كما حدث فى معظم مسارح العالم) ٠٠

وعلى الطرف الآخر حاولت سميحة أيوب أن تشيع الثقة فيمن حولها بحيويتها ويقتطعها وحضورها الدائم .. يشاركها في هذا كله الفنان شفيق نور الدين الذى يترك على المسرح وقس خطاه ، وعبد الحفيظ التطاوى الذى حافظ على مستواه وكان متفهما لدوره واعيا بأبعاد هذا الدور .. أما فاروق نجيب فقد كان على الرغم من صغر دوره بؤرة الكوميديا ومصدر المرح الذى انتشر فى أنحاء المسرحية ..

.. تلك المسرحية التى تعد أفضل مسرحيات سعد الدين وهبه الأخيرة - ما عرض منها وما لم يعرض - وان لم تكن أفضل مسرحياته على الإطلاق .. فلا زالت تتردد فى أسماعنا أصداً من المحروسة والسبنسة وكوبرى الناموس رغم ما بينهما وبيننا ، من حائط الزمن !

✱

الأيدي العابثة .. فى المسرح !

مجلس العدل وتقرير قمرى أحدث انتاج كاتبنا الكبير توفيق الحكيم .. قدمهما مسرح الجيب فى عرض واحد بعنوان العدل والقمر أو الحكيم سنة ٧٠ .. والسؤال الذى يعود ليفرض نفسه من جديد هو : كيف يعهد الى كاتب ، أى كاتب ، بصياغة مسرحية لكاتب آخر ؟! كيف يحدث هذا فى المسرح ، وخاصة اذا لم يكن المؤلف ، أى مؤلف ، وانما هو رائد مسرحنا العربى الحديث ؟! .. فاذا عرفنا أن من تصدى لهذه الواقعة مخرج اذاعى لا علاقة له بالتأليف ولا حتى بالاعداد المسرحى ، أدركنا على الفور مدى الارتجال الذى لا يعبا باستدراكه أحد من القائمين على امور المسرح .. خاصة وأن سابقة ، أثارت من قبل جدلا شديدا ، كان المفروض ان يؤتمن ثماره فى هذه المرة ، عندما تصدى كاتب شاب هو مصطفى بهجت

لصياغة أعمال نجيب محفوظ المسرحية وليست الروائية .. فالعمل المسرحي اما أن يكون مسرحيا أو لا يكون ، أما عمليات الصياغة والاعداد فضلا عما يسمى بالتمصير والاقتباس فاشياء لا علاقة لها بجوهر المسرح !

وعلى افتراض جواز مبدأ الصياغة المسرحية نفسه ، فما الذى فعله زكريا شمس الدين أكثر من ترجمة فصيحى مجلس العدل وحدها الى عامية أنارت ، من جديد ، مشكلة أساسية وهى المشكلة التى كان ينبغى على المخرج أن يحسمها بدلا من أن يتمادى فيها ، ذلك التمدادى الذى جعل الحوار مزيجا غير متجانس من الفصحى والعامية فأضاع علينا متعة الاستمتاع بطقس فنى واحد فصيحاً كان أو عامياً .. فضلا عن ضرورة احترام لفظة توفيق الحكيم المسرحية ، تلك اللغة التى تسعى الى تبسيط الفصحى وتفصيح العامية اقترابا من اللغة الثالثة التى ننشدها جميعا فوق المسرح .. وكان ينبغى على المخرج كذلك أن يرى فى مسرحيتى توفيق الحكيم أكثر من مجرد كونهما الإنتاج المسرحي للكاتب الكبير عام ١٩٧٠ حتى يتمكن برؤية اخراجية أكثر نضوجا وأشد تكاملا من اخراج هذين النصين ، فلا يقف فى المسرحية الأولى عند مجرد أن القمر وطئت أرضه الصواويخ والرجال ولا فى المسرحية الأخرى عند مجرد أن العدل قد سفك دمه على الأرض .. والآن ، ما الذى يجرى فى مجلس العدل ، وما الذى يحدث فوق سطح القمر ؟!

فى هذين العملين يلجأ توفيق الحكيم الى التجريد سواء فى الفكرة أو فى الشخصية .. فهو فى تقرير قهرى يدور حول الصراع بين الحرب والسلام من خلال الصدام بين اليمين أمريكا واليسار الصين ، وبين الجيلين القديم والجديد من خلال تحليل فنى لظاهرة الهيبيز .. وهو فى مجلس العدل يدور حول الصراع بين الحق والباطل من خلال قاض فاسد يقتسم مع فران مستبد الغرامات

التي يوقعها على ضحاياها ٠٠ وفي العملين يجرد الشخصيات من أسمائها مكتفياً بذكر صفاتها دون مواصفاتها ٠٠ السياسي والقائد ، الفتى والفتاة ٠٠ القاضى والفران ، الزوج والزوجة ٠٠ وفيما عدا التجريد نلتقى ببراعة الحوار الذى يعتمد على العبارات المكثفة والكلمات المشحونة التى تستولى أكثر ما تستولى على ذهن المتفرج ٠٠ فكيف أسهم الإخراج وعناصر العرض المسرحى الأخرى فى تقديم هذين العملين أو تقديم الحكيم سنة ٧٠ ؟!

١١٥

لأن القمر نص قصير ، عمد كمال حسين فى إخراجها الى الإطالة التى أوقعته فى الاسترسال وأوقعت الممثلين فى مونودونية الأداء ، مما أدى الى إبطاء الحركة فوق المسرح ، وخاصة فى مشهد الفتاة والفتى ٠٠ ولأن العدل نص جدلى لجأ المخرج الى التحشو ظناً منه أنه كفيل بتخفيف حدة الحوار ، كما لجأ الى الإضحاك اعتقاداً منه أنه قادر على تحريك جمود الشخصيات ، وخاصة اقحام شخصية حامل كتاب العدل ٠٠ أما الديكور فبمقدار ما وفق فى استخدام الأسلوب التجريدى للتعبير عن جو القمر ، لم يوفق فى استخدام الأسلوب الرمزي الذى يتعارض مع واقعية الأرض . وعلى العكس من سمير أحمد ، نجح مراد يوسف فى اختيار الموسيقى الشرقية والموسيقى الالكترونية وموسيقى الجاز ، كل بحسب مقتضيات الموقف دون الوقوع فى هوة الخلط ٠٠ ويجئ الممثلون وقد ارتدى معظمهم ثوب المبالغة والمغالاة . محمود السباع القاضى يؤدي بعصبية وتردد ٠٠ عبد العزيز غنيم القائد يمثل بافتعال وتوتر ٠٠ محمود أبو زيد الفران يكثر من الحركة ٠٠ كريمة الشريف الزوجة تكثر من الضحكات ٠٠ هذا على العكس من محمود عزمى الذى كان طبيعياً فى دور السياسى ٠٠ وجمال شبل ومحمود القلعاوى اللذين التزما بحدود دورى الشيخ وصاحب الأوزة ٠٠ ونقف عند ثنائى الفتاة والفتى فنجد أنهما لم يتمكننا من تشكيل الوحدة التمثيلية المتجانسة

والمطلوبة فى مثل هذا الدور ، رغم ما بذلته سميرة عبد العزيز من محاولات للارتقاء الى مستوى الدور ، وما بذله عصمت عباس من مجهود أدائى واضح ..

.. تبقى ملاحظة أخرى حول تقديم توفيق الحكيم سنة ٧٠ .. فقد كان من الطبيعى والمعقول أن يقدم توفيق الحكيم فى مسرح الحكيم بدلا من مسرح الجيب .. كما كان من الأكرم والأقيم أن يقدم الكاتب الكبير فى بداية الموسم بدلا من نهايته حتى يمكننا أن نشاهد بحق توفيق الحكيم سنة ٧٠ .. !

✱

تراثنا المسرحى .. وروح العصر !

كان توفيقا من هيئة المسرح أن تقدم على خشبة المسرح القومى عملا لكاتب رحل عنا منذ أكثر من ثلاث أعوام هو على أحمد باكثير ، وأن يتولى إخراجة فنان بعد عنا أكثر من أربعة أعوام هو فتوح نشاطى ، وأن تشترك فى أدائه مجموعة من ممثل الرعيل الأول ممن احتجوا عنا لفترة طويلة ، فى طليعتهم الثنائى يوسف وهبى وأمينة رزق ..

.. أما العمل فهو مسرحية سر الحاكم بأمر الله ، منصور بن عبد العزيز سادس الخلفاء الفاطميين الذى حكم مصر فى القرن الخامس للهجرة ، وهو فى الحادية عشرة من عمره .. كان مولعا بالقتل وكان تواقا الى الزهد ، فمنع الرجال من الخروج ليلا (تجنباً للسرقة) والنساء نهائيا (تجنباً للمجون) وحرم الخمر (تجنباً للفسق) والمخوذية (لأن الباغى معاوية بن هند كان يحبها) كما جاء فى المسرحية .. ولكنه يقع فى قبضة حمزة الزوزنى الذى يقوى فيه الشعور بالعظمة ويدخل فى روعه أنه الله ، حتى يتمكن هو

وملاحدة الفرس من هدم الاسلام على يديه . . ولكنه يكتشف أمر حمزة فيقتله ويثوب الى الله ويلجأ الى مغارة في الصحراء يكفر عن ذنبه راضخا لمؤامرة شقيقته ست الملك التي تدبر مقتله وهو في السادسة والثلاثين ، **دفاعا عن شعب مصر وحماية لدين الاسلام . .** والمسرحية ليست كلاسيكية وليست أيضا من المسرح المعاصر . . ولكنها تنتمي الى المسرح الحديث وتعد - تجاوزا - من مسرحيات التراث . . **فكيف تناولها الاخراج في سنة ١٩٧١ ؟ !**

• الواقع أن التراث اما أن يقدم كما هو ، أو يقدم باخراج عصرى مع الحفاظ على مضمون النص ، تماما كما قدم شكسبير في لندن و **موليير** في باريس . . وقد آثر **فتوح نشايط** أن يقدم **سر الحاكم بأمر الله** كما هي ، فيما عدا اختصار مناظرها السبعة الى ستة مناظر ، وفق في تقسيمها الى برولوج يستعرض ظروف الدولة وشخصية الحاكم قبل أن يظهر . . ثم ثلاثة فصول في كل من الثانى والثالث منظران ، دون أن يخل بالبناء الدرامى - على ضعفه - أو يعدل في الأماكن التي وقعت فيها الأحداث ، على كثرتها . . الا أن تغيير المناظر غير المدروس من جانب المؤلف أدى الى اعاقا حركة التغيير وزيادة فترة الصمت بين المنظرين في الفصل الواحد . . ولم تستطع الديكورات ولا الملابس أن تسعف المخرج في سرعة التغيير ، مما أدى الى املال أكدته موسيقى **عبد المنعم البارودى** رغم ما في موسيقاه من قدرة على الإيحاء وعلى التلاؤم مع الطابع الشرقى العام للمسرحية . . وكذلك الديكورات والملابس التى وضع تصميمها الفنان **صلاح عبد الكريم** . .

• وقد قدم **فتوح نشايط** أربعة أجيال من الممثلين ، على رأس الجيل الأول **يوسف وهبى** الذى وضع - رغم بطنه واجهاده - كل خبرته السابقة من نظرات وإيماءات وإشارات تلفها جميعا الحساسية المفرطة في خدمة دور الحاكم الذى سبق أن أداه في

شبابه بطريقة ، لا شك انها كانت انسب تماما لمتطلبات الدور واحتياجات الشخصية .. و امينة رزق التي كانت راسخة متمكنة يقودها الوعي بأبعاد دورها ست الملك - وان بدت اكبر منه سنا بخلاف فردوس حسن ، وعباس فارس ، وعلى رشدي ، وسعيد خليل الذين اثر على ادائهم انقطاعهم الطويل عن خشبة المسرح .. وجاء على رأس الجيل الثاني ابراهيم الشامي الذي قام بدور من الادوار الكبيرة حقاً ، هو دور حمزة فاداه بفن واقتدار ، على العكس من عادل الهيلي الذي كان عاديا و مرسى الخطاب الذي كان اقل من العادي .. أما من الجيل الثالث فقد وفق عمر ناجي في دور القاتل اكثر مما وفق ممدوح عقل في دور التميمي و محمد الزكي في دور قائد القواد .. ومن الجيل الأخير برز الصغير منير مصطفى الذي سبق ان قام بدور الصبي في مسرحية دائرة الطباشير .

.. وتبقى ملاحظتان اولاهما اتاحة فرصة التقاء الاجيال المختلفة في مثل هذه الأعمال ، على أن يمثل كل جيل منها تمثيلاً سليماً .. وثانيتهما محاولة تقديم تراثنا والتراث العالمي في ثوب جديد ينبض بروح العصر .. وأخيراً ومهما يكن من سر الحاكم بأمر الله فقد استطاع هذا العرض أن يكشف لنا عن سر نجاح تراثنا الفني فوق خشبة مسرحنا المعاصر !



ماذا تنتظرون .. يا مائة المليون ؟ !

.. لم انتم في الصالة يا مائة المليون .. لم لا تاتون الى الخشبة .. ونمثل نحن جميعاً فوق الحلبة .. يا مائة المليون وراء الخشبة .

بهذه الكلمات الهتافية المباشرة يخاطب الشاعر من خلال عمله
الفنى ، وجدان الأمة العربية ، فى محاولة لاشعال هذا الوجدان ..
أما الشاعر فهو معين بسيسو وأما العمل الفنى فهو شمشون
ودليلة ، انجازه المسرحى الثالث فوق المسرح ..

. و شمشون ، رمز القوة العسكرية الاسرائيلية او الفاصب
الذى اغتصب الارض وشرذ دليله .. شردها هى وطفله وأبويه
وأخويه وكل مواطنيها من أبناء الشعب الفلسطينى .. ويقتل
شمشون أحد الأخوين عبر الأسلاك الشائكة ، ويجرح الآخر
فوقها ، وتظل دليله تبحث عن الطفل الضائع ، عن يونس فى بطن
الحوت ، عن الأمل الأبيض وسط الصحراء .. ولكنها تقع فى الأسر
مخيرة بين الحياة ثمنا للخيانة ، أو الموت دفاعا عن التقى ..
وترفض دليله أن تخون ، مدركة أن شمشون لو هدم المبد
فسيهدمه على من فيه ، وأن قدره فى أن ينكسر لا أن يكسر ..
لذلك نراها بدلا من أن تقص شعره ، تشل نصره ، وبدلا من أن
تكتشف سره ، تكشف عن قدره ، عن مصيره « در حول المدفع ، در
حول الطاحون ، در يا شمشون » ..

وهكذا يظل يدور لا مفلوء العينين حول الطاحون ، ولكن
مصلوب اليدين فوق المدفع .. الى أن يسقط ويموت !

. هذا هو المضمون المسرحى الذى صبه معين بسيسو فى
شكل الشعر الجديد ، باعتباره الأقدر من حيث تقطيعه وتنظيمه
وقافيته ، على الوفاء بأبعاد الحوار التمثيلى .. فالأوزان والقوافى
ذابت فى التعبيرات اليومية ، وطعمت بالكلمات العصرية (التليفون
والباسبور والبوتاجاز والرابسو) ، وحفلت بالصور المبتكرة
(سنفتش حدقات عيونكمو ، سنفتش تحت الجلد - نحن أقرب
لأصابعكم من كل خواتمكم - من يفتح فى المنفى صندوق ثيابه
ليعلقها فوق المشجب فليصبح مشجبه مشنقته - من يلتقط برمش
العينين الأسلاك الشائكة بأرضك يا وطنى يدعى متسلل) .. الا أن

غلبة المونولوج الشعري على الديالوج المسرحي أفقد المسرحية تطورها العضوي ، وجمد الشخصيات في البناء الدرامي ، الأمر الذي جعل الفصل الأول يبدو منفصلا تماما عن الفصل الثاني ..
فماذا فعل المخرج ؟

. لو انه فصل خشبة المسرح عن الصالة بالأسلاك الشائكة - كما جاء في إرشادات المؤلف ، التي تعد أنضج مسرحيا من بعض مواقف المسرحية ذاتها - لأعطى للمأساة معنى أعمق ، هو نفسه المعنى الذي تستهدفه المسرحية في مجملها .. أما إيقاع نبيل الألفي الذي زادت سرعته في هذه المسرحية ، فقد جاء متفقا وحركتها العامة .. وكان توفيقا من المخرج أن ألقى سستار المسرح استجابة لضرورة فنية يقتضيها بناء المسرحية ، فالأحداث جارية بلا بداية ولا وسط ولا نهاية .. الا أن كسر الإيهام المسرحي بتخطيه حدود الكلمة - من جانب الممثلين - الى الفعل - من جانب جمهور الصالة - أدى الى خلط بين تعليمية بريخت وفانتازيا بيراندللو ، شبيها بالخلط الذي رآناه بين الأسلوب الرمزي والأسلوب الواقعي ، فصوت الماء بدلا من الماء ، والقطن بدلا من الصابون ، وقذف الهواء بدلا من الرمل ، رمزية لا تتفق وطلقات النار الحقيقية أو الأرنب الحى او عربة الركاب .. فضلا عن جثث القتلى المغطاة ، وجثة مازن المسجاة فوق المسرح .

. أما أداء الممثلين ، فقد لزم الميلودرامية التقليدية .. كان حمدي غيث فاهما ومتمكنا وقادرا على التعبير .. وكانت نعيمة وصفى بسيطة وواصلة .. وكان محمد عبد العزيز عاديا في حدود دوره .. أما سهير البابلي ، التي تعود الى نفس المسرح الذي شهد دورها الكبير في مسرحية آه يا ليل يا قمر ، فقد كانت هي نبض العرض المسرحي كله ، بما تمتاز به من خاصية الحضور المسرحي وقوة الأداء التمثيلي .. على العكس من نور الشريف الذي كان عليه أن يفرق بين عين الكاميرا وعين الجمهور ، فلا يهتم بالبسوات

السينمائية أكثر من إهتمامه بالتمثيل المسرحي .. ذلك التمثيل الذى وفق رشوان توفيق فى تصويره شكلا وأداء ، رغم نبرات صوته الخافتة والمعارضة مع عنف شخصية شمشون .. كما وفق عبد العزيز مخيون فى تجسيده ، برغم أدائه الانفعالى الواضح .. أما ليلي سعد ، فقد كانت دون مستوى دورها بكثير ، سواء من حيث الموهبة الفنية ، أو الأداء التمثيلى ، لقد كانت نقطة الضعف الواضحة فى توزيع المخرج لأدوار المسرحية ، قبل أن تخلفها الموهبة الجديدة يسرية الحكيم التى فاقتها فى بلورة ملامح شخصية راحيل ..

.. ان «شمشون ودليلة» خطوة متقدمة فى مسرح معين بسيسو، وإخراج نبيل الألفى ، بالنسبة لمسرحية ثورة الزنج ، التى سبق ان قدمها من قبل من خلال ديكورات عمر النجدي ، التى فاقت ديكوره الموحد فى هذه المسرحية .. ومع هذا فحين تكون المأساة اكبر من كل الكلمات ، حرام ان يكتب احد .. أجل، ولكن الكلمات اذا كانت ثورة ، وليست اعلانا عن ثورة ، تصبح فوق المأساة .. مأساة المائة مليون !



يا اهل مدينتنا .. انفجروا أو موتوا !

باسم الفلاحين وباسم الملاحين باسم الحنّادين وباسم الحلاقين والعمال واصحاب الاعمال .. والبوايين وصبيان البقالين .. والاهرام وباب النصر والقناطر الخيرية وعبدالله النديم وتوفيق الحكيم والمظ وشجرة الدر وكتاب الموتى ونشيد بلادى بلادى .

تلك كانت صيحة الشعب فيما قبل يوليو من عام ١٩٥٢ .. صيحة اطلقها نشداننا للخلاص ، بعد ان أدركه الرعب الأسود فى

بلد لم يكن يحكمه القانون ، وانما تحكمه الصدفة التى قد تمضى بالناس الى السجن ليتمدد في جثثهم الفقر والشر والظلام .. واليوم يسترجع الشاعر صلاح عبد الصبور تلك الصيحة مجسدا احلام شعبه في ذلك الوقت المفقود بين الوقتين ، عبر تاريخه الطويل ، من خلال مسرحيته الجديدة « ليلي والمجنون » .

• ر ليلي ، على مستوى الواقع المسرحى ، صحفية تنسى هواها لزميلها الذى اعتقل وتتعلق بسعيد ، الزميل الجديد ، وذلك في اثناء بروفات مسرحية مجنون ليلي التى يمثلانها مع باقى الزملاء في الجريدة .. ويخرج حسام من السجن وقد تحول من ناثر الى جاسوس ، يبرر خيانتته لحسان الذى يوشك ان يقتله بقوله : أنك لا تعرف ما السجن .. لا تعرف معنى ان تلقى الايام الفاقدة المعنى والاسم في ايام فاقدة المعنى والاسم .. حتى تخشى ان تصحو يوما لا تعرف من انت .. ويفلت منه ثم يشى به ، ولكنه لا يستطيع ان يفلت من سعيد ، الذى يفاجأ بليلى في شقته وقد غرر بها ذلك الخائن .. وهكذا تخسر ليلي الرجلين معا ، ولكن سعيد على المستوى الفكرى ينبىء ليلي باعتبارها رمزا لمصر ، ينبئها من خلف القضبان « يوما ما ستحبين سواء .. رجلا يعرف ان اسمك ليلي ويناديك باسمك .. »

• وقد أفاد صلاح عبد الصبور من ثقافته الأدبية والتشكيلية في استخدام طريقة الفلاش باك التى جربها آرثر ميللر في مسرحيته بعد السقوط .. وطريقة بيراندللو المعروفة المسرح فى المسرح أو التمثيل داخل التمثيل .. كما حرف عنوان مسرحية احمد شوقي مجنون ليلي ، التى تصور عصر الحب ، الى ليلي والمجنون ، ليكشف عن عصر البغضاء .. مضمنا اياها أبياتا من مسرحية أمير الشعراء ، ذاكر : بيتا لاليتوث شاعر الأرض الحراب ، والأغنية الشعبية التى مطلعها : (والله ان سعدنى زمانى لاسكنك يا مصر ..) .

كذلك أشار في إرشاداته ، الى إبراز لوحة **دون كيشوت لنوميه** .
هذا الى جانب استعانهه بالنثر عندما دعت الضرورة الى ذلك ،
في الوقت الذي لم يكن فيه مبرر للتعبير عن بعض المواقف بالشعر .
وكان عليه - طالما لجأ الى الشعر الجديد - أن يقدم عملا من اللون
الجديد ، وليس عملا تقليديا ، وان تركزت تقليديته على البناء
الدرامى ووحدة الحدث ، دون التقيد بوحدة المكان والزمان . .
ومع هذا فالبناء الدرامى ، الذى وان جاء موفقا من حيث الشكل
فى اختيار أسماء الشخصيات ، الا أنه لم يهتم بنهايات الفصول
وتسلسل المشاهد . . فالفصل الأول كان يجب أن يضم المنظر
الأول من الفصل الثانى ، ويضم الفصل الثانى المنظر الأول من
الفصل الثالث ، أما من حيث المضمون فلم « يعمق » المؤلف
شخصية « ليلى » بنفس القدر الذى عمق به شخصية « سعيد » . .
ولو لم يحدد زمن الأحداث (حريق القساهرة) لاكسب الرموز كل
دلالاتها ، والأفكار كل معانيها . . **فماذا فعل المخرج ؟ !**

. حافظ **عبد الرحيم الزرقانى** على الفصول الثلاثة ،
والمشاهد التسعة ، ولكنه بمقدار ما وفق فى تحريك الشخصيات
- وخاصة فى مشهد **الحانة** ، بما فيه من رقص ، لم يكن **مسفا** ،
ولكنه لم يكن من نسيج العمل الشعرى - الا أنه لم يهتم بالملابس ،
ولم يتحكم فى توزيع الاضاءة ، وبصفة خاصة فى مشهد **الفلش باك** ،
الذى كان يمكن اختصاره . وكان موفقا فى توزيع معظم الأدوار ،
فى مقدمتها دور الأستاذ الذى أداه بنفسه بحساسية شديدة ،
وبتلقائية الممثل القدير . أما **سهر البابلى** فى دور ليلى فقد
استطاعت ، من خلال دورها الصغير ، أن تكشف عن فنها الكبير ،
وأن تستعيد نفسها فوق خشبة المسرح ، وان بدت أكبر سنا من
دورها . . وأما **محمود ياسين** فقد أدى دوره بحضور مسرحى
واضح ، وتمكن أدائى رفيع ، جعل منه بؤرة الحدث التمثيل .

وكان المرسى أبو العباس فى دور حسان موفقا فى حدود دوره ،
كاشفا عن طاقة تمثيلية واعدة .. وكذلك سناء يونس الموهبة التى
بدأت تؤكد خطواتها فوق المسرح .. وذلك على العكس من فاروق
يوسف فى دور زياد وسمير نوار فى دور حسام اللذين كانا أقل من
زميليهما فى هذين الدورين ..

.. ان مسرحية ليلي والمجنون ، بمقدار ما هى اضافة
شعرية الى عمود الشعر المسرحى ، فهى أيضا اضافة درامية الى
خشبة المسرح الشعرى ..



مسرح كوميدي .. ام ملهى ليلي ؟ !

.. من ارستوفانيس الى مولير الى يونسكو .. وعناصر
الكوميديا ثابتة لا تتغير .. كوميديا الكلمة (والتكرار) كوميديا
الحركة (والقطع) كوميديا الشخصية (والتمط) فضلا عن كوميديا
(التقابل والتناقض) او كوميديا الموقف .. ومن حق كل كاتب ان
يضرب عرض الحائط بالقواعد المسرحية السابقة عليه ، ولكن
بشرط ان يستحدث قواعد اخرى بديلة .. ذلك ان اى فن يقوم
بالضرورة على قواعد ، وادى فن بلا قواعد ليس فنا على الاطلاق .

بهذه المقاييس النقدية ، وحتى بالاحاسيس المجردة ، نستطيع ان
نقول ان مسرحية « الملوك يدخلون القرية » التى قدمت فوق خشبة
المسرح الكوميدي ليست كوميديا بالمعنى الاصطلاحي لهذه الكلمة .

فلا يكفى موضوعا لعمل مسرحى حادثة طريفة اقرب الى النكتة
او الفكاهة . عنزة تقلب ربع صفيحة جاز فى طرف الصحراء فتقلب
الدنيا رأسا على عقب بما فى ذلك هيئة الأمم المتحدة

ويتحول خريج مدرسة الصنائع بين يوم وليلة من صعلوك معمم الى امير مليونير يملك خمسة ملايين جنيه استرليني يعيث بها في شارع الهرم ٠٠ وكذلك لا تكفى مادة مسرحية كوميدية بعض انكثت والفششات والحركات المضحكة ، فضلا عن الخناقات التقليدية بين النساء والرجال ٠٠ وغيرها من العناصر المستهلكة التى يلجأ اليها الكاتب بهدف الاضحاك ٠٠ ولا يكفى أخيرا أن تكون بعض الفصول متماسكة النهايات وبعض المواقف محكمة الصنع لكى نتصور أننا بازاء عمل كوميدى متكامل ٠٠ ومع هذا فقد انزلق المؤلف على سائلم الى التراجيديا المغلفة بالشكل الكوميدى ، ظنا منه أنها نوع من الكوميديا السوداء ٠

وفوق هذا كله غاب عنصر الاقناع اللازم فى هذه المسرحية أو المنطق الداخلى الذى يبرر ما فيها من مواقف وأحداث ٠٠ فهل يعقل أن تتعامل شركة عالمية مع مكتشف بترول هاو وصاحب خيمة بالصحراء ، دون أن تتصل بالجهات الرسمية ودون أن تعلم هذه الجهات بأمر الاكتشاف والصفقة معا ؟ وهل يتفق سلوك طالبة الليسانس التى تعمل بائعة سجائر فى ملهى ليلي حتى لا تضطر الى بيع كماليات البيت ، مع ثورتها المفاجئة على الأمير عندما يمنحها مائة جنيه ثمنا لعلبة سجائر ؟! وأى منطق ذلك الذى يجمع بين عنزة حقيقية وكاتب لوكيل النيابة مقطوع اليدين أو بين الواقع المغرق فى الواقعية والرمز المغرق فى الرمزية ؟ وأى مبرر درامى ذلك الذى يستدعى التعرض وبطريقة غير لائقة ، للمعركة المصرية المعلقة على ضفتى قناة السويس ! ومع ذلك فماذا فعل المخرج ؟!

الواقع أن سعد أردش وقع فى خطأ المنظر الواحد أو الديكور الموحد الذى أدى الى تداخل ، لا يخضع لقاعدة ولا يحكمه منطق ٠٠ فالصحراء نقلت الى الملهى الذى انتقلت اليه النيابة وبيت الفتاة ٠٠

والبار تحول الى ربوة تشرف على فندق في الصحراء .. أما الموسيقيون فيعزفون الموسيقى في كل مكان حتى في النياحة ، وأما الراقصون فيدخلون ويخرجون من أى مكان حتى من الصالة .. وكما حذف المخرج مواقف وفق في بعضها ولم يوفق في بعضها الآخر أضاف الممثلون كلمات وفقوا في بعضها ولم يوفقوا في البعض الآخر .. ومع هذا فليس من حق المخرج ولا من حق الممثلين أن يغيروا شيئا في نص المؤلف .. ولكن الفرصة كانت سانحة أمامهم لضعف النص أصلا ، ذلك الضعف الذى سمح بمثل هذا الحذف ومثل هذه الاضافة .. فماذا فعل الممثلون ؟!

قام العمل على أكتاف مجموعة من شباب المسرح بذلت قصارى ما تستطيع لانجاح هذا النص المتسرع والايخراج الأكثر تسرعا .. وباستثناء صلاح السعدني الذى أدى دور الأمير بتفوق وان عمد في أحيان كثيرة الى الاستخفاف .. وعبد الوهاب خليل الذى كان موفقا الى حد كبير في التعبير عن دوره والتحريك بموهبة حقيقية داخل اطار هذا الدور .. وعزيزة راشد التى حاولت بصدق بالغ أن تملأ فراغ دورها الصغير .. وإبراهيم عبد الرازق الذى كشف عن موهبة لم تجد فرصتها الكافية حتى الآن .. باستثناء هؤلاء لم تكن هالة فاخر في مستوى الدور ، كانت ممثلة بلا شخصية واضحة تتأرجح بين تقليد سميحة أيوب ومحسنة توفيق .. كذلك كان وحيد سيف منفعلا أكثر من اللازم بقدر ما كانت كل من قلبية قدرى ونهاني راشد على درجة كبيرة من المبالغة والمغالاة .

ومع هذا .. فليس أدل على أن المسرح الكوميدي بـ « الملوك يدخلون القرية » قد تحول الى ملهى ليلي بـ « شارع الجمهورية » من هذه الموسيقى الصاخبة - التى أفرد لها فصل كامل يرفع عنه الستار ويسدل بين فصلين - وتلك الرقصات المترنجة - بمناسبة وبلا مناسبة - على امتداد العرض ولا نقول المسرحية .. !

طريقة ٠٠ على خشبة المسرح الطليعى !

بعيدا عن المحاولات الانفعالية والتجارب الفقاعية ، التى استهدفت لفت الأنظار ظنا منها أن طريق التجديد المفتعل هو أسهل الطرق ، فظهرت متنكرة على هيئة مسارح تجريبية ، حملت أسماء غريبة على واقعنا الثقافى ، وإن جاءت نقلا محرفا لتجارب غربية ، لا تزال تحت الاختبار من قبيل : انقهوة والعلبة والمائة كرسي والشارع والحديقة ٠٠ بعيدا عن هذه التقليلات المتهاكمة ، وفى جو درامى هادئ ، يستهدف تأصيل القيم المسرحية الجديدة فى وجداننا ، يظهر ستوديو الجيب المنبثق عن مسرح الجيب •

وستوديو الجيب هو المسرح الصغير المحدود المقاعد ، القاصر على فئة مختارة من الجمهور ، قادرة على تقبل الأشكال والأساليب المستحدثة فى التأليف والخراج والديكور وسائر العناصر الفنية التى يقوم عليها العرض المسرحى ٠٠

بهذا المفهوم الواضح ، وعلى أسس درامية سليمة ، فضلا عن الانتماء الى جهة رسمية مسئولة والاعتماد على طاقات فنية وفكرية موهوبة ودارسة ٠٠ قدم ستوديو الجيب أول عروضه رحلة حب ، وجواب ٠٠ فماذا فى هذا العرض الثنائى !!

رحلة حب هى تلك الرحلة الطويلة الحافلة التى قطعها مصر على امتداد ثمانية عشر عاما ، هى المرحلة الأخيرة من عمر أشجع أبنائها ، أو هى عمره قائدا لها وزعيما ٠٠ ومصر وعيد الناصر - على مستوى الرمز - زوجان فى رحلة الحياة ، تعترضهما عصابات مسلحة - العدوان الثلاثى والعدوان الاسرائيلى - تصيب السيارة ، ولكنها لا تدمرها ٠٠ ويضللها قطاع الطرق - الرجعيون من ناحية ، والانتهازيون من ناحية أخرى - ومع هذا يتبينان الطريق الصحيح ٠٠ طريق التقم والتسلح وتعلم القيادة والاعتماد

على الذات ٠٠ بهذه الحصانات يترك الزوج زوجته ، بعد أن يتوقف قلبه من الاجهاد ، وقبل أن يصلأ معا الى نهاية الطريق ٠٠

أما الجواب ، فيصل الى واحة ، الوحيد الذى يعرف القراءة فيها أعمى ٠٠ ومع هذا يحاول الاستعانة بتلاميذ المدارس ، ولكنهم لا يستطيعون القراءة الا بالتصاوير ٠٠ وبعد جهد عظيم من التخمين عما يكون فى الجواب والبحث عن يقرأه ، يحىء الطبيب البيطرى مخمورا ، ولكنه يقرأ الجواب ٠٠ وهنا تقع الكارثة ، فاليوم كان آخر موعد لعودة سويلم الى عمله ، بعد انتهاء أجازته المرضية واستنفاد فترة انقطاعه عن العمل ٠٠ وفى الوقت نفسه ، ومن خلال جوابات ابنته ، يكتشف الطبيب أن خطيبها الموظف بالعاصمة ينهرها ويسخر بها ، بعد أن خدعت فى احساسها بكلماته المعسولة ٠٠ فالى أى حد وفق الكاتبان والمخرجان ، فى تقديم هذا العرض الطليعى ؟!

عالج عزت الأمير موضوع مسرحيته بالرمز المكشوف أو المعادل الموضوعى ، فحول أبرز المعوقات والتحديات التى واجهها عبد الناصر الى أحداث تعترض طريق رحلة الحب ٠٠ وبدلا من أن يؤكد على أن الطريق الى مصر هو الطريق الى انفسنا ، يرى أنه أيضا طريق اليسار ٠٠ ومع هذا فهو يتفق مع ناجى جودج على أن الخلاص بالعلم ٠٠ والعلم وحده ٠٠ ذلك أن الجواب لا يمكن أن يقرأه الا المتعلم الذى يرى ٠٠ ولولا اللجوء الى جانبيات أبرزها خطابات شفيقة وانشغالها بها ، واستطرادات أطولها عبارات الجواب التى لا تتفق وحالة الطبيب المخمور ، لجاءت النهاية الدرامية أكثر احكاما فى كشفها عن جهل الجميع بازاء عبارة واحدة كانت تحمل الأمان ٠٠

أما محمود الألفى فقد وفق فى تجسيد نص الرحلة على خشبة المسرح ، وإن عمد الى ترجمة أحداثه الى واقع مسرحى لا يتفق والرمزية التى التزم بها منذ البداية ٠٠ كذلك وفق عبد الغفار

عودة في رسم شخصيات نص الجواب وتحريكها فوق المسرح ، وان أدت كثرتها ، وخاصة الأطفال ، الى مغالاة في خط الواقعية التقليدية الذي اختاره لهذا النص ٠٠ ولاشك أن ديكور فوزى السعدني هو المسئول عن تلك الشغرات ، فلم يفرق بين رمزية المسرحية الأولى وواقعية المسرحية الثانية ٠٠ بينما كانت موسيقى مرسى الخطاب موحية وخاصة دقات القلب في رحلة الحب ، ودالة بموتيفة بلادي بلادي في الجواب ٠

ويجيء الممثلون ٠٠ فيطلع علينا محمود الحديثي بدور جديد ، يطلق طاقته الحركية وقدرته على التلوين ٠٠ وتعود جيرة عبد المنعم بعد انقطاع دام خمس سنوات ، لتكشف عن حضور مسرحي وموهبة في الأداء ٠٠ ويؤكد ابراهيم عبد الرازق أنه ممثل موهوب جسديا وصوتيا ، ولولا تنميته لدور « أبو العينين » لكان أفضل من ذلك بكثير ٠٠ أما عبد الحفيظ انتطاوي فلم يكن في مستوى دوره ، كان تقليديا في أدائه الى حد كبير ٠٠

ومهما يكن من أمر هذا العرض الثنائي بشطره الرمزي ، وشطره الآخر الواقعي ، فهو طريقة على خشبة المسرح الطليعي بمفهومه السليم !



المسرح الذي قال لا ٠٠ للكوميديا !

باسم الكوميديا وفي ظل سستائر المسرح الذهبية ، ظلت ترتكب على خشبة «المسرح الكوميدي» كل ليلة ولفترة طويلة مهزلة متكاملة الأطراف في حق المسرح وجمهور المسرح ٠٠ وما كان ينبغي - تحت أي ظرف أو مبرر - أن يشارك المسرح الكوميدي ، باعتباره المسرح الرسمي للدولة ، المسرح التجاري باعتباره اللامسرح على

الاطلاق ، فى نسج خيوط تلك المهزلة التى استمرت على امتداد موسم حافل دون أن تقع تحت طائلة النقد .. فبعد « ابتسامة بمليون ووبل » التريكة العرض « والملوك يدخلون القرية » الضعيفة المستوى ، تجيء هذه المسرحية « الراجل الى قال لا » تأكيداً لتعثر الكوميديا فى مسرحنا المصرى .. فمن هو الراجل الى قال لا ؟

انه خرمنجى أو ذواقة دخان ، يعمل فى شركة سجناء مؤمنة يديرها صاحبها الذى لا يقبل المعارضة .. هذا الخرمنجى يكتشف نتيجة لموت والده تحت وطأة الادمان ، عقارا يمنع الادمان فيتوعدده المدير ويتهدده المنتفعون للحصول منه على العقار دون جدوى .. وأخيراً تحتال احدى شركات السجائر الأمريكية على اختطافه بواسطة جيمس بوند عن طريق التليفزيون .. وهناك يفاجأ بنفس الأشياء ونفس الشخصيات ونفس القيم الفاسدة ولكن مع اختلاف فى الأسماء واللغة .. وهنا يقرر العودة الى وطنه وقد أطلق شعره واعتنق مبادئ الهيبيز منددا بالحرب وداعيا الى السلام .. وحماية لهذا كله يوزع العقار على الناس بالمجان ، محذرا من التشبه بالأمريكان والانبهار بحضارتهم المادية الزائفة .

تلك هى الخطوط الرئيسية فى هذا النص الذى لم تستطع سخريته الشديدة بأعدائنا أن ترفعه الى مستوى العمل المسرحى .. **فالبناء الفنى متصدع** لخلوه من الحبكة واقتقاده لعنصر الاقناع .. **والحدث المسرحى متجهل** لعدم صدوره عن عقدة تنفج أو موقف يتبلور أو شخصية تتطور .. **والاطار الدرامى مفكك** لأن كوميديا الكلمة فيه تحولت الى نكت وقفشات وكوميديا الحركة انقلبت الى ضرب وخناقات وقامت كوميديا الموقف على المصادفة والمفاجآت .. وفوق هذا كله جاءت النهاية غير محكمة لسقوطها فى هوة الخطابة القائمة على الوعظ والارشاد ، البعيدة عن أى نوع من أنواع الكوميديا السوداء .. من هنا كان ينبغى - درامياً على الأقل -

انهاء العرض مع ستار الفصل الثانى ، على الرغم من فقدان حيويته بعد الفصل الاول ٠٠ فالكاتب **فهم القاضى** استهلك مادته الفنية بعد الفصلين الأولين فلجأ الى السياسة بطريقة مباشرة فى الفصل الأخير ٠٠ والمخرج **السيد راضى** استنفد حيله وأساليبه المسرحية فى هذين الفصلين فعمد الى الاطالة والتكرار ٠٠ والممثل **بلر الدين جمجوم** ، الذى حمل عبء الأداء التمثيلى بحضور مسرحى كامل ، كان قد بدد طاقته الكوميديية فاستسلم للارهاق والفتور .

أما باقى الممثلين فمجموعة غير متناعمة ، لم يحسن المخرج اختيارها منذ البداية ٠٠ **عماد حمادى** كان ، على الرغم من أمجاده السينمائية ، متكلفا بلا مبرر ، يمثل الدور دون أن يتمثل الشخصية ٠٠ وكان **يسرى ناصر** ، جامدا على حركات بعينها وكلمات بالذات رغم محاولة تقديمه لونا كوميديا جديدا وكانت **سامية أمين** حائرة بين الشخصيات الكثيرة التى حفظت حوارها دون أن تتعمق أبعادها، فضلا عن ترنحها المستمر بمناسبة وبغير مناسبة ٠٠ فى الوقت الذى كان فيه **محمود أبو زيد** مثل دوره مفتعلا ٠٠ بينما لم يكن **لوحيد عزت** حضور مسرحى على الاطلاق ٠٠

وأما عناصر العرض المسرحى الأخرى من اضاءة وموسيقى فلم تكن فى مستوى ديكور **مهيرة دواز** التى استطاعت بخطوطها التشكيلية الموحدة ورموزها الواضحة أن تبرز المكانين اللذين تدور فيهما الأحداث رغم ما بينهما من تعارض واختلاف ٠٠ على العكس من الاضاءة التى لم تكشف اللحظات الدرامية على ندرتها والموسيقى التى لم تسهم فى تطوير الحدث المسرحى على جموده .

تبقى بعد ذلك كلمة أخيرة تقال ، لا فى هذه المسرحية الكوميديية ولكن فى المسرح الكوميديى الذى قسمها بعد أن قلم مسرحيتين لا ترتفعان عن هذا المستوى بكثير : الى متى يظل المسرح

الكوميدي يقول (لا) في وجه الكوميديا النظيفة او الكوميديا
بحق ؟!



عفاريت ٠٠ مصر الجديدة !

ان الدعوة الى كوميديا الجماهير هي المنزلق الحقيقي الذي
يقع فيه كل كاتب مسرحي يسعى الى استرضائها دون محاولة منه
لرفع مستواها ٠٠ والكاتب المسرحي «عل سالم» مر بالتجربتين معا:
اهتم بالفن فسعت اليه الجماهير وذلك في مسرحياته التي اعتمد فيها
على الاعداد والتمصير مثل «أنت اللي قتلت الوحش» و «مدرسة المشايخ»
وعندما أهمل الفن هربت منه الجماهير كما في مسرحياته المؤلفة
«الراجل اللي ضحك على الأبالسة» و «الملوك يدخلون القرية» ٠٠
أما مسرحيته القديمة كتابة ، الجديدة على خشبة المسرح والمسماة :
«عفاريت مصر الجديدة» ، فتعد أول مسرحية تجمع بين فكر الكاتب
وفنه ومع هذا جمعت بين النجاح الفني والجماهيرى ٠٠ فماذا في
هذه المسرحية ؟!

استطاع مأمور قسم ثانى بوليس مصر الجديدة أن يحيل
قسمه وضاحيته الى ما يشبه الفردوس ، فالدفاتر لم تسجل محضرا
واحدا على امتداد ثلاث سنوات ٠٠ الى أن تدخل أستاذة فى المنطق
لتبلغ عن حادث اختفاء زوجها أستاذ القانون ٠٠ وبذلك تضيع
على المأمور جائزة الدولة ودرع الأمن والطمأنينة المطلقة ٠٠
أما الحادث فيقع عند انقطاع التيار الكهربى فجأة ولحظة واحدة ،
ولا يلبث أن يتكرر هذا فى الحي كله بل وفى داخل القسم عندما
يختفى الصحفي والخبير ٠٠ وبعد ثلاثة أشهر يعود الدكتور ومن
بعده الصحفي وقد خربا من الداخل والخارج ومات فيهما الانسان ،
ومع هذا يصران على عدم الافصاح عما حدث لهما ٠٠ الأول يستقيل

من الجامعة ويفتح معهدا للرقص الشرقي والآخر يفصل من الجريدة
فيفتح مكتبا للتنويم المغناطيسى ٠٠ ويكتشف المأمور سر ظاهرة
الاختفاء فيعقد مؤتمرا اعلاميا سرعان ما تطفأ فيه الأنوار ثم تضاء
لنجد أن المأمور نفسه قد اختفى ولكن الدكتوراة والعريف يواصلان
البحث على ضوء شمعة داخل قسم البوليس .

وفكرة المسرحية كما هو واضح تتناول الجرائم التي كانت
ترتكبها مراكز القوى فيما مضى ٠٠ وقد وفق الكاتب في التقاط
مضمونه المسرحى كما وفق في طرحه - وخاصة استخدامه لرمز
مصر الجديدة ولكنه لم يوفق تماما في معالجة هذا المضمون ٠٠
فتوسيع دائرة الذين يختفون بحيث تشمل الحلاق والسواق دون
تحديد لسبب الاختفاء فضلا عن تعميم هذه الظاهرة فى أنحاء
العالم ، أدى الى تمييع القضية وتشتيت الحدث وخاصة عند استخدام
الكلمات الضخمة والألفاظ الكبيرة من قبيل الحضارة والتاريخ
والتراث الانسانى ومصير العالم وغيرها مما لا يحتمله مضمون
المسرحية ٠٠ أما اكتشاف المأمور لسر ظاهرة الاختفاء فقد أحدث
تصدعا فى البناء المسرحى ، فكيف يتسنى له أن يعقد مؤتمرا يذيع
فيه السر بعد أن تلقى المكالمة التليفونية الخطيرة من المسئول
الكبير ؟! كما تسبب تقسيم الفصل الأول الى مشهدين فى اعاقه تطور
الحدث دون أن تكون هناك ضرورة فنية ، ولم يكن للمشاهد الأخير
ما يبرره على الإطلاق وذلك لوقوعه فى الخطائية والمباشرة واحتوائه
على قضايا فكرية خالصة لا علاقة لها بالحدث الأصلى فضلا عن بنائه
الملحمى الذى لا يتفق وتقليدية الاطار المسرحى ٠٠ ثم ما معنى أن
تقوم الدكتوراة بدراسة القضية داخل القسم وعلى ضوء شمعة
فى مسرحية واقعية لا مجال فيها للرمز ! ٠٠ فكيف جسد المخرج
هذا النص فوق المسرح ؟!

عمد **جلال الشرفاوى** الى اضافة مشهدى التنجيم والرقص مما أدى الى اطالة العرض وارخاص المضمون ، كما عمد الى كسر الايهام التمثيلى بنزول الممثلين الى الصالة مما أدى الى خرق الحبكة المسرحية وخلط الأسلوب الواقعى الملائم للنص بالأسلوب الملحمى الدخيل عليه . . . وفيما عدا تنميط أعضاء اللجنة وكاريكاتورية الصحفى مصطفى ومسح شخصية عبده الفلكى ، وفق المخرج فى تحريك الشخصيات وتثبيتها فى تقسيمات ثلاثية وكادرات سينمائية وخاصة مشهد الدكتور مصلوبا أمام المأمور ، كذلك وفق فى استخدام الاضاءة الموحية والموسيقى الدالة . . . أما الديكور فبمقدار ما نجح فى اعداد قسم الشرطة قبل الحوادث ، جانبه التوفيق فى تغيير معالمه بعد ذلك ، ومع هذا خلط بين الواقعية والتعبيرية فى الشكل العام . . . وقد تألق **توفيق الدقن** فى أداء شخصيتى أستاذ القانون ومليح الرقص بنفس القدرة وبنفس القدر وكان ممثلا كبيرا سواء فى أدائه أو فى حضوره ، كذلك تألق **عبد السلام محمد** فى أداء شخصيتى الصحفى والمنجم بأعلى مستوى يمكن أن يصل اليه فنان . . . أما **عبد الرحمن أبو زهرة** فقد كان نبض العرض المسرحى كله الذى لم يتوقف لحظة ولم يخفت على الاطلاق رغم بعض حركاته الاضحائية التى لا تليق بوقار ضابط البوليس . . . وأما **محسنة توفيق** فلم تكن فى الوضع التمثيلى الصحيح الذى يفجر ما تنطوى عليه من امكانات فنية أكبر وأوفر .

وأخيرا فان النجاح الذى حققته « غفارىت مصر الجديدة » فى المسرح القومى يرجع الى مستواها الفنى فضلا عن اهمية مضمونها وليس الى امتلاء المسرح بالجمهور . . . ذلك ان أية مسرحية هزلية فوق المسرح التجارى تحظى بأضعاف أضعاف ما حظى به المسرح القومى من جمهور !

المسرح التسجيلي ، المسرح الغنائي ، المسرح الشامل ، أسماء مختلفة لمسرح واحد هو ما يمكن تسميته بـ «مسرح العرض» .. ومع هذا يمكن اعتبار المسرحيات الثلاث «النار والتزيتون» و «ياسين ولدى» و «الغول» تجارب رائدة ، الأولى بإبرازها الجانب التسجيلي والثانية بتغليبها العنصر الغنائي والأخيرة باقترابها من العمل الشامل .. أما المسرحية التي تحققت فيها فكرة مسرح العرض فهي مسرحية «سندباد» التي قدمها مسرح الجيب .. افها هي حكاية السندباد؟!

انها حكاية رحلته الثامنة التي لم يقم بها أبدا في مدينة لاوجود لها على الإطلاق ، تلك هي مدينة المقنعين التي يخفي أهلها كل مساوئ الانسان وشروعه خلف أقنعة متهالفة ، ما ان ينزعها السندباد حتى ينكشف المزيّفون على حقيقتهم ومن بينهم القاضي والملك رمزا السلطة والاقطاع .. وبدلا من أن يحتفظ السندباد بتقاع القاضي طمعا في السلطان ، يحرقه طلبا للعدل والحرية ، حتى يملك الناس حريتهم وارادتهم ويحكمون جميعا بلا أقنعة ..

تلك هي فكرة المسرحية التي صاغها شوقي خميس شعرا مرسلا لا تعوقه القوافي وان عابته الكلمات القديمة والعبارات المعقدة .. فكرة أقوى في مضمونها منها في المعالجة الدرامية ، حتى قبل أن يتحول العمل من مسرحية شعرية الى مسرحية غنائية كما جاء في الاعلانات أو مسرح شامل كما قال المخرج .. فماذا عن الاخراج؟!

أفاد أحمد زكي من عناصر العرض جميعا ، الشعر والموسيقى والغناء والرقص والأداء والتمثيل الصامت في اتساق كامل ودون أن يغلب عنصرا أو يضعف آخر ، فيما عدا استخدامه الزائد للميكروفون الملاهي الليلية أو ما يسميه بـ «الكباريه السياسي» .. وأجاد تحريك

المجاميع وإن لم يوفق في اختيار أفرادها من حيث الشكل والتشكيل فوق المسرح .. أما تقسيم اللوحات السبع الى فصلين وانتهاء الفصل الأول بعد اللوحة الرابعة فقد أحدث خللا في توازن العرض من حيث المساحة الزمنية والمادة الفنية كما أدى الى استيعاب الجزء الأول للقدر الأكبر من النص المكتوب ، والاعتماد في الجزء الثاني على الإضافات والاستطرادات .. ويبرز خطأ كبير على صغره يتمثل في إعلان أحد الممثلين عن انتهاء الفصل الأول ، الأمر الذي أدى الى خلط واضح في مفهوم المسرح التقليدي الذي يوهم المتفرج بالتمثيل والمسرح الملحمي الذي يبين للمتفرج أن ما يدور فوق خشبة المسرح مجرد تمثيل .. فماذا عن الممثلين ؟!

يفترض **المسرح الشامل** في الممثل - كما يقول المخرج نفسه - إمكانات متعددة من أداء ورقص وغناء .. ومع هذا أساء اختيار الكثرة الغالبة من المشتركين في العرض ، فقد كانت المجموعة المكونة من **علي عزب وانعام الجريتي ، ومديحة حنفي ، ومنى الأمير ، وسعد الغزاوي** ، موفقة في الأداء أكثر من توفيقها في الرقص والغناء .. على العكس من **سمير حسني** التي اكتفت بالغناء وإن لجأت الى التطريب الفردي منعزلة بذلك عن الاحساس بالأداء الجماعي .. أما **محمد فريد ، ومحمد عبد المعطي ، ومحمود اتقلاواوي وفهمي الخولي** فقد حققوا مستوى طيبا في موازنتهم بين الأداء والرقص والغناء .. بعكس **سمير حسني** الذي لم يحقق أى مستوى على الإطلاق .. ويبقى **نبيل بلور** طاقة تمثيلية نابضة في العرض المسرحي كله بما له من حضور قوى وبما يتمتع به من خفة ظل وما يبديه من قدرة على التشكيل المسرحي ممثلا وراقصا ومغنيا على السواء ..

وتتقدم الألحان التي وضعها الموسيقى الشاب **عبد العظيم عويضة** سائر عناصر العرض الأخرى ، بما تحمله من طابع محلي

وما تخفق به من احساس غنى بالبيئة المصرية .. ومع هذا جاءت
الاناشيد الكورالية أقوى من الأغنيات الفردية بكثير .. وتجيء
بعض الرقصات التي صممها أحمد نديم حية معبرة وخاصة تلك
الرقصات التي تنتشر بين الصبية الصغار في « الحارة المصرية » ..
ثم تظهر الملابس التي صممها صالح رضا أكثر توفيقاً من الديكور
الذي صممه الفنان نفسه والذي انقسم الى كتل جمالية تكاد تقف
وحدها دون أن تندمج في بناء العمل المسرحي ..

ذلك العمل الذي وإن جاء مستوعباً لتجربة « العرض » المسرحي
فابضاً على عناصرها مفجراً لامكانياتها إلا أنه يظل تأييداً للخط
الذي بدأه المخرج وواضع الموسيقى معا في مسرحية « القول » دون
أن يرتفع الى مستواها .. ومع هذا فإذا كانت رحلة سندباد الثامنة
رحلة وهمية في مدينة المقتنعين فإن تقديم هذا العرض يعد رحلة
حقيقية في مسيرة مسرحنا الطليعي !

✱

محاكمة .. مسرحية ضبش !

من حق المخرج أن يشترك مع المؤلف في تعديل النص المسرحي
طالما أن النص لم ينشر بعد .. والأمثلة على ذلك كثيرة ، أبرزها
الثنائي جان أنوى مؤلفا وجان لوى بارو مخرجا ، وكذلك الكاتب
آرثر ميللر والمخرج إلياكازان .. ولكن ليس من حق المخرج والمؤلف
معا أن يغيرا معالم النص المسرحي تغيراً جوهرياً ، فذلك تضليل
للقارئ والمتفرج على السواء .. فإذا كان سمير العصفورى قد نجح
على دورينمات عندما حول مسرحيته هبط الملاك في بابل الى ما أسماه
سلطان زمانه فقد حرص في هذه المرة على اشراك مصطفى بهجت
مؤلف « محاكمة عيلة ضبش » في اعدادها كما قدمت على مسرح
الحكيم .. فماذا يدور في هذه المحاكمة ؟!

تحقيق فى جريمة قتل يشمل الجانى والمجنى عليه ويمند الى العائلة بجميع أفرادها والمجتمع بكافة طبقاته ٠٠ القاتل هو الابن الأوسط المشتت بين المحاماة والأدب ، الحائر بين عاطفته المندفعة ووضعه الاجتماعى ، الضائع بين أب عرييد تسبب فى وفاة الأم ، وأخ أكبر يتسلق الطبقة العليا على حساب شرفه وكرامته مضحيا بأبنة عمه التى تصدم فى حبه وأخ أصغر يرفض فكر وسلوك جيل بأسره ٠٠ أما القتل فراقصة أفسد حياتها جنود الاحتلال وصرعتها رصاصات الغيرة والأنانية فى الوقت الذى تجد فيه من يقترب بها ويغفر لها ٠٠ وأما المحقق فهو نفسه القاضى الذى يتوجه الى جمهور المشاهدين طالبا منهم اصدار الحكم ليس فقط فى جريمة القتل ولكن فى وضع العائلة والمجتمع جميعا ٠٠

وقد أفاد المؤلف افادة كبيرة من رواية **الاخوة كارامازوف** لدوستويفسكى ومسرحية **عيلة الدوغرى لنعمان عاشور** فقدم فكرة بانورامية شاملة ومضمونا محليا نابضا ٠٠ غير أن المعالجة الدرامية لم ترتفع الى مستوى الفكرة والمضمون معا ، فالبناء مفكك لا لأن طريقة الفلاش باك تفقد الأحداث تسلسلها ولكن لأن الخلط - وليس المزج - بين الماضى والحاضر من حيث التناول وبين الإيهام وكسر الإيهام من حيث الأسلوب ، هو الذى أدى الى عدم ترابط المواقف على تنوعها وعدم اكتمال الشخصيات على تباينها ٠٠ ولو لجأ الى السرد الواقعى دون تقطيع للأحداث أو تفريع للحوار ، لجاء العمل أكثر احكاما وتكاملا ٠٠ فماذا فعل المخرج ؟!

برغم افادته من أساليب الاخراج الحديث المتنوعة وتمرده على بعض تقاليد المسرح وأشكاله وتركيباته الا أنه لجأ الى الشئ ونقيضه فى وقت واحد ٠٠ فالستار المستحدث كان المفروض أن يلغى الستار الرئيسى طالما أن خشبة المسرح قد تضمنت الصالة ولم يعد العرض تقليديا وكان ينبغى استخدام الستار الجديد فى

التنقل بين وحدات المكان واستخدام الاطلام التام للفصل بين وحدات الزمان ، دون خلط بينهما ٠٠ أما القاضى الذى كان يتدخل للتعليق على الأحداث مواجهها الممثلين أو مخاطبا الجمهور ، فلم يكن من الطبيعى أن يتدخل فى مجرى الأحداث وتيار الشعور ٠٠ ومع هذا وفق المخرج فى ادارة الشخصيات فوق المسرح ، سواء فى اطلاقها من حين الى حين أو عند تجميدها فى بعض الأحيان من خلال حركة تشكيلية مبدعة ٠٠ فماذا عن عناصر العرض الأخرى ؟ !

قسم **فوزى أبو شال** خشبة المسرح الى شبه مثلث قاعدته بيت ضبش وضلعاه متساويان يمثلان بيت الراقصة وبيت الزوجة وفى قمته يقبع كرسى ضخيم يمثل المحكمة ٠٠ وكان عليه بالرغم من خلطه بين الواقع والرمز ، أن يجعل بيت الزوجة هو المستوى الأعلى رمزا للطبقة العليا حيث يتسلق الابن الأكبر ، وبيت الراقصة هو المستوى الأدنى حيث ينزل الابن الأوسط ، وبيت الضبش بين المستويين رمزا للطبقة الوسطى حيث تعيش العائلة مقهورة ومحاصرة ٠٠ أما **الموسيقى** فكانت عبارة عن تكوينات مؤثرة فى حد ذاتها ولكنها ليست مترابطة مع العمل ولا هى معبرة عن مضمونه على الإطلاق ٠٠

وفى طليعة الممثلين جميعا الفنان الراحل **محمود المليجى** الذى جمع بين التعبير الاذاعي بالصوت والتمثيل السينمائى بالوجه والأداء المسرحى بالحركة ، فكان بحق أبرز العناصر البشرية التى احتوتها المسرحية ٠٠ ثم **سناء يونس** التى أكدت موهبتها باعطاء دورها كل متطلباته فهما وأداء ٠٠ **وعصمت عباس** الذى ملأ العرض حركة وحياة وعرف كيف يكون مركز اشعاع تمثيلى فى العرض المسرحى ٠٠ **وابراهيم عبد الرازق** الذى أفاد دوره بأكثر مما أفاده الدور ٠٠ ويبقى **فاروق نجيب** طاقة تمثيلية لم تجد فى دورها ما يساعدها على التآلق والازدهار ٠٠ أما **حسين الشربيني** فقد قام بأفضل أدواره

المسرحية ولكنه لم يكن فى أحسن حالاته التمثيلية نتيجة لتوتره وعصبيته ..

وبعد .. فإذا كان القاضى قد ترك الكلمة للجمهور فى محاكمة عيلة ضبش فان المسرحية ذاتها لا عيلة ضبش هى التى تحتاج الى محاكمة !



الدنيا رواية هزلية .. فعلا !

أن يرفع الستار من جديد فى مسرح سيد درويش عن فرقة المسرح القومى بالاسكندرية ، يعد فى حد ذاته عملا مجيدا ومساهمة حقيقية فى اثراء الحركة المسرحية وانتشارها على طول البلاد حتى لا تسمع دقات المسرح ، ولا ترى أضواءه الثلاثة فى العاصمة وحدها .. أما أن تستعيد هذه الفرقة الجادة والطموح نشاطها بأحدث أعمال كاتبنا الكبير توفيق الحكيم ، وأجمل لمسات فنانا الأصيل سيف وانلى وأصلىق جهود مخرجنا المناضل حسين جمعة - والثلاثة من الاسكندرية - فهذا ما يرتفع بها عن حدود الاقليمية، وما يدعونا لمساندتها ومحاسبتها معا .. فماذا فى مسرحية الدنيا رواية هزلية ؟!

موظف صغير فى احدى المصالح الحكومية يعاني من الفراغ ، ومن الملل ، يجد نفسه فجأة رئيسا لدولة كبرى يسعى لمنع الحروب، وممثلا يعمل على تغيير مفاهيم شيكسبير ، وعالما يتوصل لالغاء الموت، وصيادا يصاب بالاشعاعات الذرية ، وقائدا يحذر القادة من الاعتماد على الأرواح فى خططهم العسكرية .. كما يجد أن زميلته فى العمل أصبحت جاكلين وهو كينسدى ، وجولييت وهو روميو ، وزوجة خائنة وهو عالم ، وممرضة وهو عليل ، وكليوباترا وهو أنطونيو ..

ثم يصحو وقد استغرقه الحلم حتى بعد أن يصل إلى المصلحة ، وهناك يدرك الحقيقة ، ولكنه يتفق مع زميلته على الزواج ٠٠ تلك هي «الدنيا ٠٠ رواية هزلية» ، إذا أردت أن تصمد لها - كما يقول توفيق الحكيم - فلا تأخذها على أنها مأساة ٠٠ ذلك أن الحياة - كما يقول أندريه مورو - تستحق ، بالرغم من كل شيء ، أن تعاش ٠٠

استخدم **توفيق الحكيم** أخيراً **العامية** في الحوار ، إيماناً منه بأنها **لغة الشعب** ، التي تتمثل فيها **عمق** ريته ولغة المسرح التي تخاطب جمهور الكوميديا بصفة خاصة ٠٠ ومع هذا جاءت العامية راقية بلاسوقية أو إسفاف تحمل فكراً عصبياً وتقدمياً ٠٠ أما المسرحية فتحتوى على سبعة عشر مشهداً متواصلة وليست متصلة ، دون أن تعتمد عليها جميعاً ، فستة مشاهد منها تمثل الآخرة ، ومشهد طويل يمثل المحكمة ، وكان يمكن - تفادياً للملل - الاستغناء عنها ، لأنها لا تضيف جديداً ، سواء إلى المضمون أو إلى تطور الحدث ، وكان ينبغي إحلال **مشهد كليبواترا** مكان **مشهد كيندى** ، حتى يكتسب الحدث صفة التسلسل ، وحتى يزداد البناء الدرامي تماسكاً ٠٠ فماذا فعل المخرج ؟!

حافظ **حسين جمعة** على النص ، شكلاً ومضموناً ، وقمسه إلى ثلاثة فصول متساوية المشاهد والأحداث ، ولم يكن ليعاب عليه لو أنه قصر العرض على فصلين اثنين ، بعد حذف المشاهد السبعة الزائدة ٠٠ ووفق في كسر الإيهام التمثيلي بظهور الشخصيات قبل أن يرفع ستار الفصل الثانى عن **دوميو وجوليت** ، أنجح مشاهد العرض ٠٠ كما وفق في استخدام **السلابندز والعرض السينمائي** في مشهد **التفجير النووى** على لوحة تعد من أجمل لوحات الديكور البسيط والمعبر ، الذى صممه **حسين جمعة** وقام بتنفيذه ، كما ساعد في تنفيذ الملابس التى صممها بحس مرهف وذوق رفيع ، الفنان التشكيلى **سيف وائل** ٠٠ أما الموسيقى ، فعلى الرغم من أنها

مقطوعات مختارة وليست معدة خصيصا ، الا أنها جاءت ملائمة لجو العرض بجانبه الواقعي والتعبيري .

وقد تميز ممثلو فرقة المسرح القومي الاسكندري ، الذين شاركوا في هذا العرض ، بالتزامهم بالنص . . في طليعة هؤلاء الموهبة الشابة مدحت مرسى الذى استطاع وهو يؤدي ستة أدوار متباينة ، أن يتلون صوتا وشكلا، وأن يحافظ على شخصيته الفنية . . على العكس من عبد الله على ، الذى يقترب أداءه من أداء عبد المنعم مدبولي ، ومع هذا يتمتع بمقدرة على الامساك بالشخصية ومعايشتها تماما . . ويوسف صليب ، الذى يذكرنا على الفور بالمثل بدر نوفل ، وان زاد عنه في المبالغة وثقل الحركة . . أما على نجيب ومحمد دسوقي، فقد كانا موفقين في حدود دوريهما . . تبقى سهر الباروني ، التى كان يمكن استبدالها بفنانة محلية حتى لا تكون العنصر الوحيد من خارج الاسكندرية ، فقد قامت بدور جديد عليها ، اثبتت من خلاله أنها ممثلة تراجيدية بمقدار ما هى موهبة كوميدية ، وان بدت كالسجينة في المشاهد الخالية من الفارسة . .

ان الدنيا رواية هزلية عرض جدير بجمهور الاسكندرية ، الذى حرم من المسرحيات الجادة ، حتى في موسم الشتاء ، بعد أن أعيته الفرق التجارية بعروضها الهزلية طوال الصيف !

✱

الجيل الطالع . . أم الجيل الضائع ؟!

بعد أربع سنوات كاملة ، يعود نعمان عاشور من «بلاد بره» ، ليلتقى بـ «الجيل الطالع» ، في أعقاب «ثلاث ليال» عرضها المسرح القومي و «سر الكون» التى عدل عن عرضها . . أما الجيل الطالع ،

فهي الخطوة الجديدة في مسيرة كاتبنا الواقعي وأول مسرحية تقدم له على المسرح الكوميدي ٠٠ فماذا في هذه المسرحية؟

ثلاث عائلات قاهرية تذهب الى الاسكندرية في رحلة صيف قصيرة تنظمها المؤسسة التي يعمل بها المدير والمراجع والمخزنجي .. وبعد خلاف على الغرف الثلاث بالفيلا المعدة لهم، تجرى قرعة تتواءم نتيجتها مع السلم الوظيفي لكل منهم، فيفوز الأول بأفضلها ويقع الأخير في أردئها ، بينما يحصل الثاني على الغرفة الوسطى .. وسرعان ما تتلاقى الزوجات ، وكذلك الأبناء ، الأخ والأخت بالأخت والأخ .. أما « المخزنجي » وزوجته فيقفان بين الجيلين . هي تشجع الأبناء على الانطلاق الذي حرمت منه ، ويحاول هو أن ينبيه الآباء الى انحرافات يعمل على منعها ، ولما يئس يهرب بابنته الرضيعة حتى لا تنشأ في هذا الجو الفاسد أو تنجرف في تيار الخطيئة صحيح أن الكاتب ، بوعي منه وفن ، أضاف الى البعد الاخلاقي ممتثلا في الصراع النفسي بين الجيل القديم والجيل الجديد ، بعدا اجتماعيا يمثل الصراع الطبقي بين البورجوازية المتسلقة والبروليتاريا الصاعدة .. غير أن هذه الاضافة أسهمت في تشتيت الحدث الذي ينصب على الصراع بين طرفين لا أكثر وتفتيت القضية التي تستهدف الشباب لا الطبقات .. وصحيح أيضا أن الكاتب صادقاً ومخلصاً ، طرح مشكلة جيل الشباب ، مبينا أن الخلاص في الجيل الوليد ، جيل فيكتوريا أو جيل النصر .. الا أنه لم يغص في أعماق هذا الشباب ليقف على أسباب تمزقه .. كما أنه لم يؤكد على ذلك التناقض والانشقاق بين أبناء الجيل الواحد ، فجاءت شخصية «عماد» خطابية مسطحة ، وهو أحد أبناء الجيل الصانع الذي عني به الكاتب وليس الجيل الطالع الذي أعلن عنه .. ومع هذا قدم الشخصية المسيحية الشعبية ، وصورها لأول مرة بمهارة وطرافة فائقتين .. وبعد هذا فإن نص الجيل الطالع يقف في مؤخرة أعمال نعمان عاشور الكبيرة « الناس اللي تحت » و « عيلة الدوغري »

و « بلاد بره » .. رافضا ان يقف فى مقدمة أعماله المتوسطة
« المقماطيس » و « وابور الطحين » و « سر الكون »^١
ويجىء المخرج جلال الشرقاوى لينقذ الجيل الطالع من تزلزل
مخرجى الجيل القديم الذين طالما شكوا منهم نعمان عاشور وطالما
اختلف معهم .. فقدم كوميديا مرحة نابضة ، خفتت فيها الضحكة
العالية أمام الابتسامة المتصلة المزوجة بالمرارة المتواصلة .. ووفق
فى انتهاء الفصول الثلاثة ، كما وفق فى رسم حركة الشخصيات ،
وفى تحريك المجاميع ، سواء عند اندماج الأجيال ، أو عند تقابلها ،
وخاصة حين ضياع الفلاحتين بشيابهما السوداء القاتمة فى خضم
الألوان الكثيرة الزاهية .. لكن الغناء الفردى أو التقليد المسوخ
لأحد مطربينا الكبار لم يكن له معنى ، فقد أدى بلا مبرر الى إطالة
العرض وإعاقة تسلسل الحدث وإبعاد المشاهدين عن الجو العام
للمسرحية .. كذلك كانت الرقصات عادية ، وكانت الموسيقى أقل
من عادية .. أما الديكور الموحد الذى صممه الفنانة نهى برادة ،
فجاء معبرا ببساطته وجماله عن جو المصيف موقفا فى جعل غرفة
المدير فى المستوى الأعلى بجوار الشرفة ، وإن لم يستكمل الرؤية
نفسها فى جعل الغرفتين الآخرين فى مستويين مختلفين ، وليس
على نفس المستوى ..

تبقى مجموعة الممثلين الذين تتقدمهم نعيمة وصفى ، بتألقها
فى تجسيد دور الأم ، معتمدة على خبرتها الطويلة فى مثل هذه
الأدوار .. وملك الجمل ، التى لم تضيف جديدا الى طريقتها المعهودة
والمألوفة فى الأداء .. وعبد الحفيظ التطاوى ، الذى أدرك طبيعة
الشخصية ، فجسدها فى الحركة ، وإن عابه عدم التلوين الصوتى
.. وبينما لم يتمكن محمد توفيق ، بوقاره وبطء حركته من مجازاة
جو المرح ، لم تتمكن مديحة كامل ، بجسدها وفتنتها ، من إقناعنا
بانفعالات جيلها .. أما مشيرة اسماعيل فلا هى أجادت الرقص
ولا هى أتقنت الأداء .. على العكس من صلاح السعدنى ، الذى

وفق في حدود دوره غير الموفق .. ونجيب سرور الذي برز كممثل موهوب قادر على التعبير والحركة ، فوقف بذلك في مواجهة وحيد سيف ، الذي استطاع أن يجعل من نفسه بطلا للعرض مثلما صنع منه المؤلف بطلا للنص .. هذا وإن كانت بوادر خروج على النص والخراج بدأت تصيب الممثلين جميعا ، وهي ولاشك ظاهرة تسيء اليهم ، قبل أن تسيء الى العرض ذاته ..

ذلك العرض الذي يعد أفضل عروض المسرح الكوميدي في سنواته الأخيرة الثلاث ، وإن لم يكن من أفضل العروض التي ننتظرها حتى الآن !



عطشان ياصبايا .. في مسرح الحكيم !

بعد رحلة دراسية جادة هنا وفي أمريكا ، آخرها الدكتوراه في أدب المسرح .. وبعد التمرس في الترجمة والنقد المسرحي ، يعتلى سمير سرحان منصة مسرح الحكيم ، مؤلفا لأول مرة ، وكان قد اعتلاها منذ سبع سنوات ، مترجما لمسرحية الخريت ليونسكو .. فماذا قدم في مسرحيته المؤلفة ملك يبحث عن وظيفة ؟!

الأمطار تجف فجأة في مملكة عمرها سبعة آلاف عام ، جفت فيها الأمطار مرة واحدة منذ مائتي عام .. ومع هذا لم يتنبه المسئولون ، ولم يستعدوا لمثل هذا اليوم .. وتتوقف الحياة أو تكاد ، فيجتمع الملك المغلوب على أمره برجال البلاط اللاهين عن شئون الدولة بحثا عن حل يبدأ باقتراح يتمثل في حفر الآبار ، ولكن اللوائح والقوانين أو الميزانية والسنة المالية تحول دون تحقيقه، وينتهي الأمر بقرار مؤداه أن يبحث الملك عن وظيفة ملكية في غير أوقات العمل الرسمية خارج المملكة .. ويتقدم أفراد الشعب

للمشاركة فى تحمل الاعباء بالعمل الاضافى مع الملك، الذى يكشف
أن كلا منهم يعمل فى غير مهنته أو تخصصه .. ويحل الهلاك بعد
أن ترفض الممالك المجاورة طلبات العمل ، فى الوقت الذى ييأس فيه
ولى العهد من العثور على كنز الوهمى فى أعلى الجبل، والحقيقة أن
الكنز كامن فى أعماق النفس ولا يراه سوى تابعه الذى يهرب من
المملكة وفى أعقابها الأميرة ، وقد فجعت فى حلمها أو العائد الذى
تحول من دكتور فى الجيولوجيا ، الى دكتور باطنى ، ظنا منه أنه
عثر بذلك على السبيل ..

والمسرحية **فانتازيا ومزية** تعالج فى إطار من **الكوميديا** ظروف
النكسة بالمعادل الموضوعى لها وهى **جفاف الأمطار** .. وكان من
الطبيعى التأكيد على هذا الخط الدرامى الذى يتصعد بالاهتداء الى
فكرة الآبار ، ويتأزم عند اصطدامها باللوائح والقوانين ، ويصل
الى ذروته بصدر القرار الثورى للشروع فى **الحفر** او فى **النصر**
.. ولكن فكرة بحث الملك عن وظيفة ، تتعارض مع **صميم الأزمة**
لأنها لن تجلب الأمطار ، وان أدت الى انتعاش اقتصادى ليس هو
الهدف الحقيقى ، فالمعطين يظل يهدد المدينة بالهلاك .. وعلى هذا
فإن قصة الأميرة وعلاقتها بفارس أحلامها ، وقصة عرقوب وعلاقته
بولى العهد ، ثم التقاء الأميرة بعرقوب ، وضياح الدكتور فى الخطأ ،
وولى العهد فى الوهم ، كل هذه التفريعات كونت حدثا منفصلا ،
تسبب فى اضعاف المضمون الرئيسى للمسرحية .. فضلا عن تمدها
فى ثلاثة فصول ، وكان يكفيها فصلان اثنان فقط ..

أما شكل المسرحية ، فمستول عنه المخرج **أحمد عبد الحليم** ،
الذى حول العمل الى **استعراض** ، خفف من حدة **الصراع الدرامى**
– على ندرته – وأعاق **تسلسل الحدث** – على تفرعه – كما أدى فضلا
عن تكرار اللحن الأساسى الى **إطالة العرض** ، وخاصة تحية الختام
الملحنة ، التى أفقدت النشيد الجماعى تأثيره ، رغم ما فيها من
طرافة وإبتكار .. وفيما عدا مطلع أغنية **عطشان يا صبايا** ، فإن

موسيقى **جمال سلامة** التصويرية جاءت أكثر توفيقا من بقية ألحانه
.. وبينما كانت أصوات الكورال شجية وقوية ، لم تكن أجسامهم
مسرحية ، لا من حيث تناسق الشكل ولا من حيث القدرة على الأداء
.. وفي مقابل تصميم **الديكور الموحد** ، بخطوطه المحددة ولوحاته
المعبرة وسهولة تغيير بعض أجزائه ، لم يوفق **مجدي رزق** في تشكيل
الأزياء المتنوعة واثراء ألوانها ..

ويفاجئنا **حمدي غيث** في دور كوميدى يقوم به لأول مرة ،
وهو المعروف بأدواره التراجيدية الشهيرة .. من حقه هذا ، ومن
حق المخرج أن يوزع عليه هذا الدور ، ولكن الحقيقة أن الممثل
التراجيدى في أعماقه أقوى بكثير من الممثل الكوميدي ، ومن هنا
كان شموخه في اللحظات المساوية للقليلة .. أما **مديحة حمدي** ،
فقد جمعت بين التمثيل والغناء ، فأدت دورها بنعومة وشفافية ،
وغنت بصوت لا يتميز بجمال النبرات ، ولا يخلو من الرتابة
والتنشيز وكان ينبغي أن تكتفى بالتمثيل دون الغناء .. وكانت
عايدة عبد العزيز ، موفقة في الأداء بحضورها التمثيل الواضح أكثر
من توفيقها في الغناء .. كذلك **حسن عابدين** الذى يخطو بثبات في
أدائه الكوميدي لدور الوزير .. أما **حمدي أحمد** ، فقد ظل جامدا
عند شخصية الفلاح الذى ينتقل بطين الأرض الى المدينة ، مما يخالف
طبيعة دور الدكتور العائد من الخارج .. وكان **فؤاد أحمد** بارزا لولا
مغالاته في أداء دوره ، صوتا وحركة .. ويطلع علينا **فادى نجيب**
بدور جديد ، يتفوق في جانبه الميلودرامى أكثر مما يتألق في
طبيعته الكوميدية ..

وأخيرا .. فلم تكن القضية قضية ملك يبحث عن وظيفة في
هذه المسرحية ، بقدر ما كانت قضية العطش بكل معانيه وإيحاءاته ،
بدليل اللحن الأساسى الذى تصلح كلماته الأولى عنوانا ومزيا وطريفا
للمسرحية ، حيث تتردد الأغنية الشعبية المعروفة **عطشان ياصبايا**
.. دلونى على السبيل !

المشخصاتية .. فى مسرح ما قبل النصر !

مسرحيات كثيرة تلك التى كتبت بعد النكسة وقبل النصر تتناول أسباب الهزيمة وتشيد بمعانى المقاومة وتنادى بحتمية أن نخوض معركة المصير .. والمشخصاتية التى كتبها عبد الله الطوخى واحدة من هذه المسرحيات .. فما الذى تقوله المسرحية ؟!

مؤلف مسرحى يعود الى قريته ، فيلتفت حوله الجميع فيما عدا رجلا واحدا يرفض التشخيص امام دواره خوفا على زوجته من عيون الرجال .. وما أن يحل العمدة مشكلة المكان حتى تظهر مشكلة البطلة فلا واحدة تجرؤ على الاشتراك فى التمثيل .. وهنا تتقدم الزوجة متخفية ، وتشرع فى عرض قصتها .. تختار لدور حبيبها المؤلف الذى نكتشف من الحوار أنه كان حبيبها ، ثم تختار لدور الزوج الرجل الذى لا يحتمل الموقف فنعرف أنه زوجها بالفعل .. ويعترك الرجلان فتصاب هى بطعنة دامية ولكنها ليست قاتلة .. انها امرأة أحببت فخدعت فتزوجت من رجل آخر حجب عنها نور الحياة .. وعندما تقوم بكشف حقيقة الاثنى فى محاولة لكسر الحواجز تتعرض للموت !

من خلال تلك القصة الواقعية يفرض الكاتب رؤيته السياسية أحيانا بالرمز وفى أحيان كثيرة بالمباشرة .. فالمرأة هى مصر .. وحبيبها الذى خدعها هو اليسار الذى تخلى عنها بعد أن زج به فى السجن .. وزوجها الذى أغلق عليها هو اليمين الذى أصابها بطعنته الطائشة .. وفتيات القرية ورجالها الذين تولوا رعايتها حتى تماثلت للشفاء هم أبناء مصر الوطنيين الذين انتفضوا لحمايتها والدفاع عنها .. هذا فى الوقت الذى عاد فيه اليسار أكثر وعيا لمساندتها ، بينما تراجع اليمين من الساحة الى الأبد .. فإذا كان الكاتب قد نجح فى التأكيد على رمز عودة الروح الى مصر المطعونة

إلا أنه لم يوفق في التركيز على هذا الرمز الكبير دون أن يشوشه بقضايا أخرى هامة ولكنها فرعية مثل **تحالف قوى الشعب العاملة** و**تحرير المرأة بانتهاء عصر الحريم** .. وهكذا انعدم التوازن بين الفصل الأول بهدوئه وانسيابيته والفصل الثاني بتكديسه وتحمله أكثر من نهاية كان يمكن أن تنتهي المسرحية عند واحدة منها ، دون أن يقلل ذلك كثيرا من قدرة الكاتب على طرح قضايا ورسم شخصياته وإدارة حوار المسرحي ..

أما فكرة **مسرح السامر** فلم يبلورها المخرج **عبد الرحيم الزرقاني** باستخدامه للرمز متمثلا في الثوب الأخضر والقناع بدلا من الرداء الأسود والطرحة .. واعتماده على الفانتازيا متمثلة في مناظر الفلاش باك والصوت المسجل سواء للكلمات المداح أو لضمير المرأة .. ولجؤه في النهاية الى الخطابية فضلا عن **النشيد الختامي** الذي أصبح الآن ظاهرة تغلب على كل العروض المسرحية .. وكذلك **الحان محمد نوح** الغنائية التي وإن لم تكن مقحمة على هذا العرض إلا أنها لم تعبر - فيما عدا أنغام الناي - تعبيرا حيا عن جو الريف لاعتمادها على الكورال والأصوات الأوبرالية المصاحبة .. أما صوت نوح نفسه فيفتقر الى القوة والصفاء كما تعيبه الحشجة وكثرة التقطيع .. ولقد كان **الديكور** أكثر تعبيرا عن مسرح السامر وأكثر إحياء بأحداث المسرحية ، ولكن أحجامه لم تكن متناسبة سواء مع خشبة المسرح أو صالة العرض .

وتعود **سهير المرشدي** الى المسرح لتؤدي أداء متفوقا يعلن عن حضورها أكثر مما يعبر عن الشخصية التي تقوم بتمثيلها .. على العكس من **أحمد عبد الحليم** الذي أدى دوره بتمثل وتقمص كبيرين .. وكذلك **مرسي أبو العباس** الذي عانق دوره بالصمت والسكون واحتضنه بالحركة والكلام .. أما **فاروق يوسف** فقد كشف في هذا الدور عن طاقة كوميدية طالما بددها في أدوار جادة لا تتناسب مع

طبيعة تكوينه .. بينما جعل عبد العزيز مخيون من دوره الصغير جسرا قويا يصل بين التمثيل والتشخيص ..

انه اذا كانت الشخصيات قد امتلأت بمثل هذه السلبيات التي كان يمكن تحاشيها ، فكيفها أنها مسرحية جادة ونظيفة تأخذ مكانها في مسرح ما بعد النكسة أو مسرح ما قبل النصر !

✱

عصر الصمت .. والكلمات المتقاطعة !

بعد موجة ارتقاء الممثلين الجادين في أحضان المسرح التجارى ارتقاء غابرا أو متواصلا .. وبعد حالة اندفاع المخرجين الدارسين نحو هذا المسرح ، بهدف الكسب المادى .. يتجه مؤلفونا الكبار نحو هذا المسرح ، بدعوى توصيل الفكر الجيد والفن النظيف للعديد الأكبر من الجمهور . وسعد الدين وهبة مؤلفا يجيء بعد على سالم معدا ، ليكتب خصيصا لفرقة الهندي أو للهندي نفسه ، أحدث مسرحياته « سد الحنك » .. فماذا فى هذه المسرحية ؟!

موظف صغير ، غارق فى الدوسيهات ، مطحون بين الرياسات .. هو وحده الذى يعمل ، وهو الوحيد الذى لا يكافأ .. فلا علاوة ولا أجر اضافى .. حتى حفل استقبال رئيس مجلس الادارة العائد من الأراضى الحجازية والأراضى اللندنية يحرم منه .. وعندما تضيق به الحال ينفجر مهددا الجميع .. وهنا يعمل كل منهم على شراء صمته أو سد حنكه بعد أن يفشلوا فى الإيقاع به عن طريق الشرائط المسجلة .. وما أن يعين سكرتيرا عاما ، حتى يسير فى الركب ، يوافق على الحريق السنوى للمخازن ، ويأمر بفتح فرع جديد ، من أجل ابنة الوزير ، ويتصدى للموظف الشاب الذى يلومه على سقوطه رافضا أن يشتري قبل أن يتم القبض على الجميع .

واضح أن البطولة مطلقة ، وأن بقية الشخوص وليسست الشخصيات وضعت لخدمة **البطل** .. ولهذا ظلت كل **النماذج الانسانية** - على وفرتها - مسطحة بلا أعماق أو أبعاد ، أما الفتى الجاد - فتضيع ثوريتته في خطاييته ، كما يضيع الإطار الواقعي مضمونا والتقليدي شكلا ، باللجوء من ناحية الى حل مثالي ، يتمثل في القبض على المنحرفين ، وكسر الإيهام التمثيلي من ناحية أخرى بالتوجه الى الجمهور على طريقة بريخت ، أو الطريقة التعليمية ..

حافظ **السيد بدير** على النص ، وتخلى - لأول مرة - عن الحيل المسرحية ، التي طالما استخدمها في عروض سابقة ، بهدف التجديد والاثارة بلا ضرورة فنية .. وبمقدار ما وفق في تقديم لمحات اخراجية ، تمثلت في جبل الدوسيهات المرتفع فوق المكتب مخفيا الموظف ، وفي مشهد السكرتير العام مرتديا الشورت وهو يحكم مباراة الرقص ، لم يوفق في اختيار الموسيقى ، وخاصة تلك التي صاحبت **المباراة الراقصة** .. كذلك بالنسبة للاضاءة التي كان من الممكن أن تلعب دورا أساسيا في هذا العرض .. أما الديكور الذي صممه الفنانة **نهى براده** ، فقد كان ثريا في مشهدى شقة مدير الدعاية ، ومكتب السكرتير العام ، فقيرا في مشهدى شقة الموظف ومكتب السكرتارية دون أن يكون ذلك من مبررات العمل ، فالثراء الفنى لا يتعارض مع الفقر الاجتماعى ..

وقد أدى **أمين الهندي** شخصية الموظف المطحون والمتسلق بتمثل وخفة ظل بارزتين ، ولكنه لم يندمج تماما في اللحظات المساوية فانقلبت بعكس المطلوب الى مواقف كوميدية ، ولأنه يحمل العرض كله على عاتقه وحده ، فان الاجهاد يبدو عليه واضحا منذ البداية ، متمثلا في السعال الدائم الذى يعوقه ويعوق الممثلين من حوله ، فضلا عن اعاقه الجمهور ذاته عن متابعة العرض والاستمتاع به .. كما أدت **عزيزة راشد** دورها المتميز بتفهم واضح ومرونة

كبيرة .. وفي الوقت الذى تظهر فيه مواهب قديمة تأخذ مكانتها لأول مرة مثل ميرفت كاظم ومحمود الجارحي ومظهر يونس تبدو متهاكلة ومستهلكة ، مواهب قديمة أخرى مثل ميمى شكيب ومحمد الديب وحامد مرسى .. أما زيزى مصطفى وسهر مصطفى ، فقد تراجعتا الى الوراء خطوة ، بل خطوات ، الأولى بالقياس الى دورها الشهير فى لعبة الحب والاخيرة بعد دورها الكبير الأول فى الأميرة تنتظر .

فاذا كانت فرق القطاع الخاص - بمنطقها التجارى - قد اثرت على الممثلين الجادين ، والمخرجين الدارسين ، والمؤلفين الكبار ، فجعلتهم يهبطون بالمستوى الفنى ، بدلا من أن يرتفعوا به ، فان مسرحية سد الحنك ، بفضل سعد الدين وهبة تعد مثل «ياسين ولدى» و «مدرسة المشايخ» ، موجات نظيفة فى بحر الاسفاف الذى تتخبط فيه سفينة المسرح التجارى .

✱

الاسكندر الأكبر .. فى مسرحه الرومانى !

ليس غريبا ولا مستغربا أن تنجح على المستوى الفنى مسرحية واحدة من بين مسرحيات النهضة المزعومة الثلاث عشرة التى عرضت فى صيف ١٩٧٢ ، هذه المسرحية قدمها المسرح القومى الاسكندري وليس القاهري على المسرح الرومانى بالاسكندرية ، حيث ضلل الجمهور الذى خشي ادتيادها لمجرد أنها جادة وليست ضاحكة .. وحيث أخطأ المسئولون فى وقف عرض هذه المسرحية واستبدال مسرحية « الامبراطور يطارد القمر » بها وهى الأقل منها مستوى بكثير جدا بحجة الالتزام بخطة مسبقة ..

أما هذه المسرحية الناجحة فهى الاسكندر الأكبر ذلك القائد المقدونى المغوار والانسان المتميز عندما يصل الى مصر فاتحا ،

ويستقبله **الشعب المصري** ممثلاً في كاهن معبد آمون استقبالا ينطوى على استيعاب حكمة التاريخ والافادة من خبرة السنين .. فقد أدخل الكاهن في روع القائد الشاب أنه من سلالة آمون وليس ابناً لفيليب فهو نصف اله خالد مصون منزله من الخطأ وليس بشراً عادياً وفانياً .. ويساهم قواده الملتفون حوله والمنتفعون من صحبته في تغذية هذا الشعور المرضى الشاذ في داخله واشعال لهيب العظمة في سلوكه .. أما بعض محبيه وخلصائه الذين لا ينتظرون منه جزاء وعلى رأسهم شقيقه الأصغر فيحاولون عبثاً اعادته الى أرض الواقع فيقابل صدقهم وشجاعتهم بالقتل والتعذيب .. وفي الوقت المناسب والخرج يتخلى عنه قواده بعد أن يدركوا أنه لا معنى لفتوحاتهم وغزواتهم ما دامت ثمار كفاحهم تضيع في الصحراء وعلى أطراف المدن .. وهكذا يقف الاسكندر وحده وقد أعلن عجزه عن نهايته المحتومة دون أن يترك من يتولى بعده مسئولية جيش منهك ومشتت غير أخ أبله وقائد قتل فيه روح الزعامة منذ البداية .

هذا هو الخط الرئيسى في مسرحية **مصطفى محمود** التى كتبها بالفصحى الطيبة فى أربعة فصول ووفق **حسين جمعة** فى اختصارها الى ثلاثة فصول واخراجها على **المسرح الرومانى** معلناً افتتاحه الحقيقى وليس الرسمى (بعد أن ضلّت مسرحية **الغول** طريقها اليه) مستغلاً كل امكانيات هذا **الكشف الرائع** الذى فجر كل أبعاد **العجل الفنى** من حيث القيمة الفكرية التى عبر عنها الكاتب والرؤية الابداعية التى جسد بها المخرج النص المكتوب والأداء الخلاق الذى توج به **كرم مطاوع** هذا العرض الأخاذ الذى استطاع أن يفذى العقل، ويثرى الوجدان ، وينعش الروح وسط ضجيج ميت ، وصراخ مكتوم ، وبريق باهت ، ودعاية كاذبة تشكل تلك النهضة المزعومة والمفتعلة معاً ..

فاذا أضفنا الى مسرحيات النهضة الثلاث عشرة ، ست مسرحيات قدمها القطاع الخاص فى نفس صيف ١٩٧٢ وكلها

مسرحيات لا ترتفع هي الأخرى الى مستوى النقد ، أدركنا على الفور أن الاسكندر الأكبر كان عرضا يستحق التقدير والتحية كما كان يستدعى الوقوف الى جانبه والدفاع عنه حتى لا يخفق في مهده على نحو يشكل نوعا من الخطأ الفادح في حق المسرح ونهضة المسرح الحقيقية في بلادنا ! ..

*

مسرحيات عربية .. تبحث عن مسرح عربي !

لن نستطيع المسرح العربي أن يكون أداة تغيير وبناء اذا بقي تجربة معزولة تختنق باقليميتها وهمومها الصغيرة ، فالحوار وتفاعل التجارب والبحث المشترك هي السبل الحقيقية لظهور مسرح عربي له ملامح واضحة يستطيع أن يغير وأن يكون طاقة تقدم وبناء في وطننا العربي .

هذا ما جاء في برنامج مهرجان دمشق المسرحي لعام ١٩٧٢ .. فهل عمل المهرجان على اتاحة الفرصة للبحث والحوار ؟ وإلى أى مدى حققت التجارب تفاعلها وفعاليتها على امتداد المهرجان ؟!

أما الحوار فقد أتيحت له الفرصة كاملة خلال الندوة الفكرية بينما لم تتح الفرصة للبحث نتيجة لعدم الاعلان عن موضوعات محددة سواء بتكليفات خاصة أو بدعوة عامة .. وأما التجارب فلم تحقق تفاعلها نتيجة لطول زمن المهرجان وعدم التقاء الفرق ومشاهدة بعضها بعضا وأن كانت قد حققت فعاليتها كما سنرى الآن .

شهد المهرجان ١٨ عرضا قدمتها سبع دول عربية بالإضافة الى ثلاثة عروض شاركت بها تشيكوسلوفاكيا (المسرح الأسود) وألمانيا الديمقراطية (الجرة المحطمة) وبولونيا (فرقة كراكو فتشي للرقص الشعبي) .. قدمت سوريا ثلاثة عروض موسيقية لفرقة

كورال حلب والمعهد الموسيقى وأوبريت **كان ياما كان** اخراج محمد الطيب وخمس مسرحيات هي **براويظ** لعمر حجوج اخراج أسعد فضة و **«مقامرة رأس الملوك جابر»** تأليف واخراج سعد الله ونوس و **الزير سالم** لـ **الفريد فرج** اخراج رفيق الصبان و **الملك لير** لشيكسبير اخراج على عقلة عرسان ، وقبل أن يذوب الثلج للكاتب التركي جواد فهمي اخراج بشارة القاضي ٠٠ وقدمت مصر عرضين لفرقة الموسيقى العربية بقيادة عبد الحليم نوبيرة والفرقة القومية للفنون الشعبية بقيادة شعبان أبو السعد اخراج كمال نعيم ومسرحيتين هما **نور الظلام** لرشاد رشدي اخراج كما يس و **ياسلام سلم** لسعد الدين وهبة اخراج نبيل الألفي ٠٠ وقدمت العراق صياغة مسرحية لقصائد من شعر المقاومة بعنوان **أنا ضمير المتكلم** اعداد واخراج قاسم محمد ، و **الطوفان** لعادل كاظم اخراج ابراهيم جلال ٠٠ وقدمت مسرحية واحدة كل من: **المغرب «مقامات بديع الزمان الهمداني»** اعداد واخراج الطيب الصديقي ٠٠ و **لبنان «جحا في القرى الأمامية»** تأليف واخراج جلال خوري ٠٠ و **الكويت ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥** ، بم لعبد العزيز السريع اخراج صقر الرشود ٠٠ و **فلسطين «محاكمة الرجل الذي لم يحارب»** لمدوح عدوان اخراج حسن عويتي ٠٠ هذه العروض الكثيرة والمتنوعة لا يرقى منها الى مستوى التناول والتحليل ايجابا او سلبا سوى أربعة عروض تلتقى جميعها حول دائرة التجريب والتجديد وتلج من قريب أو بعيد على **النكسة** أسبابها وآثارها ، دون أن تصل الى أبعد من ذلك وأعرق ٠٠

(مقامات بديع الزمان الهمداني)

أول هذه العروض وأنجحها على الإطلاق محاولة الفنان المغربي الموهوب الطيب الصديقي الذي لجأ الى مقامات بديع الزمان الهمداني

ال ٥٢ واختار منها عشر مقامات هي الفردية والأصفهانية والمكفوفية والدينارية والساسانية والمجاعة والوعظية والبغدادية والخمرية والمضرية .. جاعلا من بطليها عيسى بن هشام وأبو الفتح الإسكندري أساسا يبني عليه عمله المسرحي المقسم الى جزئين وركيزة يدور حولها الصراع المتميز بالتوتر الدرامي من خلال أحداث ترجع الى العهد العباسي في مطلع القرن الحادي عشر الميلادي ومع هذا تنطبق على الواقع الفكري والاجتماعي والاقتصادي العربي المعاصر ومن خلال حوار ذكي ولماح ينتقل بين الماضي والحاضر ليقول كلمة ويصل الى رأى في الحياة وفي الناس .

هي اذن صور أو مواقف لا يربطها غير المقامات بما فيها من شخصيات ولهذا يمكن استبدالها وتغيير مواقعها دون أن يحدث أى خلل فى البناء الدرامى .. وهذا عيب فنى لا تبرره محاولة اكتشاف جذور لمسرح عربى ربما يكون قد نشأ مع ظهور مقامات بديع الزمان الهمداني كما فعل الطيب الصديقي أو من خلال الجاحظ والحريري واليازجي كما يريد أن يفعل .. وبرغم اهتدائه الى شكل جديد مزج فيه بين الشخصيات الحية والأقنعة وجعلها تتحرك جميعا بين ديكورات موحدة تحركها بأنفسها فتتخذ اشكالا مختلفة ومتنوعة خلف ستار مفتوح قبل أن يبدأ العرض وبعد أن ينتهى وفي أثناء الاستراحة الوحيدة أيضا ، وبرغم وقوعه على قطعة فريدة من التراث المهمل الذى يصلح مادة طيبة لمسرحيات عربية أصيلة ومتفردة ، الا أنه لم يوفق توفيقا كاملا فى الاستفادة من المحاولة والوصول بها الى حد تفجير قضايانا الملحة وتحريك أزمئتنا المصرية التى تكاد تنام فى أعماقنا قبل أن تدفن فى أعماق العالم من حولنا .. وتلك هى رسالة مسرحنا العربى ولا بديل لذلك فى ظروفنا الراهنة ..

ولنذكر الآن نموذجين من المقامات العشر برع الطيب الصديقي

مخرجاً ومفكراً في المقامة الدينارية حيث أقام عيسى بن هشام مباراة في السب العلني بين كل من «أبو الفتح الاسكندري» والمنادى وعد فيها الفائز بدينار كامل ٠٠ وتدور المشاجرة الكلامية بين الاثنين بأنكر الشتائم ولكنها تنتهي بالتعادل ، فيلقى بن هشام بالدينار ليرتدى عليه الاثنان ومن فوقهما وفي لحظة خاطفة عامة الشعب المتعطش الى شيء من هذا الدينار ٠٠ كما برع مخرجاً وممثلاً في المقامة المضرية حيث يصحب أحد الأثرياء ابا الفتح الى بيته العتيق ليطمعه الماضرة ولكنه يتناسى الهدف من الدعوة ويأخذ في التباهي بأحدث الأثاث وأفخر الثياب التي جاء بها من الخارج وأبو الفتح يتضور جوعاً ولا يملك الا أن يوافق أو يقاطعه دون جدوى ٠٠ وكان على الطبيب الصديقي أن يعرى المجتمع من خلال المشاجرة الكلامية في المقامة الأولى بدلا من مجرد سيل الشتائم وتدفعها بغير معنى أو هدف ٠٠ كما كان عليه أن يكشف حقيقة التفاوت الطبقي في المجتمع الواحد من خلال الثرى والمعدم في المقامة الثانية بدلا من الاعتماد على التمثيل الصامت الذي تفوق فيه برغم الإطالة والاستطراد بلا ضرورة فنية .

ونذكر أيضا هذين البيتين الرائعين من شعر بدیع الزمان لما فيهما من معنى عميق وما يتميزان به من حسن الصياغة وهما البيتان اللذان استخدمهما الطبيب الصديقي على امتداد العرض كموتيفة أساسية من خلال لحن بسيط وحزين يوحى بكل شيء ، كل شيء ٠٠

هذا الزمان مشوم

كما تراه غشوم

الحمق فيه مليح

والعقل عيب ولوم

اما ثانی هذه العروض وأجرؤها على الإطلاق فهي تجربة المخرج والممثل السوري أسعد فضة الذي نقل فكرة مسرح الشوك من بعض الدول الاشتراكية الى الوطن العربي مع بداية مهرجان دمشق منذ أربع سنوات كاملة .. ومسرح الشوك يقوم على اللوحات الدرامية المنفصلة التي تنتقد الأخطاء الشخصية والجماعية في المجتمع ابتداء من المواطن البسيط الى أعلى المستويات في السلطة من خلال الأحداث والمواقف والقوانين .. وهو يهدف بذلك الى كشف الخطأ ومحاصرة الفساد للوصول الى علاج سريع وفعال يدعو الجميع الى الاشتراك فيه ومحاولة انجازه ..

والعرض المسرحي الذي قدمه مسرح الشوك في هذا المهرجان بعنوان **البروايف** أي **البراويز** امعانا في السخرية ، يقدم أربع عشرة لوحة يربط بينها رباط واه يتمثل في حمارين يلبسان ثوب البشر هربا من المعاملة المزرية التي يعاملان بها من الناس وينزلان الى المجتمع الانساني يجوبان الأسواق والطرق والمكاتب ، فيفاجآن في اللوحة الأولى داخل مبنى الشرطة بأن الانسان يضرب ويهان ويعامل بطريقة أكثر سوءا من تلك التي يعاملان بها .. وتنبع المفارقة الكوميدية من أن المهان ليس هو المقصود وانما حدث خطأ نتيجة لتشابه في الأسماء .. وفي لوحة ثانية يشهدان حوارا طريفا بين أحد رجال البوليس السياسي وأحد المتهمين بكثرة الانتساب الى الأحزاب المختلفة على مر المهور حتى يحتفظ بوظيفته وينجو من بطش القادة المختلفين .. وتجيء الحكمة الكوميدية على هيئة نكتة عندما يرد المتهم على أخطر سؤال يوجه اليه في النهاية وهو الى أي الأحزاب ينتمي اليوم ، بقوله انه الآن على المعاش .. وفي لوحة ثالثة تعد أطرفهم جميعا يرقب الحماران المتكرران اثنين من

الموظفين أحدهما يسأل الآخر عن احوال الأسرة فردا فردا فلا يتلقى غير اجابة واحدة مؤداها أنه توظف أو أنها توظفت ، فالكل يفضل الوظيفة على اى شئ آخر لأنه يأخذ اجرا دون أن يعمل .. واللوحة تعتمد على كوميديا الكلمة وأداء الممثل المتفوق .. وتصور لوحة أخرى الى اى مدى يتواطأ رئيس الشرطة مع المهرين على الحدود حتى أن المهرب يضع الجنديين الشريفين موضع الشبهات ويتسبب في تحويلهما الى التحقيق .. وتكشف لوحة خامسة عن العلاقة غير المشروعة بين السيد والمسود أو بين السيد والفرفور على طريقة يوسف ادريس الشهيرة .. أما اللوحة الأخيرة فترسم صورة عامة للوضع الراهن حيث يقود السيارة ذات عجلات القيادة المتعددة أكثر من قائد في أكثر من اتجاه مما يؤدي الى تفسخ السيارة وتحطيمها ، وفي كل مرة يحاولون الوصول الى اتفاق على السير في اتجاه واحد بقيادة أحدهم لا يوفقون الى حل ويتعقد الأمر أكثر وأكثر .. وهنا يضيق الحماران ذرعا بالحياة الانسانية فينزعان قناعيهما ويفضلان العودة الى طبيعتهما الحيوانية ..

تلك هى النماذج الفنية التى تقدمها البراويظ أو مسرح الشوك ، نماذج انتقادية تستهدف السلبيات فى اطار كوميدي الهدف منه جلب الجمهور وارضائه .. ولعل الاعتراض على عدم الاشارة الى الايجابيات لبث الأمل فى النفوس ، اعتراض فى غير موضعه ذلك أن الفن يثير الأسئلة دون أن يجيب عليها أو هو لا يضع الحلول بقدر ما يسعى الى عرض المشكلات ومع هذا فمسرح الشوك يسير وفق هذا المفهوم فى طريق مسدود .. أما الاعتراض حقا فينصب على ذلك الشكل غير المسرحى وان كان يقدم على خشبة المسرح .. فلا بناء درامى يمسك بالعرض ولا فكرة محددة يركز عليها العمل الفنى ولا شخصية واحدة واضحة المعالم ولا موقف بعينه يتطور طولا أو عرضا .

ومن هنا يظل العرض ويظل مسرح الشوك كله تجربة لانملك
ولا ينبغي أن نصادرها وانما تاريخ المسرح وحده هو الذى سيحكم
لها او عليها ..

(ججا فى القرى الامامية)

ويجىء العرض الثالث من لبنان حيث يقدم الكاتب والمخرج
جلال خورى كوميديا شعبية بعنوان ججا فى القرى الامامية يجمع
فيها بين التراث والمعاصرة .. ف شخصية ججا او نصر الدين خوجة
الذى عاش فى القرن الثالث عشر الميلادى فى تركيا وتبنته الشعوب
العربية والاسيوية اشتهر بالذكاء والفطنة والطرافة ولكنه كان
يستخدمها جميعا فى سبيل تحقيق مصلحته الخاصة .. وقد
التقط جلال خورى هذه الشخصية المعروفة من التاريخ والبسها
رداء الجنوب اللبناني حيث جعلها تعيش وتمارس حياتها فى ظروف
خاصة تعاني منها الامة العربية كلها وهى الاحتلال الاسرائيلى
وتهديد العدو الدائم نتيجة للوجود الفدائي .. وعلى هذا وفى
سبيل مصلحته الخاصة يضطر ججا بعد ان تجبره وسائل العنف
والقمع الحديثة الى التعاون مع العدو تعاونا اقتصاديا دون تدخل
فى السياسة او التردى فى هوة الخيانة ..

وبعد برولوج يدور فيه حوار بين نيكسون وجولدا مائير وهما
مقنعان يرتفع الستار عن مقهى شعبى يجلس فيه ججا وضابط
متقاعد وشاب مثقف يتبادلون حديثا سياسيا لا يلبث ان يشم
رائحته مخبر المنطقة الذى يسرع الى الاندماج معهم والابقاع
بالشباب أولا ثم بججا بعد ذلك .. بينما صاحب المقهى فى واد آخر
لا يهتم غير الحصول على ثمن الطلبات .. وفى السجن يتعرف ججا
على بعض النماذج من الشباب الثورى الذى لا يجد سبيلا الى

الخلاص ، أما هو فيمثل بين يدي المحقق الذي ينجذب الى شخصيته ويأمر بالافراج عنه في سبيل التعاون معه بالاتجار في حطب الحدود .. وهناك يقبض الاسرائيليون على جحا ويسوقونه الى حجرة التحقيق ثم الى حجرة التعذيب وخلال هذا كله تتكشف بعض أخطاء المقاومة الفلسطينية في ممارسة عملها الفدائي ، على حدود الجنوب اللبناني .

ان فكرة المسرحية في مزجها بين التراث ممثلا في سيرة جحا الشعبية وبين الحياة المعاصرة ممثلة في الموقف السياسي الساخن والوضع الاجتماعي المزق ، لا شك فكرة جريئة وجيدة خاصة اذا جاءت من لبنان بظروفه ومواصفاته وان جاءت صياغتها الفنية ضعيفة وايقاعها العام بطيئا يدعو الى الملل .

(مغامرة رأس المملوك جابر)

ونصل الى العرض الأخير الذي جاء فشله مفاجأة حزينة خيمت على نهاية المهرجان ، تعادل المفاجأة السارة التي صاحبت المهرجان منذ عرضت « مقامات بديع الزمان الهمداني » .. ولعل السبب في حدة وقع المفاجأة الأولى أن صاحبها سعد الله ونوس كان قد نال اعجاب وتقدير المهرجان السابق عندما عرضت مسرحيته الشهيرة (حفلة سمر من أجل ه خزيان) .. أما المسرحية الأخيرة فتحمل هذا العنوان : مغامرة رأس المملوك جابر ، وقد اخرجها المؤلف بنفسه .. وربما كان هذا هو السبب فيما حققته من فشل .

اما المسرحية فتتناول حكاية من تاريخ الممالك حيث حوصرت البلاد ودب الخلاف بين الحكام وساءت أحوال المدينة

وفتك الجوع بالرعية ، فأعلن الحاكم عن حاجته الى حيلة تخرج بها - آمنة من عيون حرس الأعداء - رسالة يطلب فيها النجدة من حاكم موال .. ويتقدم المملوك جابر بفكرة بارعة حقا يغامر من أجلها برأسه ، فهو مملوك يريد أن ينال حريته وهو عاشق لجارية بالقصر يرغب في الزواج منها .. أما الحيلة فتتمثل في حلق شعره وكتابة الرسالة على جلد رأسه واحتجازه حتى ينبت الشعر مرة ثانية وهكذا لا يمكن لحرس الأعداء مهما فتشوه من العثور على الرسالة الخطيرة .. ويخرج جابر بالفعل ويصل الى الحاكم المنقذ الذي يعمل من فوره على تنفيذ ما جاء في نهاية الرسالة ومؤداه قتل المملوك حتى لا يعرف احد بحقيقة الأمر ..

هذا هو جزاء المملوك جابر الذي لا ندري الهدف منه ، فهو ليس خائنا حتى تقتل الخيانة في شخصه ، فاذا لم يكن كذلك فلماذا يقتل ؟ !

ذلك هو اللغز الذي نخرج به من المسرحية .. أما الوضع الفني الذي ندركه تماما ومع هذا لا نفتنح به او على الأقل بطريقة تنفيذه ، فهو كسر الحائط الرابع واذابة خشبة المسرح في الصالة أو الممثلين في المتفرجين بغية تحقيق ما يسميه الكاتب « حدثا اجتماعيا يتولد فيه حوار حي وفعال يكشف الحقيقة ويحفز على التغيير في حركة متقدمة واعية » !



مَسْرَحِيَّات غربية

دقات مسرح .. فرنسواز ساجان !

اصبح طبيعيا ان تظهر في باريس كل عام رواية جديدة ، أو مسرحية جديدة لفرنسواز ساجان ، الكاتبة التي طرقت ابواب الادب العالمي وهي في التاسعة عشرة برواية عن حياتها ، وظلت تتناول جوانب هذه الحياة على امتداد خمسة عشر عاما من خلال خمس عشرة مسرحية ورواية - كما تظهر موديلات السيارات وكما يقام مهرجان كان وكما توزع جوائز الأوسكار .. واصبح طبيعيا كذلك ان تتحدث الصحافة الفرنسية والعالمية عن آخر انتاج ساجان فور صدوره كما تتحدث عن أحدث الصيحات في عالم الأزياء .

أما النقاد فيركزون على العنوان دون الموضوع وعلى البطل دون سائر الشخصيات .. فقد اعتادت ساجان أن تستعير عناوينها من كبار شعراء فرنسا .. فعنوان روايتها الأولى **مرحبا ايها الحزن**

مأخوذ عن قصيدة لبودلير .. وعنوان روايتها الأخيرة **قليل من الشمس في الماء البارد** هو عنوان قصيدة لبول ايلوار .. واعتادت ساجان كذلك أن تعقد بطولة رواياتها ومسرحياتها لفتاة أو امرأة ، فقد كانت تتحدث عن نفسها .. فلما لجأت الى الحديث عن الآخرين عقدت بطولة أحدث رواياتها لرجل .. في الخامسة والثلاثين - عمر ساجان الآن - يعمل صحفيا بجريدة يسارية ويعيش وحيدا في أحد أحياء باريس .. ولكنه يجمع بين شخصيتي **رأستينياك « بلاك »** ، **وهاملت « شكسبير »** بين الواقع والحقيقة أو بين التردد واليقين .. والطريف أن ساجان بدأت هذه الرواية في مدينة ليل حيث ولد **ديجول** وانتهت منها في كاجار حيث ولد **بومبيدو** ..

وساجان كاتبة أصيلة وأصالتها من النوع الذاتي الذي تجيد فيه التعبير عن الذات أكثر من التعبير عن الموضوع فأعمالها تبدو بسيطة مسطحة اذا نظرنا اليها من الخارج ولكننا اذا تركنا الأسطح وغصنا الى الأعماق أو اذا حاولنا أن نتعاطاها من الداخل تبدت لنا قدرة الكاتبة في تناول موضوعها تصويرا وتفسيرا وفي رسم الظلال وإبلاغ المعاني وفي تكييف الجو وتكثيف المشاعر .

وفي مسرحيتها الجديدة **بيانو في العشب** تقدم **ساجان** كماداتها دائما شخصيات لاهثة تعبث بالحب والزمن .. ولكنها تقدمها هذه المرة في سن الأربعين داخل بيت ريفي جميل .. رجل ثرى وزوجته الشابة .. فنان فاشل .. أستاذ بالسوربون من مدمني الشراب .. ورجل كان زير نساء .. يفلسفون الأحداث ويجتررون ذكريات الماضي التي يرونها من خلال الزوجة الشابة .. يريدون جميعا أن يعيشوا حياة العشرين ولكنهم يفشلون جميعا أو يصطدمون بالحقيقة ، فيقرر الزوج الانتحار .. ولكنه يفشل حتى في هذا ..

وأخيرا تؤكد ساجان أننا اذا بلغنا الأربعين لا يمكن أبدا أن نحيا
في العشرين .

بهذه المسرحية التى تذكرنا بمسرح تشييكوف الشعاعى
الهادئ تعود ساجان بعد عشر سنوات من تقديم أولى مسرحياتها
قصر فى السويد الى نفس المسرح الأتيليه ونفس المخرج أندريه
بارسالك الذى جاء الى مصر سنة ١٩٦٦ مع فرقته التى عرضت
قصر فى السويد لساجان و موعده فى سانليس لجان أنوى . . تعود
ساجان لتقول هذه المرة وداعا أيها الحزن و مرحبا أيها الأعشاب .

ان روايات ساجان ابتداء من « مرحبا أيها الحزن » الى
« قليل من الشمس فى الماء البارد » ومسرحياتها من أول « قصر
فى السويد » الى « بيانو فى العشب » تحاول جميعا برومانسية
القرن التاسع عشر أن تعيد الى الأدب الفرنسى صفاء وشاعريته بعد
أن ذهب بعيدا مع تعقيدات الرواية الجديدة وبعيدا جدا مع
جنون مسرح اللامعقول . . وربما كان هذا هو سر نجاح فرنسواز
ساجان .



الموت . . ذلك المجهول

. . « ان قضية الموت تشغلنى منذ الطفولة ، منذ سألت
أمى عندما شاهدت موكبا جنازيا لأول مرة وقالت « ان أحدا قد
مات » . . فعدت أسألها « ولماذا ؟ » فقالت « لأنه كان مريضا » . .
فاعتقدت أن الذى يحاذر من المرض لا يموت . ولكنى أدركت بعد
ذلك أننا جميعا نموت ، مرضنا أو لم نمرض . . بل نحن نسعى
حشا إلى الموت . . ذلك المجهول ! » .

هذه الكلمات التى اطلقها الكاتب المسرحى **اوجين يونسكو** منذ عشرين عاما ، نراها اليوم وقد تجسدت فى مسرحيته الجديدة **لعبة القتل** التى تضع مدينة باكملها - بكل حذرهما وطاقتهما - فى مواجهة **الطاعون** .. ولكن دون جدوى ، ومع هذا فان الحب يشق طريقه وسط الدمار ويخلق من **العدم** قوة قادرة على ان تصنع المعجزات .

صحيح ان الموضوع قديم ومستهلك ، واوضح مثال على ذلك رواية **الطاعون** لـ **البير كامو** .. ولكن الجديد عند يونسكو هو شكل واسلوب التناول .. فهو يستعرض حقيقة الموت من خلال اكثر من مائة شخصية متراصة كقطع الموزاييك .. يلجأ الى **الكوميديا** ليعبر بها عن عبثية الحياة ، ويلجأ الى **التراجيديا** عندما يريد ان يعبر عن عبثية الموت .. لكن اصداء الحزن الرائع والياس العميق تتردد بلا انقطاع على امتداد المسرحية ، تحملها لغة متهترئة فقدت كل قدرة على التعبير والتصوير معا ، واستحالت الى رماد لا دور له غير تغذية الزوابع والاعاصير .. فالموت فى كل مكان ، بلا اسباب ولا مقدمات بغير حق ولا منطق .. ولأن الحياة عبث فان الموت هو الآخر عبث ، تلك المرحلة المضنية التى وصفها بيكيت بقوله : **اننا نخرج من ظلمات الرحم الى ظلمات القبر ، مارين بظلمات الحياة** .

ويصور **يونسكو** شخصيات مسرحيته تصويرا كاريكاتيريا ، مع انها شخصيات جادة .. جادة فيما تقوله من عبارات ضاحكة ، وجادة فيما تؤديه من حركات هازلة ، حتى تخرج الصورة النهائية للشخصيات فكاهية اكثر مما لو ادت ادوارها بشكل كوميدى .. **فالامعان فى الجذ ، ازاء شئ هزلى يعطى احساسا اعيق بالمهزلة !**

اما **الصورة** فى مسرح **يونسكو** فهى الاعلان الحى عن افكار هذا المؤلف .. نراه يتحدث عن النار فى « **المغنيسة الصلحاء** »

و «الخرتيت» و «الملك يموت» ونراه يتحدث عن الماء في « جاك
وضحايا الواجب » و « الجوع والعطش » .. ونراه يتحدث عن
الهواء في « السير في الهواء » و « الساكن الجديد » ..
ونراه يتحدث عن الوحل في آميديه وقاتل بدون اثبات ..
وأخيرا يتحدث عن الدم في لعبة القتل أحدث مسرحية قدمت
له على مسرح مونبارناس ببافيس *

يقول يونسكو : كان العالم مجهولا لي وكنت انتظر أن يطلعوني

عليه .

ولما لم يطلعني على العالم أحد ، راح هو يكتشفه بنفسه ..
ولكننا لا نعلم أن كان قد خرج بشيء ، لأنه لم يطلعنا بدوره على
شيء ، بل زاد العالم غموضا من حولنا .. بحيث يحق لنا أن نتوجه
اليه بنفس سؤاله :

إذا لم يكن ما تقوله جديدا ، فلماذا تقوله ؟ مهما كانت اجابته
على هذا السؤال هي عبارة لابروير الشهيرة كل شيء قد قيل ،
وقد جئنا متأخرين .

.. ولكن على الرغم من كل هذا الغموض فان « لعبة القتل »
ومن قبلها « الجوع والعطش » تعدان أعقل مسرحيتين في مسرح
يونسكو الالامعقول .. ربما لأنهما تتعرضان معا لفقحة الموت ..
ذلك المجهول !



« أوه .. امريكا ! »

أوه .. امريكا ! .. هو عنوان المسرحية التي احدثت ضجة
فنية وسياسية كبيرة منذ تقديمها على مسرح الاوديون ببافيس
حتى الآن .. وهي أحدث مسرحية في سلسلة مسرحيات الاحتجاج

على سياسة العنف والتآمر .. تلك السياسة التي تمارسها الولايات المتحدة في العالم ، وداخل المجتمع الأمريكى نفسه .. وهى مسرحية عرض أكثر منها مسرحية نص ، قدمها المخرج الفرنسى أنطوان بورسييه بأسلوب المسرح الشامل من حيث الشكل ومسرح التاريخ المعاصر من حيث المضمون ..

وهو الخط الذى حاوله المخرج البريطانى بيتر بروك منذ ست سنوات فى مسرحيته U.S. وترجمتها المزدوجة نحن والولايات المتحدة ، مستعينا بالكاتب الأمريكى دونيس كانان .. وهو نفس الخط الذى سارت فيه مواطنة بروك المخرجة جون ليتلوود منذ خمس سنوات فى مسرحيتها ليدى ماكبيرد مستعينة بالكاتبة الأمريكية بربارا جونسون .. والمسرحيتان شاهد اثبات على التصدع الذى أصاب الكيان الأمريكى ، نتيجة للانفصام الحاد بين النظرية والتطبيق أو بين مجتمع الرفاهية الذى يحلم به الانسان الأمريكى وذلك المجتمع المتفسخ الذى تنسحق تحت عجلاته عواطفه وبشريته .. المسرحية الأولى صرخة احتجاج ضدالحرب الأمريكية الظالمة فى فيتنام .. والمسرحية الثانية وثيقة ادانة للوضع الأمريكى الذى أدى الى مقتل جون كيندى .. أما مسرحية أوه .. أمريكا ! فهى مليئة بالتناقضات والمتناقضات كما هو حال المجتمع الأمريكى نفسه ! ..

فعلى الرغم من أن بورسييه لم يوفق فى التقاط مشاهد ومواقف جذيرة بتشكيل تلك اللحظات الدرامية القادرة على التعبير عن رؤاه الجديدة فى ذلك الموضوع القديم ، الا انه استطاع بحس فنى وبصيرة نافذة أن يصور الضجيج الذى يلف أمريكا ويعيش فيه الأمريكيون جميعا .. كما استطاع أن يصور ذلك القلق السائد والاضطراب المستمر بين البيض والسود ، داخل المجتمع الواحد .. واستطاع أخيرا أن يصور عنف البوليس السرى فى تدبير

مؤامرات الاختطاف والاغتيال، وعنف البوليس الجنائي في مواجهة الشباب .. الشباب الذى يتعاطى الماريجوانا ويمارس الجنس ويرتكب الجرائم ثم يهرب من الخدمة العسكرية ويؤثر الانعزال عن مجتمعه وزيف مجتمعه .. ذلك المجتمع الذى تحول تحولا خطيرا بعد الحرب العالمية الثانية ، بعد أن دخل حلبة الاستعمار مستغفلا بسحر المال ومحتلا بقوة السلاح .. وبعد أن سمح للدولار بالتحكم فى حياته ومقدراته .. انها أزمة فى ضمير أمة أو مأساة فى كيان مجتمع ..

ولأن بورسييه هو مخرج العرض وهو أيضا مؤلفه ، فيما عدا استعانه بكتاب «أسود فى الظل» لايلىريدج كليفر ، فقد قدم كل ماشاهده - كما شاهده تماما - من خلال زيارته للولايات المتحدة . قدم قصة بوبى سيل زعيم الفهود السود والأحداث الدامية التى وقعت فى شيكاغو عام ١٩٦٩ بين الزوج والبوليس الفيدرالى .. وقدم صورة للتباهى الساذج بالقنبلة الذرية فى أنحاء أمريكا .. وقدم تحقيقا عن المضاربات الاقتصادية الطاحنة بين فورد و روكفيلر ثم علق على هذا كله بقوله : لقد اعتاد الكثيرون أن يربطوا بين الرئيس الأمريكى والكوارث المحلية والعالمية ، والواقع أن أمريكا ليست هى نيكسون ولا غيره من الرؤساء ، كما أن أمريكا ليست هى العالم بأسره ، ولن تكون .

وهكذا تتخلل المسرحية عن الخلود الفنى نتيجة للاستغراق فى جزئيات الأحداث ولكنها تعد عملا فكريا ملتزما يستمد خلوده من عصريته ومن تعبيره عن أحداث العصر .. أما اخراج بورسييه فلم يلتزم بمنهج بعينه ولم يستحدث أسلوبا بالذات ، ولكنه نوع من المسرح التسجيلى الشامل الذى يجمع بين السياسة والتاريخ ويحتوى على كل عناصر العرض المسرحى : الموسيقى والغناء ، والرقص والأداء .. وكافة الأساليب المسرحية : الواقعية والرمزية

والتعبيرية .. وتضم المسرحية قصيدة لوركا عن نيويورك، وصورة للمذابح الأمريكية في فيتنام ، تقابلها صورة الرئيس لنكولن محرر العبيد ..

.. اما التمثيل فيشترك فيه الممثل الفرنسي « ميهوندو » الذى يقدم شخصية « بوبى سيل » والممثل المصرى « جميل راتب » الذى يقدم صورة للزنجى الأمريكى المثقف .. اما الفناء فتؤديه « كاترين فورستيه » التى تطلق فى نهاية العرض هذه الكلمات هروشيما .. ناجازاكي ! .. اوه أمريكا ! .. انها صرخة اخرى من صرخات الاحتجاج التى يطلقها المسرح الفرنسى ، كما سبق ان اطلقها المسرح الانجليزى .. فى وجه أمريكا !



بولجاكوف .. والهروب فى المسرح !

قبل أن تترجم أهم مسرحياته « السيد ومارجريتا » الى اللغتين الفرنسية والانجليزية وقبل أن تقدم آخر مسرحياته « الهروب » على خشبة مسرح آمنديه بباريس ، وقبل أن تحدث هذه المسرحية كل ما أحدثته من ضجة فنية كبيرة .. لم يكن ميخائيل بولجاكوف معروفا خارج بلاده ، لأنه كان مصادرا داخل بلاده ، على الرغم من أنه يعد واحدا من أكبر الكتاب السوفييت المعاصرين .. اما قرار المصادرة فقد كان فى عهد ستالين بدعوى ان الكاتب من المراجعين أو المرتدين .. وأنه ممن يحرضون على هجرة المثقفين ، وأن أدبه لا يعبر عن احتياجات الناس فى بلاده !

ومع هذا لقى دكتور بولجاكوف نجاحا مماثلا لنجاح مواطنه الشهير دكتور تشييكوف ، بعد أن هجر مثله مهنة الطب واتجه تماما الى عالم المسرح .. فبولجاكوف رجل مسرح بالمعنى الشامل

للكلمة .. عمل مخرجاً مقيماً بمسرح الفن بموسكو ست سنوات كاملة بعدها أخرج مسرحياته بنفسه .. هكذا فعل منذ أخرج أولى مسرحياته **الأخوة توربين** ثم **الحارسة البيضاء** و**الجزيرة الأرجوانية** الى أن أخرج كبرى مسرحياته **الهروب** فى نفس العام الذى توفى فيه .. عام ١٩٣٩ .. فماذا فى مسرحيته **الهروب** ؟ !

ثمانى لوحات أو ثمانية أحلام – على طريقة **سترنديج** – تصير اندحار الجيش الأبيض أمام الفرق البلشفية خلال حرب القرم الأهلية التى امتدت من خريف عام ١٩٢٠ الى خريف العام الذى تلاه .. وهى المساحة الزمنية التى شهدت هروب المنهزمين أو المهاجرين – ولما تجف بعد دماء **ثورة أكتوبر** – الى منفاهم بالقسطنطينية وباريس ، وهم لا يتخيلون وجهها لعالمهم الجديد ولا يقدرّون على نسيان وطنهم – الذى طالما أساءوا اليه – فى ظل النظام الذى فرضه **ستالين** وقتها وبعد ذلك بكثير ..

ويلعب المزج بين الواقع والخيال أو **الفانتازيا** دوراً أساسياً فى البناء الدرامى للمسرحية .. فبولجاكوف كما يقول **ستانسلافسكى** من أبرز المسرحيين وعياً بالتكتيك الدرامى وأكثرهم قدرة على جذب جمهور المشاهدين الى ما يدور فوق خشبة المسرح فكراً وحركة .. ذلك أنه اهتدى الى ما يمكن تسميته **بالمرح الروائى** حيث يقول الكاتب ما يراه ، وما لا يراه لا يقول عنه شيئاً ، وحيث الانسان ذو الأبعاد المتعددة ، والحدث الممتد فى الزمان والمكان ، والرمز الموحى كالجسر يربط بين الواقع والخيال .. وهذا كله هو ما عبر عنه بولجاكوف بقوله : « ان الشخصيات كانت قد ولدت فى أحلامى ، ثم خرجت لتستقر فى خيالى .. وما كان على الا أن نقلها الى الواقع » ..

ويجئ المخرج الفرنسى **بيير دويوش** لينقل واقع بولجاكوف وخياله أيضاً ، فى إطار من **الكومى – تراجيدى** أو الكوميديا التى

تنتهى بمأساة ، وهى الوجه المقابل للتراجى - كوميدي أو المأساة
التي تنتهى نهاية سعيدة .. مستخدما خلفية مظلمة تتعارض تماما
مع الجو العام الفارق فى الأضواء .. متأثرا بأصدااء من مسرح
العبث أو اللامعقول حيث الماضى يختلط بالحاضر والقاتل بالمقتول
والثائر بالطاغية ، وذلك فى مشاهد قصيرة ومتتابعة كالشريط
السينمائى الذى لم تنسقه بعد عملية **المونتاج** ..

ان مسرحية الهروب حدث فنى كبير شهدته باريس وصفقت
له طويلا .. وما أجدرنا هنا بمشاهدته ، حتى نفتح نافذة حقيقة
على المسرح السوفيتى الحديث ، وحتى نصفق له طويلا نحن
الآخرين .. !

ليست صدفة اذن ان تلقى مسرحية الهروب كل النجاح
الذى لقيته فى باريس ، وليس عبثا أن ينال **ميخائيل بولجاكوف**
كل التقدير الذى ناله فى عاصمة النور .. خاصة اذا كان جوركى
قد صرح فى الخامس من اكتوبر عام ١٩٢٨ بقوله ان الهروب عمل
عظيم يسخر من القادة البيض ويمجد الثورة .. اما الكاتب
فيتمتع بموهبة نادرة وبصيرة نافذة ويصدر عن مبادئ شريفة
وصادقة من شأنها جميعا ان تحقق له ذلك النجاح الشيطانى ..

✱

شيطان العبث .. فى المسرح !

من أهم صفات رجل المسرح - ورجل الاخراج بوجه خاص -
ان يتمتع بالقدرة على التمثل والقدرة على الاستيعاب .. فإخراج
نص ، أى نص ، يقوم أساسا على قراءته ، ولكنه يتطلب أيضا
النفاذ الى أعماقه ، للوقوف على معناه والوقوف أكثر على
مفناه .. ولا يتسنى ذلك الا اذا أحب المخرج الكاتب من خلال

معانقة أدبه واعتناق أفكاره .. وهذا ما يفعله المخرج الفنان
جان - لوى بارو ، منذ أكثر من ثلاثين عاما ، كلما تصدى لتقديم
ما يقع عليه اختياره من نصوص .. وأحدث اختيار لبارو ، هو
مسرحية « أوبو فوق التل » لمؤلفها الكاتب الفد الفريد جارى ، أو
أشهر المجهولين في عالم المسرح .. فمن هو جارى ، وماذا في
مسرحيته ؟ !

في ٨ سبتمبر عام ١٨٧٣ ، ولد الفريد جارى ببافيس ، وبعد
٣٤ عاما مات بها ، تحت تأثير الخمر ، فكانت حياته وموته أشبه
بحياة وموت اثنين من أكبر معاصريه ، هما رامبو شاعر الديوان
الواحد ، الذى مات عن ٣٧ عاما .. و فورنييه صاحب الرواية
الوحيدة ، الذى مات عن ٢٨ عاما .. واستطاع الثلاثة فيما بينهم
أن يشكلوا اتجاها أدبيا أطلقوا عليه شياطين العشب ، وكان في
حقيقته بداية الاتجاه نحو اللامعقول في المسرح .. أما «جارى» ،
فقد كتب وهو في الثانية عشرة ، وعلى امتداد ثلاث سنوات ، تسع
مسرحيات كوميدية .. كتبها شعرا ونثرا ، ولكنه حجبها جميعا
عن النشر .. الى أن كتب وهو فى الثامنة عشرة ثلاثيته المسرحية
الآب أوبو ، وهى أوبو ملكا ، التى عرضت لأول مرة عام ١٨٩٦ ،
بديكورات واقنعة قام بتصميمها وتنفيذها الفنانان الشهيران بونار
ولوتريك .. وقد استوحى جارى شخصية أوبو من أحد مدرسى
الطبيعة بالليسيه ، ومزجها بشخصية أحد ملوك بولندا فى الزمن
القديم ، ويدعى روجانكا ذو البطن المنتفخ .. وأصبحت شخصية
أوبو بعد ذلك هى القاسم المشترك الأعظم فى كل مسرحياته ..
فكتب أوبو كوكو وأوبو مفللا .. فضلا عن حضور هذه الشخصية
فى كتاباته المختلفة من شعر وقصة ورواية ..

وأما أوبو فوق التل ، فهى نسخة مصفرة وليست محورة
أو ممسوخة من مسرحية أوبو ملكا ، التى تقع فى خمسة فصول ،

اختصرها جارى دون أن يلخصها الى فصلين اثنين يسبقهما برولوج أو استهلال .. وقد عرضت المسرحية المصغرة في نفس العالم الذى كتبت فيه .. عام ١٩٠١ .. وفيها ينتقل جارى من الواقع الى الخيال ، ومن الحقيقة الى الأحلام ، ومن المعقول الى اللامعقول .. بهدف العثور على المطلق وتحقيق المستحيل . من هذا التخطيط تنبع مأساة الانسان التى تتوارى خلف قناع زائف من الهدوء والمنطق ووضوح الرؤية .. انه مرض العصر ، مرض عصرنا هذا ، وربما أيضا مرض كل عصر .. المرض الذى يكشف عنه جارى ببصيرة نافذة واحساس جاد ، دون دخول في اطر الالتزام الخائفة .. ومع هذا فقد اكتسبت أشعاره طابعا ثوريا شبيها بالوان فان جوخ ، وصور فرانز كافكا .. وان صاغت منه هاملت جديدا ، يتقدم ويتراجع ، ينطلق ويؤثر العزلة ، يشور ، ولكنه يعيش همومه وهموم عصره .. فماذا فعل بارو في هذا كله ؟

قدم بارو على مسرح مونمارتر بباريس منذ عامين وحتى الآن ، عرضا من الممكن أن يسمى نماذج من الأعمال الكاملة لالفريد جارى .. دون أن يقع في هوة التقطيع أو التجزئ ، برغم تحمله مسئولية العرض منذ البداية .. فقد حرص على أن يكون عمله دعوة لاكتشاف عالم جارى نصا وروحا .. ومع هذا يبدأ العرض على هيئة كرنفال أو مهرجان داخل سفينة تضم كل شخصيات الأب أربو وقد جلسوا جميعا خلف موائد يقف على رأسها جينيول الذى يواجه كلا من رجل العلم دكتور فوسترول ، ورجل الدولة الامبراطور الرومانى يوليوس قيصر ، ورجل الأدب الأستاذ اكرا .. والثلاثة يمثلون جوانب أربو الثلاثة ، العقل والبطن والقلب .. وجينيول هذا يحاول أن يقتل كل البشر ولكن البوليس يقتله ويقتل معه « الشمر والخيال » .. وهو المعنى الذى يردده الجميع قبل أن ينصرفوا ، وينصرف من ورائهم العقل

والبطن معا .. شئ واحد يتوقف في النهاية ، هو القلب .. تماما
كما توقف قلب جارى .. شابا نابضا !

.. بهذا الفن ، وبكل هذا الفهم والحب ، قدم جان - لوى
بارو اشهر المخرجين المعاصرين الى جمهور المسرح مثلا ناجحا
لنوعية العلاقة بين المؤلف والمخرج .. فى عالم المسرح !



صيحة جديدة .. بعد اللامعقول !

وهو فى الستين من عمره لا يزال يشار حوله جدل كبير ،
باعتباره واحدا من كتاب الدراما المجيدين والمجددين الذين يحتلون
موقعا دراميا هاما فوق خريطة المسرح الفرنسى المعاصر .. على
الرغم من انه بدأ يكتب للمسرح وهو فى العشرين ، وعلى الرغم من
انه قد عرضت له حتى الآن ست مسرحيات اشترك فى تقديمها
ابرز ممثلى فرنسا اليوم : جان - لوى بارو ، مادلين رينو ، موديس
سارازان ، ماريا كاساريس وادويج فويير .. انه الكاتب المسرحي
« جان فوتيه » مؤلف « بادا » و « المصارع » و « الدم » والذي دفع
بمسرحيته « الأعاجيب » الى المسرح القومى الشعبى بباريس لتحقيق
فوق خشبة هذا المسرح نجاحا فنيا وجماهيريا منقطع النظير ..
فماذا فى هذه المسرحية ؟!

جىلى امرأة عاطفية حاملة ، تعيش مع مارك لسنوات طويلة
بلا زواج .. ومارك هذا يكبرها سنا ويختلف عنها كل الاختلاف ،
فهو انفعالى وشكاك وعنيف .. ومع هذا تقبله جىلى وتمسك به
كل التمسك ، على أمل ان تحيا معه يوما حياة طبيعية هائلة ..
وعندما تضيق بما يدور بينها من حوار أخرس او حوار صاخب
وعندما تضيق بالأمل العقيم او الأمل اليائس ، تضجى بحبها

من أجل حياتها ، بعد أن تمددت الكراهية في جسد هذه الحياة ..
وبعد أن أحست أنها تعيش كابوسا يجثم على كيانها ويحول
يقظتها وأحلامها الى جحيم يشعله رعب الحاضر والخوف من
المستقبل .. مدركة أن الحب وهم كبير ، نخلقه أملا في السعادة ،
ولكننا غالبا ما نفاجأ بأن مأساته - التي كثيرا ما تقع - أبلغ من
أمانيه - التي نندر أن تتحقق ! وهكذا تهجره هو وثروته ، بعد
أن تشعل فيهما نيران الغضب .. ولكنها تعود لتكتوى بالنار
وتصبح ضحية لتضحيتها ووقودا لنار غضبها .. **انها صورة قاتمة
للحياة الزوجية في أشد حالات الاضطراب التي تصل الى حد
الثورة ..**

والواقع أن فوتييه يتمتع بقدرة صارخة على تحليل الموقف
البشرى من خلال الاحساس بالواقع النفسى عندما يعانق الحياة
اليومية ولكنه ليس شاعرا ، وإن كان نشره بالغ الشفافية ، وبناء
عمله شديد الصلابة .. **اما الحركة المسرحية** فتظل أهم ما في
مسرجه وبخاصة في هذه المسرحية التي قدم من خلالها ، **أطول
المشاهد زمنا** (ثلاث ساعات) **وأكبرها مساحة** (نصف دائرة يزيد
قطرها على مئات الأمتار) **وأكثرها جهدا** (حيث يفرق الممثلون في
انفعال متواصل) **وأرقها شاعرية** (حيث تختلط الذكريات الحلوة
بالواقع الأليم وحيث الحب والكراهية يمتزجان في ذات الانسان) .

هذا ولم يخرج العرض **مارسيل ماريسال** مخرج فوتييه
الذى أخرج من قبل مسرحياته الخمس .. وإنما قام بإخراجه
كلود ريجي الذى خرج على النص وأتاح لنفسه من الحرية ما أزعج
المؤلف والنقاد جميعا .. أطلق الممثلين وسط جمهور المشاهدين
وأقام ممرات تخترق الصالة وتصل الى خشبة المسرح الدائرية
مما أدى الى كسر **الايهام التمثيلي** ، الشيء الذى يخالف تعليمات
المؤلف ويختلف عن روح النص .. ذلك النص الذى لا يحتاج الى

كل هذا التجريد ولا يحتمل كل هذا التجديد في طريقة العرض ،
لمجرد الفكك من قبضة المسرح التقليدى .. فاللامعقول كامن في
مضمون المسرحية وليس في شكلها .. ولعل ما أزعج النقاد أكثر
هو اسناد دور مارك الى جورج ويلسن على عظمته .. فقد كان
متشاقلا وبطيئا ومجهدا .. يبدو هرما أمام البطلة الشابة -
كالكوبرا والعصفورة - وكان يؤدي بطريقة آلية لا تنوع فيها
ولا تلوين .. على العكس من جوديث ماجر التي انطلقت في الأداء ،
فأدت دورها الصعب بمرونة واضحة سواء في الحركة الجسدية
أو الصوتية ، واستطاعت دون أن تنفصم عن أرض الواقع ودون
أن تنفصم عن شخصية جيلي أن تصور الأنوثة الخالدة .. انه دور
من الأدوار التي ترتفع بصاحبها وقد أدته جوديث ماجر بفن
واقترار واضحين ..

أما الأعاجيب فتعبد - بشهادة نقاد الموند و الشيچارو
و الاكسبريس جميعا - من أهم المسرحيات التي قدمت على خشبة
المسرح الفرنسى في السنوات العشر الأخيرة .. انها صيحة جديدة
بعد مسرح العبث أو اللامعقول ، ذلك المسرح الذى أصبح الآن في
عداد المسرح النيوكلاسيكى أو الكلاسيكى الجديد ، بعد أن تقدمت
عليه صيحات أخرى جديدة !



كاتب عربى .. يفزو المسرح الفرنسى !

رجل الى باريس من الوطن العربى ، يحاول بأسلوبه الشعري
وفكره الانسانى ، أن يرفع الستار عن المسرح الفرنسى ، وقد عاد
اليه رشده وصفائه ، بعد أن ذهب به كتاب العبث أو اللامعقول
بعيدا في طريق التحليل النفسى وبعيدا جدا في طريق التحليل

اللفوى .. انه الشاعر والكاتب المسرحى - السكندرى المولد ،
البيروتى النشأة ، الباريسى الإقامة وممارسة الأدب - جورج
شحاده .. الذى قدم الى القاهرة ، فى زيارة خاطفة لمشاهدة
مسرحيته ازهار البنفسج فى عرض عام قدمته باللغة الفرنسية ،
فرقة تريتو القاهرة .. وقبل ان نتكلم عن شحاده ومسرحيته
يجدر بنا ان نعرف شيئا عن هذه الفرقة !

فى مصر ومنذ ست سنوات كاملة تكونت فرقة للتمثيل باللغة
الفرنسية ، كل اعضائها من المصريين ، طلبة وخريجي القسم
الفرنسى بأداب القاهرة ، فيما عدا ميشيل زانوتى المدرس بالقسم
ومدير الفرقة .. ولم تكن الفرقة تخضع أو تنتمى لاية جهة
رسمية ، برغم اتخاذ المركز الثقافى الفرنسى مقرا لها .. اما كلمة
تريتو فتعنى أخشاب المنصة التى كانت تعدها الفرق الجواله فى
القرود الوسطى .. وفرقة تريتو القاهرة تقوم بالفعل باعداد منصة
مسرحتها كلما قدمت عرضا من عروضها ، التى بلغت خمسة
وعشرين عرضا لمولير وكامو وكوكتو وسارتر وانوى واوبالديا
وتارديو وتريانا وتوفيق الحكيم .. وتستهل الشعبة العربية
للفرقة برنامجها بتقديم ليلة القتل للكاتب الكوبى المعاصر خوزيه
تريانا .. أما الهدف الذى تستهدفه الفرقة فهو تقديم المسرحيات
العربية فى الدول الافريقية والأوروبية التى تتكلم الفرنسية ..
فليس فى استطاعة كل كاتب عربى أن يفز بنفسه المجال العالمى
مثلما فعل جورج شحاده .

وشحاده ولد بالاسكندرية عام ١٩٠٧ وانتقل وهو فى العاشرة
الى بيروت حيث حصل على ليسانس الحقوق .. ولكنه استقر فى
باريس ، شاعرا يكتب الشعر السريالى الذى انتهى به الى الكتابة
للمسرح .. كتب السيد بوبل سنة ١٩٥١ ، فاثارت جدلا طويلا
لدى تقديمها على خشبة المسرح ، الى أن قدم له جان - لوى بارو

بعد ثلاث سنوات أمسية الأمثال ، وحكاية فاسكو ، والرحيل
وافتحت فرقة الكوميدي فرانسيز موسم ١٩٦٧ بآخر مسرحياته
وأهمها على الإطلاق مهاجر بريسبان .. وكان شحادة قد كتب
قبلها ازهار البنفسج .. فماذا في هذه المسرحية ؟ !

بيريت فتاة جميلة ممثلة بالحيوية ، تحب في وقت واحد
ثلاثة من نزلء بنسيون بمتها مدام بوروميه .. تختلج بهم أنساء
الليل .. ولكنها تفقد أحدهم فتتحول حياتها الى جحيم لا يطاق ،
خاصة بعد أن ينشغل عنها الاثنان الآخران بأبحاث عالم الذرة
« كوفمان » .. أنه يحاول أن يستخلص الطاقة النووية من زهرة
البنفسج ولكنه يحيل البنسيون الى بركان ينفجر عقب هروبه مع
الفتاة .. فقد ترك بحوثه لنزول جاهل هو البارون فرناجو الذي
يتسبب في تسرب السم الذرى للعالم كله فيتحول الناس الى
معادن، لا حركة فيها ولا حياة .. تلك هي الكوميديا الفلسفية أو
العلمية التي تعبر بالرمز عن أزمة الإنسان المعاصر ، ذلك الإنسان
الذي تتهدده القنبلة الذرية وتؤرقه الحرب النووية .. وعلى الرغم
من الشكل الغنائي المرح الذي غلف به شحادة مضمون مسرحيته ،
وعلى الرغم من نجاح **موريس ماسويال** - المخرج الزائر ومدير
فرقة **تريتو بورجونى** - فى استثمار طبيعة المكان الذى قدمت فيه
المسرحية ، فقد جاء العرض مملا بعض الشئ نتيجة لبطء حركته ،
وضعف المستوى الفنى لأنغام الجيتار التى اكتفى بها المخرج بدلا
عن المؤثرات الصوتية .. أما الممثلون فكانوا جميعا على مستوى
الاحتراف برغم هوايتهم وفى مقدمتهم الفتاة **مونيك قصيرى**
والخادم **هوير اوردرونو** والساعة **ميشيل زانوتى** ..

ان الكسب الحقيقى الذى قدمه لنا هذا العرض ، هو زيارة
جورج شحادة الخاطفة ووعده بزيارة اطول عند عرض مسرحيته
مهاجر بريسبان باللغة العربية .. حتى يتمكن المسرحيون عندنا من



« اوه .. كالكاتا ! »

اوه .. كالكاتا ! هو عنوان المسرحية التى تعرض فى نيويورك
منذ أربع سنوات كاملة ، وتعرض فى لندن منذ أكثر من عامين ،
ولا تزال تثير من الزوابع الفنية والفكرية الكثير جدا .. فى نيويورك
قالوا انها جنون .. وقالوا فى لندن انها ستريتيز .. أما فى باريس،
حيث تعرض المسرحية هذه الأيام ، فيقولون انها دعوة لتحسير
الأجساد والعقول .. فماذا فى هذه المسرحية الغريبة والجريئة معا ؟!

تقع المسرحية فى أربعة عشر مشهدا ، خمسة منها عبارة عن
رقصات للباليه ، تؤدىها مجموعة من اثنى عشر ممثلا من
الجنسين .. هذه المجموعة ترتل انشودة اوه .. كالكاتا ، وهى
عارية تماما، تحت اضاءة قوية لاتخفت فى أية لحظة من اللحظات ..
وبعض المشاهد الأخرى عبارة عن اسكتشات ، يؤدىها أربعة من
الممثلين يرتدون ملابس سينا آدم .. ويلقون محاضرات عن حرية
المرأة والحرية الجنسية .. أما المشاهد الأخيرة ، فهى فى حقيقتها
عروض سينمائية ، أهمها لقطات من رواية جان روستون **حظيرة
الحب** .. وكما شارك كل هؤلاء فى المسرحية تمثيلا ، اشترك فى
كتابتها نصا ، ثلاثة عشر مؤلفا ، فى طليعتهم **جون لينون** ، أبرز
أعضاء « الخنافس الأربعة » .. و **كينيث تينان** ، الناقد المسرحى
المعروف والمشرّف على المسرح القومى الانجليزى .. و **كلوفيس**
تروى صاحب العنوان المزدوج اوه .. كالكاتا .

وهذا العنوان **أوه .. كالكتا** ، يذكرنا بعنوان **أوه .. أمريكا** وهي المسرحية التي كتبها وأخرجها في فرنسا **أنطوان بورسييه ..** أما المسرحية نفسها فتذكرنا بمسرحية **هير أو شعر** ، التي كتبها الأمريكيان **جيروم راجنى وجيمس رادو** ووضع موسيقاها الكندى **ماك ديموت** وتعرض في أمريكا وأوروبا منذ خمس سنوات .. والمسرحيات الثلاث ، نوع من **الفانتازيا الموسيقية** البعيدة عن **الدراما** بمعناها التقليدى .. فهي تخلو من العقدة أو الحدث ، ولكنها لا تفتقد عنصر الجدية .. ولا تعد شيئا جديدا على المسرح فقد عرفها اليونان قبل **أسخيلوس** ولكنها تبعث في هذه الأيام بأسلوب القرن العشرين .

يقول كينيث تينان - أحد مؤلفى المسرحية - انه يستهدف تجريد أسطورة **الحب من شكل الفزل الرقيق** ، **وتحميلها مضمونا ايديولوجيا جديدا يتمثل فى العرى أو التحرر ..** ذلك ان الجسد الانسانى فى عريه ، انما يدعو الى التوحد القدسى أو المقدس .. كما انه يعد عنصرا تشكليا من عناصر العرض المسرحى ، لا يقل جمالا وتأثيرا فى المسرح عنه فى اللوحة أو التمثال أو غلاف مجلة .. ولهذا سحب « تينان » اسمه من العرض الفرنسى لخلوه من بعض مشاهد العرى الفاضح ، وهى المشاهد التى حذفتها المنتجة الفرنسية آنى فارج ، ورأيها فى ذلك أن الفرنسيين لا يمكن أن يتقبلوا المسرحية كما هى ، خاصة انها لا تكتفى بمشاهد العرى ، ولكنها تضم الحركات الجسدية المثيرة ، فضلا عن أن قضايا الجنس التى تثار فيها لا تهم المجتمع الفرنسى ، لأنها لا تشكل أية أزمة كتلك التى توجد فى إنجلترا أو أمريكا .. ولهذا عملت آنى فارج على تحويل العرض الى **سهرة منوعات ..** عهدت فيها الى خمسة عشر مؤلفا فرنسيا ، من بينهم **أوجين يونسكو وفرنسواز ساجان ومارسيل اشار** ، بكتابة فقرات جديدة ، قام بأعدادها **برنار جيكل** ، ووضع موسيقاها **مارك فيكنسون ..** أما

الاخراج، فقد تولاه مخرج العرض الانجليزى نفسه **كليفورد ويليامز** مع ديكورات الفنان **العربى فرح** .. ولهذا فان جوهر المسرحية لم يتغير ، رغم ما ادخل عليها من تعديلات كثيرة .. فالمخرج الانجليزى يرى ان المسرحية دعوة لانتهاء حالة الاجباط التى تفرضها القيم الاخلاقية البالية على حرية الانسان .

واصحاب هذه الدعوة ينددون بالحرب ، وينادون بالسلام ، وهم لا يهتمون بالوسيلة ، بقدر ما تهتمهم الغاية ، فقد يتوسلون بالعقاقير والمخدرات والجنس ، ولا يتورعون عن ان يشخصوا هذا كله فوق المسرح ..

ان مسرحية اوه .. كالكاتا ، فى حقيقتها ، قضية فكر اكثر منها قضية فن .. انها صرخة احتجاج .. سياسى او اجتماعى او حضارى .. وان تزيت بزى الفن ، او خرجت متنكرة على هيئة مسرح .. !



صرخة .. فى وجه الامل !

بعد غيبة طويلة يعود كاتب ياسين الى المسرح ليشير كعادته دائما ضجة فنية وسياسية بمسرحية تحمل عنوانا طريفا ومثيرا هو الرجل ذو الصندل الكاوتش .. قدمها المسرح الثامن بمدينة ليون الفرنسية ، فى الوقت الذى افتتح بها المسرح القومى الجزائرى اول مهرجان للمسرح العربى بالجزائر .. فمن هو كاتب ياسين ؟ وماذا عن مسرحيته ؟!

كاتب ياسين هو الجزائرى المولد (١٩٢٩) يعيش فى فرنسا ويكتب باللغة الفرنسية مسرحيات وروايات واشعار .. وحتى

الآن كانت كل كتاباته صدى لحياته و حياة شعبه وأمته .. تلك
الأصداء التي يرمز لها ب **نجمة العاشقة** و **الثائرة** و **الضحية** ولكنها
الحرية الخالدة .. انها **الجزائر** التي صورها في رواية **نجمة** وهي
الجزائر التي ناجاها في ديوان **الربع المربع بالنجوم** وهي **الجزائر**
التي دافع عنها في مسرحيات **الجثة المحاصرة** و **دائرة الانتقام**
و **الأسلاف يتميزون غصبا** .. وبعد أن نالت **الجزائر** استقلالها لم
يجد الكاتب ما يقوله ، خاصة إذا كان كل ما يملكه هو **الشعر**
وما ينادي به هو **الثورة** .. غير أن الكاتب الإنسان هو من يستطيع
بالشعر و **بالثورة** أن يرتفع على مشاكله الخاصة و **أزمات** شعبه
بالذات ليناصر كل الشعوب المضطهدة و **المحبة للسلام** .. وهكذا
تجىء مسرحيته الجديدة دفاعا عن الإنسان المجيد في فيتنام ، بعد
أن شاهد فيها بنفسه **فجر ميلاد جديد** ..

اما **الرجل ذو الصندل الكاوتش** فهو الزعيم الراحل
هوشي منه .. هو **العم** رمزا للابوة و **الرفيق** رمزا **للاخوة** .. وهو
الإنسان **الفيتنامي النموذجي** الذي نجده متناسخا في أفراد الشعب
الفيتنامي كله .. وهو أكثر رجال الدول تواضعا و أكثر الجنود
بسالة و أكثر الشعراء نبوءة .. في شتاء ١٩٥٣ أطلق أشعارا تقول:
« في كل مكان من الشمال الى الجنوب .. ومن الشرق الى
الغرب .. يرفرف في الريح .. العلم الأحمر ذو النجمة الذهبية ..
ها هي أخبار النصر ! .. اسعدوا أيها الأحفاد ! العم أيضا سعيد ..
فخريف العام القادم .. سيكون أكثر اشراقا .. وبعدها بأشهر
قليلة دارت معارك ديان بيان فو مع القوات الفرنسية و دخل **العم**
هانوي منتصرا .. وكانت تلك هي المرة الأولى التي ينال فيها شعب
مستعمر حريته بقوة السلاح .

ويفرق كاتب ياسين بين الثائر الذي يشعل ثورة الحرية
و الثائر الذي يجعل من نفسه شعلة لثورة الحرية .. من النوع

الأول هوشى منه ومن النوع الأخير أرستوتشى جيفارا.. والمرحبة لا تقف بعد ذلك عند تصوير معركة متفردة أو تشخيص حالة حاضرة تتنافى مع كل القيم الحضارية ، فهي لا تستهدف فيتنام في حالتها الراهنة ولكنها تتصدى للصراع الطبقي والتفرقة العنصرية قبل الحروب الاستعمارية .. فالمسرحية لا تروى حدثا تاريخيا بقدر ما تتحول الى عامل مؤثر وفعال في الصراع الدائر بين شعب وقتلاه أو بين قتلة وضحايا ، صراع درامى يجمع بين المأساة والمهابة .. ذلك أن دور الكاتب الثورى يتمثل في لقاء الضوء على الصراعات المتفجرة في العالم أجمع فالمسرح هو أوسع الأبواب التى تدخل منها الجماهير الى عالم السياسة ، تفهم بالحجة وتشترك ولو بالرأى ، فى أعنف مواجهة يشهدها عصرنا الحاضر ، مواجهة الشعوب المستعمرة للدول التى لا تعيش الا على الاستعمار ، ومواجهة الطبقات المستغلة للطبقات التى لا تعيش الا على الاستغلال .

يقول كاتب ياسين كنت انشد المسرح السياسى، ولهذا كتبت مسرحيتين اعتبرهما مرحلة جديدة تمثل بالنسبة لى يقظة ضمير .. الأولى لم تنشر بعد وتحمل هذا العنوان أفكار موه زيتون وهى تبين طبيعة الحرب الفلسطينية ، ففى فلسطين شعب طرد من وطنه ويقاوم فى ظروف غاية فى الصعوبة ولكنه لم يكسب المعركة حتى الآن .. والاخرى هذه المسرحية الرجل ذو الصندل الكاوتشى وهى تصور شعب فيتنام المنقسم الى فريقين ولكنه منذ ربع قرن من الزمان يشعل صراعا مجيدا فى طريقه الى النصر ..

ولقد عمد مخرج العرض مارسيل ماريشال الى اختصار النص المنشور الذى يستغرق أكثر من خمس ساعات ، ووضع للمسرحية عنوانا جانبيا طويلا ، واستخدم العرائس والاقنعة واستعان بعدد من الممثلين يصل الى ١٨٠ رجلا وامرأة عدا ١٥

ممثلا يقدمون شخصيات من التاريخ : لويس الرابع عشر ، ماري
انطوانيت ، بوذا والمسيح .. وشخصيات من الحياة : الجنرالات
ماسو وسالان وجيئاب الى جانب ماركس ولينين وخروشوف
والعملاق ماو والعم هو (الذى يسرى فى أحلامنا أو الكناس السابق
فى شوارع لندن الذى ضرب بنفس الكنيسة قوتين استعمارييتين
كبيرتين) .. ومع هذا غاب ديجول الذى أنهى الحرب ر كيندى
الذى أشعلها من جديد ..

ومهما يكن من شيء فان مسرحية كاتب ياسين الأخيرة أو
الرجل ذو الصندل الكاوتش ليست صرخة فى وجه أمريكا بمقدار
ما هى صرخة فى وجه الأمل .. الأمل الذى لابد وأن يتحقق بالارادة
وبالفعل !



المسيح .. نجم فوق العادة !

صرح الخنافس الأربعة أو البيتلز منذ ست سنوات كاملة
بقولهم: نحن أكثر شهرة من المسيح .. وخيل لعلماء النفس والاجتماع
وقتها أن هذا القول له دلالة وهو يعنى فى المقام الأول أن الهوة
شاسعة بين الشباب والايمان متمثلا هنا فى المسيحية .. ولم يكن
هذا صحيحا على الإطلاق ، فقد أثبتت الاحصائيات أن ٧٥٪ من
الفرنسيين يؤمنون بالله ويعتقدون فى الدين وأن ٣٢٪ منهم يرون
أن المسيح لا يزال حيا .. ولأن المسيح بعدما يقرب من ألفى عام
يظل ضربا من السر ، نراه اليوم قضية مطروحة للمناقشة كما هو
مادة خصبة وثيرة للفنون والآداب على كافة مستوياتها .. رأينا
مادة لأشهر اللوحات العالمية التى رسمها أكبر الفنانين العالميين من
عصر النهضة الى العصر الحديث .. وشاهدناه على شاشة

السينما في أكثر من فيلم أمريكي وبريطاني وفرنسي .. وقرانا عنه
في كتب ودراسات مختلفة .. وقرانه بطلا لكبرى روايات
كازانزاكيس .. وها نحن أولاء نقترّب منه أو هو يقترّب منا في
عرض مسرحي لتبدو أمامنا صورته أكثر تجسيدا وأكثر حياة .

أما العرض المسرحي فهو أحدث عرض قدمته باريس بعنوان
المسيح .. نجم فوق العادة من إنتاج آني فارغ الفنانة التي تألقت
في السنوات الأخيرة بعد أن قدمت مسرحية شعر أو هير و أوه
كالكانا .

أما المسيح فنراه على خشبة المسرح وقد ارتدى قميصا
ووضع على كتفه شارة من شارات السلام وأطلق شعره ولحيته ،
بينما الموسيقى تصدح عالية منبعثة من أسطوانة البريطاني روبير
ستيجمود المسيح نجم فوق العادة التي سميت المسرحية باسمها ..
وقام بهذا الدور التاريخي والمعاصر معا الفتى اليافع وغير المعروف
دانيال بيرتيا ومثل أمامه دور يهوذا فتى آخر اسمه فريد دالي ..
وأخرج العرض الفرنسي الذي تكلف مليونين من الفرنكات بيير
دولانويه أما العرض الأمريكي الذي يقدم على مسارح برودواي منذ
أكتوبر ١٩٧١ بنجاح ساحق فقد أخرجه توم أوهوجان .

وتظهر جماعة من الهيبيز يعلقون لافتة في مدخل قاعة صغيرة
يتجمعون فيها ، كتب عليها تخلص من خطاياك فلن يتأخر المسيح
في المجيء .. ورجل بلغ الأربعين يحس بشبابه متدفقا بعد أن كف
عن شرب الخمر وانخرط في تلك الجماعة يدعو الى الحب والسلام
ويقول لكل وافد جديد سوف ترى ، فانت أيضا سوف تنقلد .. وآخر
الوافدين شاب أسود كان يعمل سائقا ، ارتكب عددا من جرائم
القتل دفاعا عن النفس أو دفاعا عن الجنس أو في الواقع دفاعا عن
لون بشرته ، وكان شديد الإدمان للخمر والماريجوانا وما أن تصحبه
إحدى فتيات القاعة لينضم الى الجماعة حتى يعود الى نفسه

هادئا راضيا وقد رفض العنف اعترافا حاسما بأنه ليس الطريق الوحيد وليس الطريق الصحيح نحو الخير والسلام ..

وأما القاعة فتتميز بجدران سوداء زينت بلوحات يغلب عليها اللون الأخضر ولوحة ضخمة بالألوان الوردية **للمسيح التاريخي** .. ومجموعة كبيرة من الفتيات والفتيان يرتدون البلوجينز ويعزفون على آلة الجيتار .. ولكنهم مع هذا ينظرون جميعا بعيون متيقظة فيها بريق حاد تريد أن تعرف أكثر مما تريد أن تقول ..

ويندمج الجميع في صلوات غنائية حيث **يلحنون الانجيل** الحانا مختلفة في كل مرة وبطرق متعددة .. يرفعون أيديهم الى السماء وهم يتمايلون مع النغم الذي يصل الى ذروته ثم لا يلبث أن ينساب هادئا ليغنى الجميع **المسيح طيب ، يعبنا ، وسوف يجيء لينقذنا** .. وما أن يحس الواحد منهم بالراحة والخلاص حتى يتجه الى الميكروفون ليعلم خلاصه .. وعندما يتطهر الجميع يقف أول من وصل الى حالة التطهر يطلب منهم أن يرددوا هذه الكلمات : **أؤمن بالله واحد .. وأتصدى للشيطان دائما .. وأعلم أن المسيح هو المخلص الوحيد** .. ثم يسأل هل تخلصتم ؟ فيجيب الجميع نعم ثم يطلقون صيحة واحدة لا تلبث أن تضجيع في عنف الموسيقى .

وفي حلقة موسعة يناقش الحاضرون عدة قضايا يبدءونها بميلاد المسيح وكيف جاء الى العالم دون أن يكون له أب مثل كل البشر .. أما **الانجيل** فيورد حوارا بين **مريم العذراء والملاك** الذي هبط عليها يبشرها ، يقول لها : **لا تخشى شبيبا يا مريم ، فقد اصطفاك الله ، وها أنت ذى تحملين وسوف تلدين طفلا تسمينه المسيح ، يكبر يوما ويسمى ابن الله ..** وتقول **مريم للملاك** : كيف سيحدث ذلك ، وأنا لم أعرف رجلا ؟ فيجيب عليها **الملاك** : سوف

**يهبط فيك الروح القدس وسوف تستظل القدرة الالهية ،
فلا شيء يستحيل على الله ..**

وبعد أن يفرغوا من قصة الانجيل يتوجهون الى الطب يبحثون فيه عن تفسير علمي لتلك الواقعة ، ويستندون الى العالم البيولوجي الشهير **جان روستان** الذي نجح في تجربة الخلق الصناعية او عملية خلق جنين من خلال حيوانات منوية من جانب واحد، بمعنى الاعتماد على جسم المرأة ومنويات الرجل دون اجتماع يتم بينهما . ثم تطوير التجربة بأن تحمل المرأة دون منويات الرجل .. ثم تجربة أخرى تجمع بين منويات الطرفين فقط دون مشاركة منهما في تفاعل تلك المنويات التي تتلاقى في أنابيب ، مثلما وصف **الدوس هكسل** عام ١٩٣٢ في كتابه **أفضل العوالم** .. وهكذا تصبح المعجزة او الأسطورة نوعا من التقدم الطبيعى الذى تم من قبل بارادة عليا هي ارادة الله ، لم يكتشفها العلم بعد وان كان قد وضع يده على بداية الطريق في محاولات مستمرة ومتفائلة للتوصل الى تلك الحقيقة التى حدثت بالفعل .. وعندئذ فقط سوف يقتنع المشككون وسوف يزداد المؤمنون ايمانا بغير حاجة الى التمسك بمعتقدات المعجزة او الأسطورة .. وكما قال الفيلسوف الدينى **تيبار دو شردان** ان الانسان هو لحظة وظاهرة قبل أى شيء آخر ، وأنه يظل ينمو ويتطور باستمرار دون أن يصل ابدا الى درجة الكمال ، تلك الحقيقة التى تعد مفتاحا لفهم شخص وشخصية المسيح .. فهو انسان مثل سائر الناس ولد صغيرا بأعضاء وأخذ يكبر وتكبر معه تلك الأعضاء .. ولن تكون صورة الانسان غير ذلك في يوم من الأيام .. اما أن يولد انسان بلا أب فربما تكون تلك حقيقة علمية أخرى لم يتوصل اليها الانسان اليوم ولكنه قد يصل اليها ذات يوم .. وكما توصل العلماء الى ارباد الفضاء والتنقل فى الاجواء العليا التى كانت الى وقت قريب مجهولة وأسطورية ،

وكما يحدد العلماء أن الأرض ستفنى بعد عدة ملايين من السنين نتيجة لاقترب القمر منها ، وكما تعرف منذ الآن عدة ظواهر علمية من شأنها تدمير العالم والبشرية اذا وقعت ، كما نعرف كل هذا وكما يحدده لنا العلم بصورة دقيقة لا يختلف حولها الدراسون ، فان خلق انسان بطريقة غير تلك الطريقة المعروفة أو بطريقة قريبة من تلك التى ولد بها المسيح ، يصبح أمرا وشيك الوقوع ..

وهكذا وعند هذا الحد لا يصبح المسيح واحدا من أبناء التاريخ ولكنه سيصبح على العكس من ذلك رائدا لحدى الظواهر الخطيرة التى سيعرفها العالم على امتداد ملايين السنين .

وفيما عدا تلك المناقشة الموسعة عن حقيقة مولد المسيح دينيا وطبيا أو علميا فان المجتمعين فى تلك القاعة يستطردون فى مناقشات أخرى كلها تدور حول المسيح وبصورة أكثر تحديدا ، فهم يطرحون عددا من المسائل الجوهرية أبرزها ستة موضوعات رئيسية ..

١ - هل وجد المسيح بالفعل ؟ !

- لا يجد المجتمعون اجابة شافية الا فى عبارة واحدة تتكون من ٢١ كلمة وردت فى نص للمؤرخ القديم تاسيت جاء فيها : لقد دفع نيرون الى الهلاك بأكثر الناس حساسية ، هؤلاء الذين اضطهدوا نتيجة لتعلقهم بالمسيحية ، وهذه التسمية جاءت نسبة الى المسيح الذى عاش فى عهد تيبيريوس وقضى عليه ييلاطس البنطى والمعروف أن هذا العهد يرجع الى حوالى ألفى عام ..

٢ - لماذا لا يوجد فى التاريخ أثر من آثار المسيح ؟ !

- لا شك أن السبب فى ذلك يرجع الى أن الحياة العامة للمسيح لم تدم أكثر من ثلاث سنوات نشر فيها دعوته ولم يلتق

بشخصيات رسمية أو تاريخية لأنه كان ملتجئاً بالشعب الملتف حوله إلى أن دبرت له المؤامرات وصلب .. ولم تكن دعوته غير مغامرة مثل تلك المغامرات التي يقوم بها المجهولون من البشر .. وبالتأكيد لم يفهم الناس في حياته لا شخصيته ولا دعوته إلا القليل المتمثل في حواريه .. حتى تلاميذه تشككوا في أمره بعد صلبه على اعتبار أنها نهاية فاشلة لما يسمى وقتها بالحرف مسيه **او مسيح** .. فإذا كان التاريخ لم يقل غير عبارة تاسيت التي ذكرناها فإن الانجيل هو الذي تكفل بسرد حياة المسيح وموته .

٣ - ما هي القيمة الحقيقية للنصوص التي وردت في الاناجيل المختلفة ؟ !

- بعد دراسات مستفيضة جادة ومتعمقة حاول المتخصصون في اللغات القديمة أن يبينوا ما وراء السطور فيما ورد بالانجيل الأربعة المتباينة تماما ، فكانت الحقيقة المؤكدة الوحيدة هي أن الشخصية الدينية وهي المسيح ولدت وعاشت وماتت في فلسطين وأن دعوته كانت تستهدف هداية اليهود إلى الدين الجديد .. وأن هذه الاناجيل الأربعة على اختلافها ليست من اختراع أحد ولكنها كتب تقترب من التأريخ لفترة ٥٠ وأقل ما يقال عنه انه عبقري نادرا ما يتكرر .. وبالإضافة إلى ذلك فإن أستاذا متخصصا في القانون هو **ايزوني** وضع كتابا بعنوان **قضية المسيح الحقيقية** بين فيه أن المسيح ذهب إلى الموت بإرادته رافضا كل التنازلات التي فرضها عليه **بيلاطس البنطي** قبل أن يحكم عليه بالموت صلبا .. أما الشخصية الدينية التي شيدت الكنيسة فهي شخصية قريبة من شخصية المسيح ، وهو **بولس** الذي كان يهوديا ثم اعتنق المسيحية على يدى المسيح ..

٤ - ماذا فعل المسيح فيما بين الثانية عشرة والثلاثين ؟ !

-- فى سنة ١٩٤٧ فقط. وفى مخطوطات من البحر الميت التى جمعها عدد من الباحثين على رأسهم دويون سومير الأستاذ بالجامعة الفرنسية تأكد أن المسيح لم يترك قريته بفلسطين ولم يكن فى حاجة الى شن حرب لتأكيد دعوته كما جاء فى عدة مواضع . . .
وفى عدا ذلك لم يعرف عن حياته شئ بالتفصيل .

٥ - اذا كان المسيح لم يترك قريته فكيف نشر دعوته ؟ !

- كتب روفيان فى سنة ١٨٦٣ كتابه الشهير بعنوان حياة المسيح بين فيه أن أهم ما قاله المسيح تلك العبارة « أحب جارك كما تحب نفسك » وأنه لم يكن فى حاجة الى أكثر من هذه العبارة لكى ينشر دعوته مما يؤكد أنه لم يلجأ ولا يمكن أن يكون قد لجأ الى العنف . . . وهذا ما أكدته مرة أخرى روبر آرودن فى كتابه السنوات الفاضلة فى حياة المسيح وقد اضاف أن المسيح كان يقوم بالصلاة فى قريته لا يتعداها وأن انتشار الدعوة سرى كما يسرى البرق دون حاجة الى التنقل .

٦ - لو ثبت أن المسيح لم يوجد ، فماذا يحدث ؟ !

- يقول العلامة بولتمان ، لو انه بطريق أو بآخر ثبت أن المسيح لم يوجد ، لأن أیه حقيقة ملموسة تدل على ذلك غير قائمة حتى الآن ، فهذا لن يغير من الوضع شيئاً ، لن يغير ارادة الله فى أنه أوصل رسالة الى البشر أو الى مخلوقاته يقول فيها : أحبوا بعضكم بعضاً ولم تكن أسطورة المسيح أو حقيقته على حد سواء سوى الوسيلة الى ذلك . . . فلو كان المسيح أسطورة حقاً فهذا ام يمنع الرسالة من أن تصل . . . وحتى لو لم تكن هناك أى رسالة على الاطلاق ، فما الضرر من تلك الدعوة أحبوا بعضكم بعضاً ؟ !

كل هذه المناقشات تدور في المسرحية يتخللها عرض بشري
وموسيقى ورقص وغناء تخفف من حدة المناقشات والقضايا العديدة
الهامة التي تثار والتي لم تظهر في عمل أدبي أو فني من قبل ..
لأن الأعمال الأدبية والفنية بطبيعتها وسيلة أيسر وعصرية لتوصيل
الأفكار بطريقة مشوقة لا ملل فيها أو ضغط ..

ومع هذا لم يكتف العرض بتقديم شخصية المسيح بكل
ابعادها كما رأينا ولكنه تطرق الى مشاكل وقضايا معاصرة أهمها
حرب فيتنام واطفال بيافرا والمجازر البشرية والتفرقة العنصرية
في الولايات المتحدة والاضطهاد العنصري في افريقيا وتلك القضايا
التي أصبحت عاملا مشتركا في كل العروض المسرحية الأخيرة .



مَسْرَحِيَّات مَمَصَّة

« ابتسامة ٠٠ لا تساوى روبل ! »

على خشبة المسرح الكوميلى بالقاهرة كانت ترتسم كل ليلة ابتسامة اعتقدت هيئة المسرح انها بمليون روبل ٠٠ والحقيقة انها لا تساوى روبلا واحدا ٠٠ فيكفى ان تحمل المسرحية عنوانا غريبا على العين المصرية هو ابتسامة بمليون روبل وليست مثلا بمليون جنيه ٠٠ ويكفى ان يكون مؤلفها كاتباً غير معروف ، ومعدّها مترجماً غير متمرس بالكتابة للمسرح ، وممثلوها مجموعة غير متناغمة من فناني المسرح والسينما والتلفزيون ٠٠ يكفى هذا كله لكى نتوقع للعرض ما حدث له فى لياليه الاولى ٠٠ قلة من المتفرجين يداخلهم الشك منذ اللحظة الاولى فيما اذا كانوا يشاهدون عرضاً مسرحياً ام بروفة للعرض المسرحى ٠٠ فماذا فى هذه المسرحية ، الامر الذى يعيننا هنا والان !

دقات المسرح - ١٩٣

زوج عاشق يهد بعشيقته ، فى أثناء سفره ، الى كل من صديقه وشقيقه . . اما الشقيق فيحبها وتبادلته انحب . . رايها الصديق فتتعمد به الزوجة وتستخدمه سلاحا لاجراج الزوج واثارة غيرته بعد ان تكشف علاقته بالعشيقة من خلال خطاب أرسله لها على عنوان أخيه وتسلمنه صاحبة النسيون . . ويعود الزوج فيجد ان شقيقه قد تزوج من عشيقته وان صديقه قد أصبح زوجا لزوجته التى تسارع الى اخباره بالنبا ، ثم لا تلبث ان تكشف له عن « اللعبة » عندما يعترف بخطئه ويتشبث بها طالبا منها الصفح والغفران .

هذه هى خطوط العرض فى المسرحية . . بناء فنى مخلخل وقضية اجتماعية مسطحة فيها من التكلف والافتعال أكثر مما فيها من الحكمة أو الاقناع أو الحتمية الدرامية . . فالجو الذى تدور فيه الأحداث لا يمكن أن يتجانس مع واقعنا الاجتماعى ولا يمكن أن يعبر عن طريقتنا فى حل المشكلات ، ولذلك اتسعت المسافة بين روح النص وروح الأداء وبالتالي بينهما وبين جمهور المشاهدين . . وكان على القائم بالاعداد المسرحى أن يملأ الثغوب ولكنه لم يفعل . . وكان على المخرج أن يسد الثغرات ولكنه هو الآخر لم يحاول !

ان مسرحية أناتولى سافرونوف - فى شكلها المقدم على المسرح - تفتقر الى عناصر الكوميديا الأساسية . . سواء كوميديا الكلمة أو كوميديا الحركة أو كوميديا الموقف . . فالكوميديا عند سافرونوف - على الأقل فى هذه المسرحية - لا تنبع من أحد هذه العناصر الثلاثة أو منها مجتمعة ، فضلا عن عدم وجود عقدة محكمة ينبع منها الحدث المسرحى . . فلا يكفى أن تتردد كلمة هنا أو تصدر حركة هناك أو يفتعل موقف ما على امتداد العرض ، حتى يقال ان هذه اللحظات المتناثرة قادرة على أن تفى

المسرحية حقها من الكوميديا التي ترتفع بالعمل الى مستوى
النضوج الفني في الوقت الذي تحافظ فيه على الحد الفاصل بين
الكوميديا والتراجيديا أو بينهما وبين لون ثالث هو ما يسمى
بالتراجي - كوميدي ..

صحيح أن المسرحية لا تحسب على اللون الثالث ، وصحيح
أنها لم تقترب من اللون التراجيدي الخالص ، ولكن الصحيح
أيضا أنها لم تؤكد على اللون الكوميدي بمعناه المعروف والذي
التزمت به منذ البداية ..

وإذا كان المعد « ماهر عسل » قد حاول - على حد تعبيره -
أن يحافظ على التوازن بين الأمانة والجمال، فقد خانه التوفيق ..
لأن هذا التوازن في حقيقته خلط واضح ، ان لم يكن بين الفكر
الروسي والسلوك المصري ، فلا أقل من أن يكون بين اللغة هنا
واللغة هناك .. ففي الوقت الذي تمسك فيه بالأسماء والعادات
الروسية أغرق النص في الكلمات و القفشات المصرية .. وكان
المفروض اما أن يترجم فيحافظ على الجو الروسي أو يصر
فينقلنا الى صميم الجو المصري ! ..

وهكذا جاء الأسلوب بعاميته غير متجانس مع الأحداث
ولا هو معبر عن الشخصيات .. ولأن المسرحية ليست مترجمة
ولا هي ممصرة حدث خلط من نوع آخر تجسد في الاعلانات التي
تحمل كلمة « بقلم » والكتالوج الذي يضم عبارة « نقلها الى العامة »!

هذا الخلط الذي تبدى في النص ، انعكس بشكل واضح
على الاخراج .. فعلى الرغم من التزام محمود السباع بالنص
وحرصه على أن يحقق له مستوى كوميديا رفيعا ، إلا أنه لم
يستطع أن يرتفع به كثيرا، وربما كان ذلك بسبب الخلط الواضح
بين طبيعة التفكير الروسي وطريقة التعبير المصري .. ذلك الخلط
الذي امتد الى الديكور والملابس وحركات الممثلين الذين تخطوا

في الأداء اللفظي كما في الأداء الحركي .. بين التكلف الذي يوحى
بالجو الأجنبي والتلقائية التي تعبر عن الجو المحلي .. وخاصة
نور النمرdash الذي كان دون مستواه فلم تسعفه موهبته نتيجة
لعدم معاشته للشخصية اعتمادا على خبرته ونتيجة لعدم حفظه
للدور اعتمادا على التلقين ..

أما صلاح السعدني فقد كشف عن حضور مسرحي وطاقة
كوميديّة قيدها إيقاع الإخراج البطيء .. ولا يعيب حضوره إلا
خروجه على النص واكتاره من الحركة والكلام ..

.. وتبقى أخيرا زهرة العلا التي تألفت في حدود دورها وسط
ظروف العرض غير المواتية لتفجير إمكاناتها التمثيلية المعروفة ..
ونعيمة وصفى التي استطاعت بخبرتها الفنية وقدرتها على العطاء
أن تتحكم في درجات صوتها وإيماءات جسدها وأن تفي بكل
احتياجات الدور ، فكانت بذلك مصدر الابتسامة .. التي
تكلفت مليون روبل ، دون أن تساوى روبلا واحدا !!

*

الحارس الخصوصي .. جدا !

انفتاحا على المسرح العالمي المعاصر ، ومواكبة للتيارات
الدرامية الجديدة ، قدم مسرح الحكيم بالقاهرة بعد أن قدم
بالإسكندرية ، مسرحية الحارس للكاتب الإنجليزي هارولد
بنتر .. أو بعبارة أخرى ، قدم تمصيرا لها بعنوان الحارس
الخصوصي .

وكما أقحم المصر كلمة وصفية على العنوان الأصلي هي
كلمة الخصوصي أقحم شخصية نسائية على الرجال الثلاثة هي

شخصية الراقصة وأخيرا افتعل نهاية رمزية بدلا من النهاية الطبيعية التى كانت تتفق تماما وتطور الأحداث .. وفى الوقت الذى لم يحافظ فيه على الإطار متمثلا فى الجو العام ، ولم يحافظ كذلك على المحتوى كما هو ممثل فى الأفكار الأساسية والمضامين المحورية .. وعلى الرغم من انتحاله صفة « الكاتب » وليس صفة المترجم أو الممد لم ينقل النص الى الجو المصرى الخالص الذى كان ينبغى أن ينقله اليه .. فماذا فى مسرحية بنتر أولا وقبل كل شيء ؟!

شقيقان .. الأصفر يعمل مقاولا معماريا ويمتلك عددا من المنازل أحدها مهجور يشغله الأكبر وهو مهندس دكتور يحلم بإنشاء ورشة فى الحديقة ، ولكنه فقد الوعي تماما منذ خروجه من مستشفى الأمراض العقلية .. يصحب معه ذات ليلة ، رجلا مسنا وعاطلا بعد أن ينقذه من عصابة لصوص .. ويصل الأخ الأصفر فيصادق الضيف الغريب ويعرض عليه وظيفة حارس للبيت ولأخيه الذى يضيع أيامه سدى .. ويتعاطف الرجل مع المهندس ويبدى استعداداه لمساعدته ، غير أنه يرفض ويطلب منه مغادرة البيت لأنه يصدر أصواتا مزعجة فى أثناء الليل ..

مضمون عبثى - كما هو واضح - ولكن فهيم القاضى حاول عبثا أن يمنطقه بتقريبه الى الواقع .. فجعل من المقاول الأخ الأكبر الذى يتسلط على أخيه الأصفر لدرجة ادخاله مستشفى للأمراض العقلية ، حتى ينفرد بصديقة أخيه التى يمنيها بالمجد الفنى ، فى الوقت الذى يستغلها فيه كراقصة .. وينتهر فرصة وجود الرجل العاقل فيعيثه حارسا على أخيه ليمنعه من استقبال المرأة .. وعندما يجدهما الحارس معا يهددهما بمسدسه الذى توقظ طلقاته ذاكرة المهندس فيتعرف على حبيبته .. ويحدث تحول مفاجئ فى شخصية الحارس الذى يحميها فيخرج بهما من

البيت المهجور بعد أن يحبس فيه الأخ الجشع وبعد أن يجبره على الاعتراف بكل شيء .. تحت تهديد السلاح !

هذا التغيير غير المنطقي وغير المشروع الذى شوه النص الأصيل لهارولد بنتر ، هو الذى حاول **حسين جمعة** بشكل أو بآخر أن يجسده فوق المسرح ، من خلال اخراج اعتمد على الحركة المسرحية من ناحية والديكور التشكيلى من ناحية أخرى .. ومن خلال بعدى الحركة والديكور حاول جاهدا أن ينقذ النص الأصيل من هوة التمصير التى وقع فيها .. أما أدائه لشخصية الحارس - بعد ١٤ سنة من احتجابه عن التمثيل عقب قيامه بدور **زبطة** فى مسرحية **زقاق المدق** - فيؤكد موهبته التى لم تجد فى دور الحارس ، برغم طوله ، ما يمكنها من التفجر والانطلاق ، مما ألجأ الى مضاعفة جهده الأدائى ، كذلك كان الممثل الكبير **توفيق الدقن** أكبر من دوره طولا وعرضا ، ومع هذا لم يقع فى هوة المغالاة .. أما **حسين الشربيني** فقد كان على الرغم من مرانه الكثير على خشبة المسرح والتزامه حدود دوره ، غير موفق بوجه عام فى أداء هذا الدور نتيجة لعصبيته الزائدة وجموده غير المبرر ، فضلا عن صوته المختنق الذى ينطلق بصعوبة واضحة .. أما **سميرة محسن** - التى جئ بها لتخلف **عزيزة راشد** بدون سبب واضح - فقد كانت كمهدنا بها متعثرة الخطى فاقدة الاتجاه ينقصها الكثير من المران على فن الأداء التمثيلى الحديث .

ويبقى السؤال الهام : **لماذا تمصر الحارس** - هكذا أو على أى نحو ، لمسرح الحكيم أو لغيره من المسارح - بينما النص ومؤلفه ينتميان الى مسرح العبث أو اللامعقول الذى لا يصلح بطبيعته للتمصير ؟! .. وما معنى أن يقوم مترجم متخصص مثل الدكتور شفيق مجلى بترجمة النص الأصيل ثم يعهد الى آخر بتمصير الترجمة وليس النص ؟ !

ان المكان الطبيعي لمسرحية الحارس الطليعة هو مسرح الجيب التجريبي ، وليس أى مسرح آخر .. على أن تقدم الحارس في نصها الأمين ، ودون أن تفسده يد التمسير .. فالحارس الذى قدم فوق المسرح ، انما هو حارس فهم القاضى ، وليس حارس هارولد بنتر .. انه حارس خصوصى .. جدا !



من الذى هبط .. فى المسرح ؟ !

أسعد كتاب الغرب حظا فى ترجمة مسرحياتهم الى العربية وأكثرهم حضورا على خشبة مسرحنا المصرى ، هو الكاتب السويسرى فريدريش دورينمات الذى ترجمت له خمس مسرحيات ، عرضت جميعا على امتداد خمسة مواسم تكاد تكون متتالية .. وهى علماء الطبيعة و رومولوس العظيم وزيارة السيدة العجوز و الشهاب ، وأخيرا هبط الملاك فى بابل التى عرضها مسرح الحكيم تحت اسم سلطان زمانه .. فهل يعنى تقديم دورينمات للمرة الخامسة انه أهم كتاب الغرب ؟ أو انه أفضل كتاب مسرح العبث ؟ أم انه صاحب اتجاه جديد وفريد فى المسرح العالمى ؟ وأنه أكثر الكتاب تجاوبا مع جمهور مسرحنا المصرى ؟ !

الذى لا شك فيه أن دورينمات يعد واحدا من أهم كتاب المسرح الحديث ولكن الذى لا شك فيه أيضا انه ليس أهمهم على الإطلاق .. فهناك من هم أكثر وأعمق منه فكرا وفنا ومع هذا لم يقدم واحد منهم حتى الآن .. جيرودو ، جينييه ، كوكسو ، أوزبورن ، شعادة ، ماكس فريش .. والذى لا شك فيه أخيرا أن دورينمات الذى حظى بتجاوب جمهورنا مع أروع مسرحياته زيارة السيدة العجوز لم يحظ بهذا التجاوب مع مسرحياته

الأخرى ، بما فيها هذه المسرحية هبط الملاك في بابل أو سلطان
زمانه .. فما الذى تقوله المسرحية كما قام بترجمتها الى الفصحى
انيس منصور ؟ !

ملاك يهبط من السماء وبصحبه فتاة ، وعدتها السماء
لا فقر أبناء الأرض .. هذا المعدم هو آخر من بقى من شحاذى
بابل ، يؤثر الشحاذة على وظيفة تكفلها له الدولة التى يقرر ملكها
الغاء التسول ، كما يقرر منازلة الشحاذ العنيد فى مباراة شحاذة
من يخسرها ينفذ رغبة الآخر .. ويخسر الملك المباراة ومع هذا
يفوز بالفتاة بعد أن يتنازل له الشحاذ عنها كما يفوز بقلبها بعد أن
يتنكر فى زى شحاذ .. وسرعان ما يتخلى عنها كى يحصل على
سلفه الملك السابق أسيرا .. وما أن يستتب له الحكم حتى يأمر
باستدعاء الفتاة التى يشعر نحوها بحب أشعله وقوع المدينة كلها
فى غرامها .. وما أن تتعرف الفتاة على الملك حتى ترفضه ، لأنها
أحبت فيه الشحاذ ، وهنا يأبى الملك أن يضحي بملكه من أجلها
كما يأبى الجميع التضحية بمصالحهم الاقتصادية .. وأخيرا
لا يصحبها غير الشحاذ الوحيد والباقي الذى لا يملك ما يضحي
به سوى ترك مدينته التى أفسدها حب المال والنساء والسلطان .
المسرحية ، فى حقيقتها، تسخر من الطوباويين الذين يحلمون
باقامة مدينة فاضلة تخلو من الفقر والفقراء ولا تخلو من
الفوضى .. فى السياسة والدين والأخلاق وخاصة هذه المدينة بابل
التي أفسدها حب المال والنساء والسلطان .. فى اطار من
الكوميديا الراقية التى تعمق احساسنا بالتناقض داخل المجتمع
الانسانى الواحد .. ولكنها ليست كوميديا مرتجلة تستهدف مجرد
التسلية بكلمات رخيصة وعبارات مبتذلة كما فعل أحمد عفيفى
الذى عهد اليه بذلك من خلال تحويل الفصحى التى ترجم اليها
انيس منصور الى العامية الدارجة التى قام بها هو .. ونسال لماذا
لم يعهد الى انيس منصور نفسه بالقيام بهذا العمل ، على الأقل

بحكم خبرته السابقة في التحويل ، فلا نجد الجواب ؟ ومع ذلك فرغم احتفاظ المحول ببناء المسرحية وأحداثها وشخصياتها إلا أنه قد أقحم الزجل على الحوار كما أقحم الفناء على النص فضلا عن ضعف مستواه الواضح مما أدى الى هبوط العرض وتسطيحه فكريا وفنيا .. ساعد على ذلك **الديكور** بمساحاته الزائدة عن احتياجات العرض **والموسيقى** بالحنان القريبة من المونولوجات الشعبية **والأداء** بواقعيته ورمزيته وتعبيرته في وقت واحد .

أما المسئول عن تخطيطهم جميعا فهو الاخراج الذى تخطيط هو الآخر في أساليب مختلفة ومتعارضة من خلال رؤية ضبابية لا ندري كيف سمح المخرج لنفسه أن يسميها **تمردا على بعض تقاليد المسرح وأشكاله وتركيباته** مستندا في ذلك الى ما أسماه تبريرا **بروفة المسرحية** ؟ ! فهل يكفى أن يسميها بروفة مسرحية حتى يلغى ستار المسرح بلا مبرر ؟ وحتى يقوم باخراج الارشادات المسرحية التى نص عليها المؤلف ؟ وحتى يحمل النص بدعة المسرح الشامل حيث الرقص والموسيقى والفناء ؟ الغريب حقا أن **سمير العصفورى** الذى قدم دورينمات ، قبل سفره الى الخارج ، كان أكثر توفيقا من عودته الى تقديمه مرة ثانية ، كان على الأقل أكثر احتراما لاسم الكاتب وأكثر تفهما لعمله المسرحى .. كذلك كان كل من **حسن البارودى** و **عبد الله غيث** في **زيارة السيدة العجوز** عنهما فى هذه المسرحية .. أما الأول فقد أصبح من حقه أن يستريح بعد أن أدى رسالته كاملة ورائعة حتى الآن .. وأما الآخر فلم يكن فى أسعد حالاته المسرحية بقيامه بهذا الدور الكوميدي الخالص وخاصة أمام ممثل كوميدى كبير مثل **عبد المنعم أبراهيم** الذى كان أكبر من دوره كما كان هو بؤرة الكوميديا فى العمل كله .. وتجيء **نادية رشاد** التى كانت تائهة وسط هؤلاء جميعا ، غير قادرة على الحركة ، غير معبرة على الإطلاق .

وبعد .. فليس الملاك هو الذى هبط فى بابل ولا السلطان
وانما الذى هبط فى مسرح الحكيم هو الاعداد والاخراج !



من هو الملك .. ومن هم الشحاظون ؟ !

الأوبرا هى المسرحية التى يؤدى حوارها كله بالفناء .. أما
الأوبريت فهى المسرحية التى يؤدى معظم حوارها بالفناء ،
ويتخللها حوار كلامى لا غناء فيه .. و ملك الشحاتين قياسا على
ذلك ، لا هى أوبرا ، ولا هى أوبريت .. انها مسرحية غنائية ،
حوارها الكلامى يتضمن أغنيات فردية وجماعية ، وبعض حوارها
يؤدى بطريقة الفناء .. ولكن ما هى قصة ملك الشحاتين ! .. من
هو الملك .. ومن هم الشحاظون ؟ !

كتب الشاعر الانجليزى جون جاي فى عام ١٧٢٨ ، مسرحية
غنائية بعنوان : **أوبرا الشحاظ** ، يندد فيها بالمترفين والأغنياء ،
دفاعا عن العنمين والفقراء .. يدور موضوعها حول قاطع طريق
يتزوج سرا من ابنة افاق كبير ، هذا الافاق يرشو رجال البوليس
للاتتقام من خاطف ابنته ، الذى يحتوى بصاحبته البقى .. ولكنها
تشى به فى الوقت الذى تساعد فيه احدى زوجاته على الهرب ..
الا أن امرأة أخرى من صديقاته تتسبب فى القبض عليه
ومحاكمته .. وقبل ان ينفذ فيه حكم الاعدام يصدر أمر بالعفو
عنه .. وقد تأثر الكاتب الألمانى الشهير **برتولت بريخت** بعد مائتى
عام بهذا الموضوع الانسانى الكبير ، فعالجه بطريقة الملحمية
التعليمية فى مسرحية كتبها عام ١٩٢٨ ، بعنوان **أوبرا البنسات
الثلاثة** .. وبعد أكثر من أربعين عاما أخرى ، يجيء **نجيب سرور**

ليتناول الموضوع نفسه ، متأثرا الى حد كبير ببريخت .. فكيف صاغ كاتبنا المصرى موضوع مسرحيته الفنائية **ملك الشحاتين ؟ !**

لجأ الى العالم السفلى ، عالم الجريمة والشر ، حيث يشتت الفقراء فقرهم بالتحدى ، بينما يدعم الأثرياء ثراءهم بالاتحاد .. فابو مطوة شاب قوى لفظه المجتمع البورجوازي الكبير ، فوقف على رأس مجتمع من اللصوص صغير ولكنه خطير .. أراد أن يدعم قوته بالتضامن مع « أبو دراع » الذى يقف على رأس مجتمع المتسولين ، فتزوج من ابنته الماظ .. غير أن ملك الشحاتين يرشو الضابط الانجليزى ليقبض على خاطف ابنته ، الذى يحتوى بزوجته الاولى ، بائعة الهوى التى ترشد عنه فى مقابل ألف جنيه .. ويتنبه أبو مطوة لدور الضابط فيدفع له أكثر حتى يفرج عنه ويضع أبو دراع فى مكانه .. الا أن الماظ تقود رجال الزعيمين لتحطيم انسجون واطلاق سراح الجميع .. وهنا تطلب أن يتنازل أحدهما للآخر عن قيادة جيش الاتحاد، ولكنهما يتمسكان بالمعلمة .. فتلجأ الى جمهور الصالة ليقول الكلمة الأخيرة ، بعد أن تحتار بين أبيها وزوجها ، على طريقة **جولييت شيكسبير** أو **شيمان** بطة مسرحية **السيد لكورنى** .

وهكذا وبمقدار ما وفق نجيب سرور فى **تعزية البورجوازية المصرية ، وعلى رأسها الملك أيام الاحتلال البريطانى** ، توفيقه فى ادارة الصراع بين **الشحاتين و الحرامية** من ناحية ، ثم صراعهما مع طبقة الأغنياء والمحتلين من ناحية أخرى .. **أخفق فى جعل المتصارعين هم الأشرار المنبوذون بدلا من الشرفاء الطحونين أو العمال والفلاحين** .. كذلك أخفق فى اختيار كلمات الأغاني والكلمات التى تؤدي بالفناء ، فضلا عن بعض كلمات الحوار المكشوفة وغير اللائقة .. أما **الموسيقى** فكانت أكثر تعبيرا من **الأغانى** ، باستثناء لحن المساجين .. وأما **الملابس** فكانت أكثر

تنسيقاً من **الديكورات** ، باستثناء ديكور بيت الهوى .. وأما **حركة الجاميع** فكانت أكثر اتقاناً من **الرقصات** ، باستثناء رقصة الكاوبوى .. ولقد حاول **جلال الشرقاوى** أن يضع كل هذه العناصر المسرحية - على ضعفها - في خدمة الدراما الغالبة على العرض والتي جعلت منه **مسرحية غنائية** بالدرجة الأولى .. إلا أنه لم يملأ المسرح بالحياة وإن ملاه بالحركة .. وعمل على كسر الإيهام التمثيلي بالفعل (نزول أبو مطوة وأبو دراع والراقصات إلى مقدمة الصالة) ، دون أية ضرورة فنية ، بينما اكتفى بالقول (توجه الماظر إلى الجمهور) ، حيث كانت الضرورة الفنية تستدعى التحامها بجمهور الصالة ووضعه أمام المشكلة الحاسمة دون انتظار لاجابة متسرة أو لاجابة على الإطلاق .. ومع ذلك استطاع جلال الشرقاوى أن يفجر طاقات **عزت العلايلي** بعد سنواته الضائعة في المسرح ، بما لا يقل عن مقدرة **يوسف شاهين** في تفجير طاقات هذا الممثل الموهوب بعد سنواته المضنية في السينما .. فإن لم يستطع أن يطربنا بصوته المسرحي ، فقد حاول الحفاظ على الاقبايعات الموسيقية بحسه الفني .. أما المطربة **ليلى جمال** فكانت موفقة في التمثيل قدر توفيقها في الغناء .. وأما الممثلان **الكبيران صلاح منصور وملك الجمل** ، فكانا راسخين في الأداء ، قادرين على التلوين الصوتي والحركي معا .. إلا أن دور ملك الجمل لم يخدم درامياً فلم تستثمر بالتالي استثماراً كان من شأنه أن يفيد العرض المسرحي ..

على أن هذه المسرحية الغنائية وإن تفوقت درامياً على أوبريتات مثل ياسين ولدى و شهرزاد و القاهرة في ألف عام .. إلا أنها تظل أقل منها جميعاً ، من حيث مستوى الموسيقى والرقصات .. وإن كشفت في النهاية ، هي وسابقاتها ، عن أزمة الممثلة المطربة والممثل المطرب .. في مسرحنا الغنائي !

النجاح .. في مدرسة المشاغبين !

في نهاية موسم مسرحي كوميدى حافل بالعروض المتأرجحة بين النجاح الناقص والفشل التام ، سواء في المسرح الرسمي ، أو في المسرح التجارى ، يعجز عرض كوميدى نستطيع - بضمير مستريح - أن نعدده من العروض النظيفة والناجحة في وقت واحد .. والقريب حقا أن يكون هذا العرض الكوميدى النظيف من انتاج القطاع الخاص و فرقة الفنانين المتحدين بالذات ! .. فماذا في هذا العرض ؟ .. وما هي أسباب ذلك النجاح الغريب ؟!

مدرسة المشاغبين ، لا تضم في الحقيقة غير فصل واحد يحتوى على خمسة تلاميذ مشاغبين بينهم ابن الناظر نفسه .. وقد تم عزلهم حتى لا تتفشى عدوى الفساد في أرجاء المدرسة .. ويفاجأ الناظر بأن المدرس الجديد القادم الى المدرسة ، **أنسة** تصر على التدريس في **فصل المشاغبين** ، بهدف تقويمهم ، كجزء من رسالة الدكتوراة التى تعدها في أصول التربية وعلم النفس .. أما المشاغبون فيعملون على تحدى ارادتها بكافة الطرق ، بما في ذلك طريق العنف ، في الوقت الذى تعاملهم فيه بود بالغ ولطف كبير .. وتنجح في استقطاب زعيمهم ، لتستطيع من خلاله السيطرة على الآخرين .. ولكنها تواجه بمشكلة أخرى ، لقد وقع الجميع في غرامها ، بما فيهم الناظر نفسه ، الذى يفشل في التقرب اليها ، فيعمل على نقلها .. على أنها تسبقه في طلب النقل بعد أن تكون قد نجحت في تقويم المشاغبين ، أولئك الذين لا يملكون أمام توديعها الا الدموع والأغنيات .. تلك هي **مسرحية مدرسة المشاغبين** ، التى لم تأخذ من الفيلم الأمريكى سوى الاسم ، في الوقت الذى افادت فيه افادة كاملة من مسرحية فرنسية بعنوان : **المدرسة الجديدة ..**

المسرحية اذن **مقتبسة** .. قام باقتباسها على سالم .. وربما كان هذا هو أحد مقومات نجاحها .. فعلى سالم فيما يبدو، مقتبسا أو معدا أفضل منه مؤلفا .. فأقوى مسرحياته **انت اللي قتلت الوحش** ، مقتبسة .. بينما اضعف مسرحياته **الملوك يدخلون القرية** مؤلفة .. ومن النوع الاول **طبيخ الملايكة** .. ومن النوع الثاني **الراجل اللي ضحك على الأبالسة** .. ومع هذا ففي **مدرسة المشايخين** منزلق لا يستهان به ، فالانسنة التي تتولى التدريس في مدرسة ثانوية للبنين ، شيء يخالف واقعنا الاجتماعي، ولا يكفي لتبريره ان تكون **المسرحية كوميديّة** ، وخاصة اذا كانت تقوم على اساس واقعي .. مثل هذا المنزلق وقع فيه **جلال الشرقاوي** على مستوى الاخراج .. فلا يكفي ان تكون **المسرحية غنائية** حتى تقحم اللوحات الاستعراضية ، وخاصة اذا كانت تقع في الحلم أو في الخيال المتعارض مع الأسلوب الواقعي الذي التزم به المخرج منذ البداية .. وما كان هذا ليلغى اللحظات واللفتات الفنية الخلاقة التي ظهرت في حركات الممثلين، وتجلت في تحركاتهم جميعا .

يأتى في طليعة هؤلاء الممثلين الفنان المبدع **عبد المنعم مدبولي** الذي، يتمتع بمقدرة فائقة على التحكم في حركات جسمه وتعبيرات وجهه ونبرات صوته ، بتلقائية بعيدة عن المبالاة ، وبنفس القدر الذي يتحكم فيه بعلاقته بالممثلين من حوله ، وكأنه مايسترو يقود كل ما هو بشرى فوق خُصة المسرح ، بما في ذلك بشريته هو .. أما **سهير البابلي** ، فلم تكن في مثل الجدية التي ظهرت بها في المسرح الرسمي ، برغم مبالفتها في الانطلاق ، غير أنه الانطلاق الذي هوى بها الى الاستهتار بالأداء التمثيلي .. كذلك كان **عادل امام** مهرجا لا مضحكا ، أما اعتماده على تعبيرات وجهه التي جمدت عند حركات بعينها ، فقد تصلح في السينما ، ولكنها

لا تكفى إخلق ممثل كوميدى فى المسرح .. هذا على العكس تمامًا
من سعيد صالح ، الذى اعتمد فى أضحاكه على ما فى النص من
مواقف كوميدية استطاع أن يؤديها بكوميديا نظيفة ، بعيدة عن
التكلف أو الابتذال ، ولا يعيبه سوى مجاراته لعادل امام فى
الخروج على النص ، والمبالغة فى التهريج .. وعلى الوجه الآخر من
نظيم شعراوى ، الذى أشاع بجموده ورتابته جوا من التوتر لدى
الجمهور ، فضلا عن الممثلين ، استطاع حسن مصطفى أن يشيع
البهجة ، بعفويته وهدوئه ، خلال لحظات ظهوره الخاطفة فوق
المسرح .. وقد أجاد من الممثلين الناشئين أحمد زكى ، بجديته
وفهمه لدوره ، و يونس شلبي بخفته فى الأداء والحركة ..

تبقى العناصر المسرحية الأخرى ، التى برزت من بينها ألحان
سيد مكاوى ، وموسيقى خاتشادوريان ، والتى عزفت جميعها
بقيادة البيانست أبو زيد حسن ، عن طريق الأداء الحى ، الذى
أكسبها حياة حقيقية .. أما الديكورات فكانت أكثر توفيقا من
الرقصات فى هذه المسرحية الغنائية التى أفادت كثيرا مما توافر
لها من عناصر التكامل الفنى ، اقتباسا وإخراجا وتمثيلا ، فضلا
عن الموسيقى والألحان .. وربما كان هذا التكامل هو سبب ذلك
النجاح غير المتوقع .. فى مدرسة المشايخين !



الريحاني .. فنان الضحك والبكاء !

هل يعد نجيب الريحاني كاتباً مسرحياً أم مجرد مقتبس ؟
وهل هو كاتب مرحلى أم كاتب لكل العصور؟ وهل كانت مسرحياته
تعتمد على شخصيته أم أنها صالحة لأي ممثل قدير ؟ .. تلك
وغيرها أسئلة تثيرها مسرحية حكاية كل يوم التى قدمها المسرح
الكوميدى .. فما هى حكاية هذه المسرحية ؟!

فندق في ضاحية حلوان ينزل به مرضى الأعصاب للاسترخاء ، ولكنهم لا يستريحون الا لمديره الشاب الذكى الذى يجيبهم الى ما يطلبون .. ويصله خطاب بقدوم زوجته الغائبة منذ ثلاث سنوات ، منذ ان ذهبت لشراء ورقة ملح ولم تعد .. ويفاجأ صلاح بست أبوها وقد اصبحت جوليتاز المثلثة المشهورة التى جاءت تطلب الطلاق لتتزوج من شاب دلوعة ولكنه مليونير .. يرفض صلاح فى البداية فتغريه بالمال ثم تهدده بالمحكمة ثم تعمد الى اهانتته واحتقاره ، وعندما يقرر أن يطلقها بلا مقابل تترك به غيرة من السائحة السويسرية الثرية التى ظنت أنها تحبه وأنه سيتزوجها .. وأخيرا تقرر اعتزال الفن والعودة الى صلاح بل الى حبها القديم فى درب العجانة .

الحكاية اذن ليست **حكاية كل يوم** بقدر ما هى حكاية قديمة ومستهلكة من حكايات مجتمع ما قبل الثورة ، حكاية من الصعب ان يفعل بها أو يتفاعل معها متفرج السبعينات الذى يعيش مجتمعا مختلفا كل الاختلاف .. فانسان ما بعد الثورة نشأ فى هموم أكبر وتستحوذ على فكره مشاكل أعمق .. حتى ما كان يضحكه فى الأربعينات لم يعد هو ما يضحك له فى السبعينات ، خاصة اذا كان الضحك نابعا من شخصية مألوفة وحركات معروفة ومواقف مكرورة كالنكتة التى يقال عنها قديمة .. أما شكل المسرحية فتقليدى ولا يصلح فى الوقت ذاته لأن يعد تراثا يعاد كما هو أو يتجدد على مر الأيام ..

صحيح أنها قطعة من تراثنا ولكنه التراث المكتوب فى مرحلة بعينها ولجمهور بالذات وليس التراث الحى الذى يتجدد فى حياتنا المعاصرة .. وليس معنى هذا ان **نجيب الريحانى** ملك للتاريخ وحده ، الا فيما يتعلق به ككاتب مسرحى أو كمقتبس من الدرجة الأولى شأنه فى ذلك شأن **بديع خيري** زميله وشريكه فى **حكاية كل**

يوم و «٣٠ يوم في السجن» و «الا خمسية» و «قسمتي» أنجح مسرحياتهما بمقاييس العصر الذي عاشا فيه .. ذلك أن نجيب الريحاني رجل مسرح من الطراز الأول ، استطاع أن يبدأ وينجح ويستمر كصاحب ومدير فرقة في وقت أفلس فيه عزيز عيد ، وجورج أبيض ، ويوسف وهبي ، وفاطمة رشدي وأن ظلوا مثل نجيب الريحاني ممثلين قديرين ..

ولما كان نجيب الريحاني هو مقتبس مسرحياته وهو مخرجها وهو ممثلها الأول كان يفصل دوره على مقاس شخصيته بحيث يصعب على أى ممثل غيره أن يرتدى هذا الدور أو يقلد صاحبه مهما بلغت قدرته من التقليد والمحاكاة خاصة إذا كان ذلك أمام جمهور شاهده على خشبة المسرح أو رآه على شاشة السينما .. ومن هنا برزت حساسية التجربة التي قام بها الممثل الكبير عبد المنعم أبراهيم .. فبالرغم من أنه لم يفكر في تقليد الريحاني إلا أنه كان سجين فكر الريحاني وبالرغم من اعتماده على فن الأداء التمثيلي الحديث الذي يخلو من المبالغة والمغالاة إلا أنه لم يكن في أروع حالاته التمثيلية .. وقد تنطبق نفس الملاحظة على آمال زايد التي قامت بدور ماري مثير وان أكدت حضورها كممثلة شديدة اللامحبة والفتنة .. أما شفيق نور الدين فقد كان دوره أصغر من حجمه بكثير ، الأمر الذي جعله يؤديه من الخارج بدلا من أن يعايشه ويحياه .. تبقى نبيلة عبيد الضيفة القادمة من المسرح التجارى بمفاهيم مختلفة ومعايير مغايرة لما ينبغي أن يكون عليه المسرح الرسمي للدولة ، فإذا أضفنا الى ذلك عدم قدرتها على تلوين صوتها ولا على تشكيل حركتها ، استطعنا أن نقول انها كانت دون مستوى دورها بكثير ، لقد كانت تتحرك ولا تمثل ، تتكلم ولا تقول شيئا على الإطلاق ..

والغريب بعد هذا كله ان المخرج نور الدمرداش لم يترك

بسمات واضحة على تقديمه لهذا النص الذى سبق اخراجه بنفس الطريقة ونفس الأسلوب .. لم تكن له رؤية اخراجية جديدة ولا تفسير خاص للنص المسرحى فضلا عن أنه لم يستثمر الاضاءة ولم يوظف الموسيقى وان أفاد من الديكور افادة تعادل جودته وذوقه الرفيع ..

ان حكاية كل يوم برغم كل هذه السلبيات ، وعلى الرغم من أنها حكاية عصر مضى .. عصر الريحاني .. فنان الضحك والبكاء ، الا أنها افضل بكثير من اغلب المسرحيات الهزلية التى تخاطب جمهور هذا العصر وتقدم كل ليلة بنجاح كبير على خشبة المسرح التجارى !



نجمة تحترق .. فى المسرح الكوميدى !

على مدى موسم ونصف موسم قدم المسرح الكوميدى ست مسرحيات ، بين مؤلفة ومترجمة ومقتبسة هى : حرم جناب الوزير ، وابتنسامة بمليون روبل ، والملوك يدخلون القرية ، والراجل الى قال لا ، وحكاية كل يوم ، ونجمة نص الليل .. والغريب المتسوق ان واحدة من هذه المسرحيات الست لم تحقق نجاحا فنيا ، وان كانت اثنتان منها قد صادفت شيئا من النجاح الجماهيرى .. فماذا تعنى هذه الظاهرة ؟!

الظاهرة فى حقيقتها أزمة حادة يعانى منها المسرح الكوميدى الذى يقع على عاتقه عبء المنافسة العنيفة بين مسرح الدولة والمسرح التجارى لمجرد اشتراكه مع هذا الأخير فى تقديم نون واحد من ألوان الفن المسرحى هو الكوميديا .. الأمر الذى يدفع هذا المسرح ، وهو أحد المسارح الجادة للدولة الى الانسحاق وراء هذه المنافسة

المرفوضة أصلاً بتقديم نفس المستوى من الكوميديا الهزلية التي تسمح باستجلاب نجوم السينما أو نجوم الشباك استرضاء للجمهور... والنتيجة الحتمية هي الوقوع في خطأ «التأرجح» بين الجدية بتقديم مسرحيات ذات مستوى فنى رفيع والهزلية بتقديم مسرحيات تعتمد على الاثارة والاسفاف !

نقول هذا والعرض السادس للمسرح الكوميدى فى الموسمين الأخيرين ، مائل أمامنا عرضاً كاملاً لا يعفيه من النقد أنه كان معداً للتسجيل داخل إطار العروض التليفزيونية التى تقدم فى حفلات المائتينه لمدة أسبوع واحد فقط ، ثم عرض اضطراراً فى حفلات السواريه بعد أن تعطلت مسرحية « الجيل الطالع » لأسباب غير معروفة على وجه التحديد ..

ونجمة نص الليل مسرحية مقتبسة من مسرحيات البولفار أو المسرح التجارى الفرنسى اقتباساً أقرب الى النقل منه الى التفسير، وقام باقتباسها كل من : **محمود شعبان** ، **وأشرف فتح الله** .. غير أنه اذا كان الاقتباس مثل الاعداد - ولا نقول الترجمة - مرحلة متخلقة تقرها فترات التكوين والنمو فى المسرح الوطنى فان عطاء ثلاثة أجيال أو أكثر من الكتاب المصريين يفض بالضرورة هذه المرحلة العقيمة ، فاتحا الطريق أمام الكاتب المسرحى المصرى على الأصالة .. وبالرغم من كل هذا تجيء **نجمة نص الليل** بفكر بورجوازى قديم ومضمون اجتماعى مستهلك ..

رجل أعمال يحب نجمة سينمائية مشهورة ولكنه يخشى الزواج منها حتى لا يغضب أبناؤه الثلاثة وخاصة الفتاة المتعلقة به لدرجة الجنون .. وتهبط النجمة على بيت الأسرة ذات ليلة بحجة نفاذ بنزين سيارتها فى عرض الطريق أمام هذا البيت بالذات الذى تدعى أنه لحدى صديقاتها .. ومع هذا يستقبلها الجميع بالترحاب والاعجاب .. ويفاجأ الأب بها وقد تهيأت للمبيت ، فيكشف عن

ضيقه وسعادته فى الوقت نفسه ٠٠ وفى أثناء الليل يسعى اليها فى الوقت الذى يحوم فيه حولها كل من الابن الأكبر مخادعا زوجته والابن الأصغر هاربا من خطيب أخته الذى يغافل الجميع ويتسرك البيت معها وقد أصبح مديرا لأعمالها ٠٠ تشتعل الغيرة فى قلب الفتاة وفى قلب أبيها أيضا ٠٠ ولكن النجمة تستطيع فى النهاية أن تنال حبه جميعا وموافقتهم على زواجها من الأب ٠٠ هكذا ببساطة ورغم كل شيء !

ولقد حاول المخرج **كمال حسين** أن يخلق من هذا العمل المسطح سهرة تليفزيونية مسلية ولكن الموضوع فضلا عن الحوار لم يساعده على ذلك خاصة بعد أن وجد نفسه مضطرا لإخراجه على خشبة المسرح الكوميدى ٠٠ كذلك لم تساعده معظم العناصر البشرية المشتركة فى العرض ٠٠ **سناء مظهر** بمظهرها غير المسرحى وظهورها المنير فوق المسرح دون محاولة منها لأن تتقمص الشخصية أو تعيش الدور أو تتعمق فى أدائه على أقل تقدير ٠٠ و**كوثر العيسال** بثرثرتها وانفعالها دون وعى منها بطبيعة الدور أو ادراك جاد بطبيعة الموقف و**كريمة الشريف** التى بدت فى دور الفتاة الصغيرة كالعجوز المتصايبة تؤدى دورها من الخارج دون اندماج فى الشخصية أو حتى اقتناع بالدور بحيث تتمكن من اقناع المشاهدين ٠٠ و**سلامة الياس** الذى بدا كالممثل الهزل عندما يقدم مشهدا جادا لا يثير البكاء ولا يدفع الى الضحك ٠٠ أما **عبد الوهاب خليل** فلم يجد فى دوره ما يساعده على الانطلاق الكوميدى وكان فاترا متراخيا على الرغم مما ينطوى عليه من طاقة فنية كبيرة ٠٠ وأما **صلاح السعدنى** فقد حاول جاهدا أن يخلق دوره بنفسه ولكن إمكانات الدور لم تساعده على تفجير طاقته الكوميدية الوفيرة فبدا فوق المسرح كالمغلوب على أمره ٠٠

يبقى **الدكتور الذى صممته المهندسة زناد أبو العينين** على الرغم من هبوط مستوى المنظر الثانى ، بقعة ضوء حقيقية فى سماء

هذا العمل المسرحي المعتم الذي خلا لا من نجمة نص الليل وحدها ،
ولكن من أى نجمة على الاطلاق !

✱

متلوف ٧١ ٠٠ قبل القرن العشرين !

التراث المسرحي ، سواء كان عالميا أم محليا ، اما أن يقدم كما
هو - استعراضا للفكر والفن عبر التاريخ واختبارا للحس والنوق
انعام - أو يعالج معالجة عصرية ، استلهاما للحضارة الانسانية ،
وتمشيا مع العصر ٠٠ اما مسألة التمثيل الجزئي فهذا هو الخطأ
الذي وقع فيه المسرح القومي عند تقديمه لمسرحية الكاتب الفرنسي
الكلاسيكي موليير بعنوان متلوف ٧١ ٠٠ فلا هو قدم ترتوف ،
ولا هو قدم متلوف ٠٠ فماذا قدم اذن ؟!

قدم المسرح القومي اعدادا صاغة عبد الفتاح مصطفى زجلا
مخففا سنة ١٩٧١ ، عن تمثيل كتبه عثمان جلال زجلا ثقيل سنة
١٨٧٢ ، لنص وضعه موليير شعرا تقليديا سنة ١٦٦٧ .
اما المسرحية فتدور حول رجل دين خائن وأفاق يستغل ثقة رب
الأسرة وحماقته فيعيث فسادا في البيت ٠٠ يحول دون زواج الابنة
من خطيبها ليفوز هو بها ، ويتسبب في طرد الابن حتى لا يقف عقبة
أمام مخططاته ، ويستولى على حجة البيت بالتنازل ، ولا يتورع في
النهاية عن مغالبة الزوجة والتهكم على الزوج ٠٠ وعندما يتكشف
أمره يطالب بطردهم جميعا ٠٠ ولكن اجراءات تسجيل عقد التنازل
غير الشرعية ، تنقذ الأسرة من الهلاك ، وتسوقه الى السجن ،
عظة للمخلوعين قبل أن تكون عبرة للمخادعين ٠٠

فاذا كان عثمان جلال قد اكتفى بتحويل رجل الدين من قس
الى شيخ وقلب الأسرة الفرنسية بأسمائها الأوروبية الى أسرة مصرية

بأسماء عربية ، واستبدل بالشعر الزجل ، دون أن يغير كثيرا من
الضمون والتناول ، احساسا منه بأن مجتمع القرن التاسع عشر
المصرى لا تزال فيه بقية من نماذج مجتمع القرن السابع عشر
الفرنسى ٠٠ فان **عبد الفتاح مصطفى** لم يدرك حقيقة التغير الاجتماعى
والتطور الفنى اللذين جاءت بهما الثورة فى احتفاظه بهذه العناصر
جميعا ، وخاصة الزجل الذى كان من أبرز عيوب العمل وأصرخها
على الإطلاق ، لافتقاره الى العصرية والتلقائية وان ظل هو مصدر
الضحك لما فيه من غرابة ، أقرب الى السذاجة والافتعال ٠

أما تصور المخرج **عبد الرحمن أبو زهرة** للنص فى ثوبه
العصرى ، فلم يتحقق كثيرا ، لأنه لم يكن مكفولا أصلا مما اضطره ،
بالرغم من بطء الايقاع والحركة ، الى الاعتماد على **عصرية الاخراج** ،
وما يستتبعه من ديكور وملابس وموسيقى وأداء ٠٠ غير أن الاحتفال
بعيد الميلاد على الطريقة الغربية ، بما فيه من رقص وغناء ، لا يكفى
للدلالة على أننا فى **مصر ٧١** ٠٠ كذلك لا يكفى **الديكور الحديث** الذى
صممه **عبد المنعم كمرار** ، خاصة وأنه يقع فى تناقض صارخ بين
الفلاذ ذات الأشجار والصاله ذات الأرضية البلاط من ناحية ، وبين
المائدة ذات المقاعد الوثيرة والطبلية ذات الشلطة المستديرة من ناحية
أخرى ٠٠ ولا تكفى أيضا **الملابس العصرية** ، وان أظهرت هى الأخرى
تناقضا بين الثياب الفاخرة التى يرتديها أفراد الأسرة ، وعلى رأسهم
متلوف وئساب الزوج التقليدية ، وعلى رأسه الطربوش ٠٠
أما موسيقى **كمال بكير** فقد ابتعدت بالعمل عن طابعه العصرى ،
فالمقدمة طويلة وأغنيتها الافتتاح والختام تساهمان ، مع مشاهد
الفلاش باك المثبتة عند نهاية المسرحية ، فى الاقتراب من صندوق
الدنيا وخيال الظل والابتعاد عن مسرح ٧١ ٠

أما متلوف ٧١ فهو **عبد المنعم ابراهيم** ، الذى أدى دورا كبيرا
وليس طويلا ، يتمكن بالغ وحساسية شديدة ، أمام **شفيق نور الدين**
شيخ المسرح القدير وان تأثر كثيرا بحركات **عبد الرحمن أبو زهرة**

الجنسية والمبالغ فيها وكان الطبيعي أن يتبادلا دوريهما حتى يتفق الشكل مع المضمون من ناحية ، ومن ناحية أخرى مع سميحة أيوب التي أدت دور الزوجة ببراعة وشفافية تصدران عن خبرة أكثر من صدورهما عن معاشية واندماج ، دون أن يفوق أدوارا لها سابقة كثيرة ٠٠ وتجيء فردوس عبد الحميد غير مناسبة لدورها ، وإن أدته بفهم وخفة ظل لا يعيبها غير صوتها الخالي من التلوين ٠٠ وكذلك أشرف عبد الغفور الذي كان جامد التعبير والحركة ، مفتقرا الى التلقائية والاسترسال ٠٠ ويبقى إبراهيم الشامي ، الذي بدا غريبا على دوره الغريب ، محققا بذلك خطوة الى الوراء ، بعد دوره الخلاق في مسرحية سر الحاكم ٠

وهكذا يحقق ذلك الموسم ديبورتوارا من التراث يصل الى ثلاث مسرحيات ٠٠ أولها سر الحاكم التي نجحت لاعتمادها على شخصية تاريخية تصلح لكل العصور ، بينما المسرحيتان الأخريان حكاية كل يوم ، وملتوف ٧١ ، لم تحققا نجاحا ملموسا لاقتباسهما موضوعات غريبة على مجتمعنا ولا تنتهي بالتأكيد الى عام ٧١ اللهم الا اذا كان ذلك العام ، قبل القرن العشرين !

✱

الفيال ٠٠ الفنانين المتجدين !

مما لاشك فيه ان فرقة الفنانين المتجدين هي التي استطاعت بمسرحية « سيدتي الجميلة » التي قدمتها منذ سنوات ان تلفت انظار النقاد الى المسرح التجارى وأن تنبه الفرق الأخرى الى الأعمال العالمية الكبيرة والناجحة وان تستطعب فناني ومؤلفي المسرح الرسمي وتنافسهم في ميدانه وتقهره على أرضه ثم تستدرجه وتسحب جمهوره ٠٠ ولاشك أيضا أن ذلك كله تأكد بعد سنوات عندما

قدمت نفس الفرقة مسرحية « مدرسة المشاغبين » فحلت بها المعادلة الصعبة التي ظلت تؤرق مسرحنا المصرى ونعنى بها معادلة الجمع بين الفن والمتعة باعتراف النقاد الجادين جميعا بعد طول اهمال وتعال .. ولكنها فى الوقت نفسه تسببت فى تفشى ظاهرة الاعداد والتمصير والاقتباس تلك الظاهرة التي تساهم فى العودة بالمسرح، أى مسرح الى الوراء، مهما صادفت من نجاح تجل واضحا فى : سنة مع الشغل اللذيذ ، ونسبيا فى فندق الأشغال الشاقة ، وموسىكا فى الحى الشرقى وقصة الحى الغربى والعيال الطيبين .

« والعيال الطيبين » التي وضعت من جانب واحد حدا لأطول مواسم مسرحنا الصيفية وأعلنت من جانب واحد أيضا بدء أقصر مواسم الشتوية هي البديل الشرعى والمشروع لوكالة نحن معك أو الكبوة التي كادت ان تصيب الفنانين المتحدين بضربة قاصمة لو لم تعمل الفرقة على الوقوف فى الحال والتماسك بوعى لتخطاها دون عناد أو هتافات اعلانية أو احتفاء فى ايراد الشباك .

والمسرحية اقتبسها المعد الشهير على سالم جريا وراء الانجاز العمل السريع مضحيا بالقيمة الفنية الباقية عن مسرحية من البولفار الفرنسى بعنوان تشاو تشاو تمثل مجتمعا ليس له وجود فى ظل ثورة اشتراكية ولا وجود ملح له فى واقعنا المصرى ، مجتمع الرأسمالية المستبدة فى مواجهة البورجوازية المنسحقة .

وان حاول التمصير مجافيا للحقيقة والمنطق ان يخضع الانثراء والثروة لسيطرة الطبقة الجديدة ، بصورة مخجلة من صور الانتهازية والتسلق .. وخاصة بعد تلك المصالحة الفجة التي تمت بين قطبى المجتمع الغابر عن طريق زواج انثى الطبقة العليا رمزاً للضعف من رجل الطبقة الدنيا تعبيرا عن القوة ..

فالنشوقاتى بك صاحب احدى الشركات الكبرى يستبدل الطبيب افندى أكثر مستخدميه اخلاصا وجهدا بعقل الكترونى يخطئ.

فى أول عملية حسابية يقوم بها وهى تحديد مكافأة الموظف المفصول ب ٤٢ مليما ٠٠ ويشور الابن محاولا الانتقام لأبيه ، فتسوقه الصدفة البحتة من بولاق الى الزمالك ليحيى حفلا موسيقيا يلتقى فيه بابنة الطاغية وينطلقان معا الى بنسيون بالاسكندرية ٠٠ وفى الصباح تتصل هى بخطيبها العجوز الثرى لتفصل الخطوبة وتتصل بوالدها لتخبره بالأحداث الجارية وبحبها الجديد ٠٠ ويحاول هو أن يهرب منها ومن حبها ولكن الوالدين يتفقان على زواج ولديهما ويقرران مواعده بعد خضوع المطعون فى شرفه وتدخل الطامع فى العودة الى عمله ٠٠ إما وائل فيعترض فقط على الموعد بينما تعترض صوفى على هذا الزواج الجبرى بلا حتمية خاصة وانها لاتزال تنعم بعذريتها كاملة ٠٠

ومع ذلك يتم زواج « العيال الطيبين » من خلال حوار فاتر وضعيف لم يحاول الاخراج ان يكسبه دفئا وحيوية بالايقاع السريع والحركة المتدفقة ، وكان عليه ان يختصر لوحته العقل الالكتروني وحجرة المدير فى سبيل احياء لوحته الحفل الراقص وغرفة البنسيون ٠٠ وان استطاع حسن عبد السلام فى النهاية أن ينجو من فخ التهريج والسطحية متقذا العرض من الاسفاف والابتذال رغم تهيو كل الامكانيات لهما وكل المغريات .

فكان يكفى حلول نبلى فى المسرح وحضور نور الشريف على خشبته حتى نتوقع مشاهدة فيلم استعراضى أو عاطفى من أفلام السينما المصرية ٠٠ تماما كما حدث مع الثنائى لبلة وحسن يوسف فى قصة الحى الغربى ٠٠ ولقد تمثلت المفاجأة هنا فى احترام نبلى من ناحية لوقار المسرح والتزام نور الشريف من ناحية أخرى بتقاليده ٠٠ وان عاب الأولى نبرات الصوت المصطنعة وعدم معايشتها لدورها رغم تمتعها بقوام جذاب وشكل اخاذ ، وان عاب الأخير أوضاع الصمت المفتعلة وعدم حفظه لدوره رغم تمتعه بقامة مرنة وملامح طيبة .

وكان يكفي أيضا انتقال **نبيلة السيد** الى المسرح حتى ننتظر مشاهدة حلقة رمضان من مسلسلات التلفزيون العربى .. ولكنها ظلت حبيسة دورها المتزن مفضلة كبت طاقاتها الكوميدية على الانزلاق فى تيار الضحك الخاوى بلا معنى .. اما **كوثر العسال** فقد استطاعت ان تعثر أخيرا على دور يناسب مواهبها الضالة رغم تفككه واقحامه بلا مبرر على مجرى الأحداث .

ويبقى **عبد النعم مدبولى** قاعدة تمثيلية متحركة تطلق قذائفها الكوميدية المتواصلة فتصيب وجدان المتفرج وتهز مشاعره وتحرك غريزة الضحك الكامنة فيه والمستعدة للانفجار بمجرد اللمس .. رغم تكرار حركاته الكوميدية المعروفة .

وبمقدار ما جاءت الموسيقى التى أعدها **فؤاد شافعى** موفقه لم ترتفع الديكورات التى أعدتها **نهى برادة** الى مستوى رفيع ..

فاذا كان القطاع الخاص قد بدأ الموسم الشتوى المتأخر بهذه المسرحية الدافئة وبمسرحتين جديدتين عرضتا بعد ذلك فان مسارح الهيئة ظلت تنتظر فى هدوء العمل بالميزانية الجديدة !



دولى .. ومقابل دولي !

اذا كانت «سيدتى الجميلة» هى البداية الحقيقية لنقل الأعمال المالية الكبيرة والناجحة الى واقعا المصرى وعلى مسارحنا التجارية والرسمية معا ، واذا كانت المسرحية نفسها هى الميلاد الحقيقى للشئانى الشهير « فؤاد المهندس وشويكار » ، فان « هالو دولي » هى الموجة الأخيرة فى بحر الاعداد والاقتباس والتمصير التى تجيء لتعلن افلاس هذا التيار العاصف وضرورة انحساره حتى يعود الهدوء

الى مياها الاقليمية وتعود الروح الى مسارحنا المصرية • كذلك فان « هالو دولي » هي التي تضع كلا من الضلعين غير المتساويين « المهندس وشويكار » فضلا عن القاعدة المتحركة التي اضيفت اليهما أخيرا أو « محمد عوض » في مكانه الصحيح دون مغالة وأيضا دون تجن !

ودولي فتاة ثرية وشقية تقع في غرام صديقها المليونير البخيل الذي يفاجئها باختياره مصممة أزياء معروفة خطيبة له • فتلجأ الى سلسلة من المقالب بهدف افساد مشروع الخطوبة • تنجح أولا في اقضاء الفتاة عنه بعد أن تنشر نبأ كاذبا عن زواجه بمليونيرة وهمية وبعد دفع أبرز وأفقر مستخدميه للتقدم لخطبتها على أنه أحد الوجهاء المرموقين • ثم تنجح في اقضائه عن الفتاة ، بعد ان تثبت له افتراء أن فتاته خائنة ولعوب ، وبعد أن تشغله باحدى معارفها من ممثلات الدرجة الثالثة وتوهمه بأنها من أعرق فروع الأسرة المالكة • وأخيرا تساعد ابنة شقيقته البلهاء على الاقتران بحبيبها الرسام المعدم برغم معارضته الصارمة لهذا الزواج غير المتكافئ • وعندما يكتشف حقيقة الممثلة ويعلم أن مصممة الأزياء قد تزوجت من موظفه بالفعل لا يجد أمامه غيرها فيطلب الزواج منها وهكذا يتزوج الجميع وفي ليلة واحدة •

واضح أن الجو العام للمسرحية – الاميركية هذه المرة – لا يصلح أصلا للتصوير ، كما ان المعد عبد الرحمن شوقي الذي اعتمد على خاطبة « ثورنتون وايلدر » وفيلم « هالو دولي » لم يستطع أن ينقلنا الى جو مصرى أليف خاصة انه حاول تصوير مجتمع لا يمثل واقعنا على ما فيه ولا يقترب من مشاكلنا بكل ما فيها ، مجتمع غابر لم يعد يهم الا « التاريخ » • اما « حيله » الكوميديّة فمألوفة ومستهلكة لا جديد فيها ولا طرافة لأن « حيلته » الفنية ضعيفة ومستهجنة بغير فكر يغلفها أو عمق يحميها • وقد عمل جلال الشرفاوي ولا عذر له في قبول النص ، على انقاذ هذه « التوليقة » من التفكك والتحلل

بسد ثغرات الاعداد وثقوبه فعمد منذ البداية الى الاستعراض الذى جاء مقحما على الأحداث وان صادف النجاح بعض لوحاته مثل « تشاو ٠٠ تشاو » لعدم تعارضها مع طبيعة الموقف ٠٠ وبقدر ما وفق المخرج فى استحداث مشاهد طريفة مثل تحول الممثلين الى مانيكانات ، وتطويع مشاهد سبق ان ابتدعها فى عروض سابقة له مثل تصور المانيكانات على انها بشر ومثل الاتصال التليفونى فى نفس المكان ، فضلا عن ابتكار أسلوب عصرى لدقات المسرح التقليدية باستخدام الايقاعات الموسيقية بدلا من العصا الخشبية ٠٠ جانبه التوفيق فى استدعاء المواقف القديمة مثل الاختفاء فى الدولاب وتحت المائدة ومثل معالجة « ساق » البطلة والسخرية من العروس الشمطاء ومثل استخدام منافذ القصر المتعددة فى المحاورة ، فضلا عن طول هذه المشاهد الحركية والصامتة خاصة عندما كان يظل المسرح خاليا الا من الأصوات ٠٠ أما طريقة تقديمه لأسماء المشتركين فى العرض فقد كانت على ثرائها بعيدة عن جو المسرح قريبة من جو السينما والاذاعة والتليفزيون معا ٠٠ واما طريقة تقديمه للنجوم الاربعة على تنوعها - بزيطة وزفة وغنوة ورقصة - فقد كان مبالغا فيها ٠٠

أول هؤلاء النجوم محمد عوض بصوته الخالى من التلوين وانفعاله الخاوى من التعبير وصراخه المدوى بلا تأثير فضلا عن حركاته المعادة والمكررة بغير جديد ، وان تميز بطاقة تمثيلية ومرونة جسدية ٠٠ ثم فؤاد المهندس بلامح وجهه الجامدة عند تعبيرات محددة وكتلة جسده الثابتة عند تشكيلات محدودة وان امتاز بقدرة على التلوين الصوتى وتقمص الشخصيات المختلفة ٠٠ وشويكار بطريقتها المفتعلة والمسطحة فى الحركة وفى الحديث وكلماتها المستهلكة والغريبة على اللغة وفى التركيب وأدائها الواحد لكل الشخصيات على اختلافها ولكل المواقف على تباينها وان تمتعت بمقدرة على الجمع بين الأداء والرقص والغناء ٠٠ الا أنهم على الرغم

من الموهبة والخبرة والحضور وخفة الظل وتميز كل منهم بشخصية كوميدية متفردة قد وقعوا جميعا فى هوة التكرار والملل والخروج على النص دائما لاعتمادهم على قاموسهم الخاص الذى حفظ ، واستنادهم الى حركاتهم الخاصة التى نضبت ظنا منهم أن رصيدهم السابق من حب الجمهور يزداد بهذا ولا ينقص ٠٠ ولا غرابة فى ذلك طالما أن الكوميديا لا تنبع من المواقف المحبوبة أو الشخصيات المرسومة أو الحركات المخدومة أو الكلمات المقبولة أو المفارقات المعقولة ٠٠ انها باختصار الكوميديا الراقية بلا ايحاءات أو تلميحات بلا اسفاف أو ابتذال ٠

أما **زيزى البدراوى** فلأنها غريبة على هذا الجو - ولا عذر لها فى دخوله - كانت تائهة على خشبة المسرح ضائعة بين كواليسه وان بدت كالنسمة الرقيقة التى تهب خلسة وسط لهيب الصيف فلا تؤثر وان تأثرت بالضرورة وقضى عليها وكأن لم تكن ٠٠

وأخيرا تجيء موسيقى **سيد مكاوى** والحانه فتتعش الوجدان وتدفع الأفئدة برغم صدورها عن تسجيلات وليس عن آلات وأصوات حية ، وعلى الرغم من شروود الأغنيات وبرود الرقصات ٠٠ كذلك تجيء ديكورات **صلاح عبد الكريم** وأزياءه لتشرى العرض وتعوض عن بعض نواقصة وخاصة ديكور محل الأزياء الذى فاق ديكورات القصرين معا وأزياء رقصة الاستقبال التى فاقت أزياء سائر الرقصات الأخرى ٠٠

هذا العرض الذى يؤكد خطأ الاعداد والاقتباس والتمصير وخطورته على الحركة المسرحية عندنا تاليفا وإخراجا وتمثيلا وأيضا بالنسبة للجمهور ٠٠ فإن كان هذا هو حال « هاللو دولي » أو مقالب دولي فانها بالرغم من كل شيء أرحم بكثير من غيرها من المقالب على مستوى القطاعين العام والخاص معا !

● دقات المسرح ●

● مقدمة ●

مسرحنا المصرى ٠٠ بعد النكسة !

● فى النقد النظرى ●

قضايا مسرحية :

المسرح التجارى ٠٠ ودقات الخطر !

المسرح الاقليمى ٠٠ وسلبيات التجربة !

المسرح التجريبي ٠٠ وطريق الخلاص !

المسرح الحر ٠٠ يعود الى الوراء !

التليفزيون ٠٠ ومسرح بلا جمهور !

مسرحيات صيفية ٠٠ على مسارح شتوية !

هل هى نهضة مسرحية ٠٠ حقا !

مسرح الهواة .. هل يشكل طريقا للخلاص ؟!
المخرج المؤلف .. والمؤلف المخرج !
السلام .. والتقاليد المسرحية !
مسرحنا العربي .. فى الخارج !
أيام .. لن يسدل عليها الستار !

مهرجانات مسرحية :
المسرح .. مهنة وتنظيم !
يا فتانى المسرح .. اتحلوا !
الى جمهور المسرح .. فى يوم المسرح !
حدث .. فى يوم المسرح العالمى !
حرية الفكر .. فى مهرجان دمشق المسرحى !

● فى النقد التطبيقي :

مسرحيات عربية :
٢٨ سبتمبر .. وحجة الوداع !
الانسان .. يصلب من جديد !
سر الحائط .. الذى تكلم !
الأيدي العابثة .. فى المسرح !
تراثنا المسرحى .. وروح العصر !

ماذا تنتظرون .. يا مائة المليون ؟!
يا أهل مدينتنا .. انفجروا أو موتوا !
مسرح كوميدى .. أم ملهى ليلي ؟!
طرفة .. على خشبة المسرح الطليعى !
المسرح الذى قال لا .. للكوميديا !
عفاريت .. مصر الجديدة !
السندباد .. يرحل من جديد !
محاكمة .. مسرحية ضبش !
الدنيا رواية هزلية .. فعلا !
الجيل الطالع .. أم الجيل الفسائع !
عطشان يا صبايا .. فى مسرح الحكيم !
المشخصاتية .. فى مسرح ما قبل النصر !
عصر الصمت .. والكلمات المتقاطعة !
الاسكندر الأكبر .. فى مسرحه الرومانى !
مسرحيات عربية .. تبحث عن مسرح عربى !
مسرحيات غربية :
دقات مسرح .. فرنسواز ساجان !
الموت .. ذلك المجهول !

أوه .. أمريكا !
بولجاكوف .. والهروب فى المسرح !
شيطان العبث .. فى المسرح !
صيحة جديدة .. بعد اللامعقول !
كاتب عربى .. يفز المسرح الفرنسى !
أوه .. كالكاتا !
صرخة .. فى وجه الأمل !
المسيح .. نجم فوق العادة !

مسرحيات ممصرة :

« ابتسامة .. لا تساوى روبل » !
الحارس الخصوصى .. جدا !
من الذى هبط .. فى المسرح ؟!
من هو الملك .. ومن هم الشحاذون ؟!
النجاح .. فى مدرسة المشاغبين !
الريحاني .. فنان الضحك والبكاء !
نجمة تحترق .. فى المسرح الكوميدي !
متلوف ٧١ .. قبل القرن العشرين !
« العيال .. الفنانين المتحدين » !
دوللى .. ومقالب دوللى !

● كتب .. للمؤلف ●

- مهاجر بريسبان
- الآلة الجهنمية
- انفصالات
- يصدر :
- فصل فى الكونفو
- الجحيم
- أوروبا ٠٠ أوروبا
- مسرحية جورج شحادة
(دار المعارف ١٩٦٩)
- مسرحية جان كوكتو
(مكتبة الانجلو ١٩٦٩)
- قصص ناتالى ساروت
(هيئة التأليف ١٩٧١)
- مسرحية ايميه سيزير
- رواية هنرى باربوس
- فى الفكر والفن

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٣/٢٣٢٧